



Instytut Geografii
i Przestrzennego
Zagospodarowania
Polska Akademia Nauk



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:
Europa inwestująca w obszary wiejskie
Instytucja Zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich
na lata 2014-2020 - Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi

*Operacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach Schematu II Pomocy Technicznej
"Krajowa Sieć Obszarów Wiejskich" Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020
Działanie 6 - Ułatwianie wymiany wiedzy pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w rozwoju obszarów
wiejskich oraz wymiana i rozpowszechnianie rezultatów działań na rzecz tego rozwoju*

***Ocena potencjału obszarów wiejskich do rozwoju
funkcji rolniczo-leśnej,
przyrodniczo-krajobrazowej,
turystyczno-rekreacyjnej,
rezydencjalno-mieszaniowej
i społeczno-kulturowej***

Raport końcowy

Wykonawca

Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania
im. Stanisława Leszczyckiego PAN

WARSZAWA, październik 2018

Skład Zespołu Badawczego:

Dr Marcin Mazur – Kierownik badania

Mgr Michał Konopski

Mgr Tomasz Ryger

Dr hab. Marek Więckowski, prof. IGiPZ PAN

Za treść publikacji odpowiada Instytut Geografii i Przestrzennego Zagospodarowania
im. Stanisława Leszczyckiego, Polska Akademia Nauk

SPIS TREŚCI

1. Wprowadzenie	4
2. Metoda badań i źródła danych	8
2.1. Etap I	8
<i>Potencjał do rozwoju funkcji rolniczo-leśnej</i>	11
<i>Potencjał do rozwoju funkcji przyrodniczo-krajobrazowej</i>	15
<i>Potencjał do rozwoju funkcji rezydencjalno-mieszaniowej</i>	19
<i>Potencjał do rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej</i>	24
<i>Potencjał do rozwoju funkcji społeczno-kulturowej</i>	29
2.2. Etap II	33
ANEKS I – Wyniki: struktura przestrzenna potencjału do rozwoju funkcji obszarów wiejskich	
ANEKS II – Wyniki: profile i rankingi potencjału gmin	
ANEKS III – Wyniki: ujęcie syntetyczne	

1. Wprowadzenie

Zarówno propagowany od pewnego czasu w polityce Unii Europejskiej paradygmat terytorialnego podejścia do rozwoju lokalnego polegający na dążeniu do optymalnego wykorzystania unikalnego potencjału endogenicznego danego miejsca, jak i strategiczne planowanie polegające na stałym poszukiwaniu optymalnej ścieżki długofalowego i zrównoważonego rozwoju, powinny być oparte na wiedzy. Dlatego dla wyboru optymalnej strategii rozwoju danego obszaru kluczową rolę odgrywa prawidłowe rozpoznanie jego potencjału do rozwoju różnorodnych funkcji oraz obiektywna ocena możliwości wykorzystania tego potencjału. W ramach niniejszej ekspertyzy podjęto próbę **oceny potencjału rozwoju różnorodnych funkcji na obszarach wiejskich Polski** i rozpropagowania jej wyników wśród osób mających wpływ na kształtowanie kierunków rozwoju na poziomie lokalnym.

Celem ekspertyzy jest zatem **rozpowszechnienie obiektywnej wiedzy** z zakresu **przestrzennego zróżnicowania potencjału obszarów wiejskich** Polski do rozwoju **podstawowych funkcji**, tj.:

- rolniczo-leśnej;
- przyrodniczo-krajobrazowej;
- rezydencjalno-mieszkaniowej;
- turystyczno-rekreacyjnej;
- społeczno-kulturowej.

Realizacja tego ogólnego celu o dominującym wymiarze aplikacyjnym odbyła się przez zrealizowanie szeregu celów szczegółowych, nie tylko o charakterze aplikacyjnym, ale również poznawczym i metodologicznym. Jako odrębny pełnowartościowy cel poznawczy można traktować ocenę potencjału do rozwoju każdej z pięciu wymienionych funkcji. W dalszej kolejności z ich realizacji wynika realizacja kolejnych: oceny potencjału do rozwoju wielofunkcyjnego, do specjalizacji oraz delimitacja na tej podstawie większych zwartych wiejskich obszarów funkcjonalnych o względnie homogenicznych uwarunkowaniach rozwojowych. Realizacja każdego z wymienionych celów szczegółowych o charakterze poznawczym jest źródłem nowej wiedzy o danym obszarze. O ile specyfika potencjału endogenicznego danego obszaru, zarówno jego przewag, jak i barier rozwojowych, jest zazwyczaj dobrze znana osobom odpowiedzialnym za planowanie jej rozwoju, to wyrażenie tego potencjału w postaci obiektywnej i porównywalnej oceny zaprezentowanej w przystępny sposób należy traktować jako wiedzę nową.

Z aplikacyjnym wymiarem badania związanych jest szereg założeń metodologicznych, jakie należało przyjąć na wstępie. Dla możliwości uwzględnienia oceny potencjału do rozwoju określonej funkcji w trakcie podejmowania konkretnych decyzji istotne znaczenie ma możliwość jej rozpatrywania w kontekście określonych przewag konkurencyjnych danego obszaru względem obszarów sąsiednich. W związku z tym przyjęto na wstępie założenie o relatywnym charakterze oceny dokonanej w ramach niniejszej ekspertyzy. Jej wartość można, a nawet należy odnosić do oceny potencjału obszarów sąsiednich (**porównywalność w wymiarze przestrzennym**). Z podobnych względów ocena ta powinna umożliwiać porównania z oceną potencjału do rozwoju innej, alternatywnej funkcji (**porównywalność w wymiarze strukturalnym**), a także w stosunku do oceny sytuacji w latach ubiegłych, która ułatwia określenie aktualnego kierunku i dynamiki zmian, a w konsekwencji prognozowanie i przyjęcie odpowiedniej perspektywy czasowej dla planowanych działań (**porównywalność w wymiarze czasowym**).

O ile w literaturze¹ można spotkać wiele opracowań na temat struktury funkcjonalno-przestrzennej obszarów wiejskich Polski (np. liczne typologie), to na ogół nie umożliwiają one porównywania potencjału różnych jednostek przestrzennych do pełnienia określonej funkcji (np. rolniczo-leśnej, przyrodniczo-krajobrazowej, rezydencjalno-mieszaniowej, turystyczno-rekreacyjnej, czy społeczno-kulturowej). Zupełnie brakuje opracowań umożliwiających jednoczesną porównywalność potencjału poszczególnych jednostek do pełnienia różnych funkcji², co dostarczałoby obiektywnych przesłanek do wyboru określonego strategicznego kierunku rozwoju przy wykorzystaniu specyfiki potencjału endogenicznego lub do wspierania rozwoju wielofunkcyjnego. Tymczasem dopiero taka porównywalność pozwala wykorzystać empiryczne wyniki badań w działaniach praktycznych. Za potrzebą dedykowania tego typu opracowania obszarom wiejskim przemawia ponadto fakt, że w dotychczasowych opracowaniach dotyczących struktury funkcjonalno-przestrzennej stosowano zazwyczaj hierarchię funkcji polegającą na uznaniu za nadrzędne funkcji polegających na bardziej intensywnym wykorzystaniu przestrzeni geograficznej, czyli związanych najczęściej z miastem lub jego bezpośrednim zapleczem. Powoduje to marginalizację znaczenia funkcji obszarów wiejskich oraz spłylenie przestrzennej różnorodności wsi.

Podstawowym wyzwaniem badawczym w ramach niniejszej ekspertyzy jest zatem opracowanie metody obiektywnej oceny potencjału obszarów wiejskich do rozwoju poszczególnych funkcji, ale przy zachowaniu jej pełnej porównywalności w trzech wymiarach:

- przestrzennym;
- strukturalnym;
- czasowym.

Za podstawową jednostkę przestrzenną w badaniu uznaje się gminę, w ramach której w praktyce podejmowana jest większość działań warunkujących określony kierunek rozwoju

¹ patrz m.in.: Bański J., 2009, *Typy obszarów funkcjonalnych w Polsce*, Ekspertyza dla Ministerstwa Rozwoju Regionalnego, IGiPZ PAN, Warszawa; Bański J., 2014, *Współczesne typologie obszarów wiejskich w Polsce – przegląd podejść metodologicznych*, Przegląd Geograficzny, 86, 4, pp. 441–471; Bański J., Mazur M., 2016, *Classification of rural areas in Poland as an instrument of territorial policy*, Land Use Policy, 54, pp. 1–17; Bański J., Stola W., 2002, *Przemiany struktury przestrzennej i funkcjonalnej obszarów wiejskich w Polsce*, Studia Obszarów Wiejskich, 3, IGiPZ PAN, PTG, Warszawa; Czapiewski K., 2011, *Czy struktura funkcjonalna warunkuje zaistnienie sukcesu na obszarach wiejskich?*, Studia KPZK, PAN, 138, 201–218; Falkowski J., 1993, *Przekształcenia funkcjonalno-strukturalne i przestrzenne obszarów wiejskich Polski (ujęcie diagnostyczno-modelowe)*, Wyd. UMK, Toruń; Kaczmarek T., 1998, *Funkcje gospodarcze obszarów wiejskich w Polsce*, [w:] E. Głębocki (red.), *Przestrzenna transformacja struktury agrarnej a wielofunkcyjny rozwój wsi w Polsce*, Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań, pp. 75–101; Komornicki T., Śleszyński P., 2008, *Struktura funkcjonalna gmin a postępy w pracach planistycznych (2004–2006)*, Studia Regionalne i Lokalne, 3 (33), pp. 53–75; Komornicki T., Śleszyński P., 2009, *Typologia obszarów wiejskich pod względem powiązań funkcjonalnych i relacji miasto-wieś*, Studia Obszarów Wiejskich, 16, pp. 9–37; Kostrowicki J., 1976, *Obszary wiejskie jako przestrzeń wielofunkcyjna. Zagadnienia badawcze i planistyczne*, Przegląd Geograficzny, 48, 4, pp. 601–611; Mazur M., Bański J., Czapiewski K., Śleszyński P., 2015, *Wiejskie Obszary Funkcjonalne – próba metodyczna wyznaczenia ich obszarów i granic*, Studia Obszarów Wiejskich, 37, pp. 7–36; Mazur M., Czapiewski K., *Functional structure of gminas in Poland – classification approaches and research opportunities*, Studia Obszarów Wiejskich, 43, pp. 7–22; Stola W., 1987, *Klasyfikacja funkcjonalna obszarów wiejskich Polski. Próba metodyczna*, Prace habilitacyjne IGiPZ PAN, Warszawa; Stola W., 1993, *Struktura przestrzenna i klasyfikacja funkcjonalna obszarów wiejskich Polski*, Dokumentacja Geograficzna, 3, IGiPZ PAN, Warszawa; *Turystyka wiejska, w tym agroturystyka, jako element zrównoważonego i wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich*, 2012, Raport dla MRiRW, Agrotec Polska, IGiPZ PAN, Warszawa.

² patrz m.in.: Parysek J.J., 1982, *Modele klasyfikacji w geografii*, Geografia, 31, Wyd. Nauk. UAM, Poznań; Wójcik T., 1965, *O problemie klasyfikacji i porządkowania: zagadnienia formalne*, PWN, Warszawa.

lokalnego. W celu doprecyzowania pojęcia obszaru wiejskiego przyjęto nie kryterium administracyjne (93% powierzchni i 39,9% mieszkańców Polski), które wymaga wybiórczego spojrzenia na spójną przestrzeń gminy miejsko-wiejskiej, ale często stosowane, znacznie szersze kryterium liczby mieszkańców największej miejscowości. W przypadku Polski pozwala ono wyznaczyć zasięg obszarów wiejskich w znacznie większym stopniu nawiązujący do rzeczywistego zasięgu cech przestrzeni utożsamianych z jej „wiejskością”. Ostatecznie, podobnie jak m.in. w *Atlasie Obszarów Wiejskich w Polsce* (red. Bański J., 2016), w niniejszym badaniu przyjęto iż obszar wiejski tworzą wszystkie gminy wiejskie oraz w całości te gminy miejskie i miejsko-wiejskie, w których miasto liczy poniżej 10 tys. mieszkańców (86,3% powierzchni i 41,8% mieszkańców Polski).

Ocena potencjału gmin została wyrażona ilościowo i jakościowo. Ocena ilościowa polegała na określeniu poziomu potencjału do rozwoju poszczególnych funkcji, zaś ocena jakościowa polegała na wskazaniu jednej lub większej liczby funkcji w poszczególnych gminach, które cechuje wyraźnie wyższy potencjał rozwojowy w stosunku do pozostałych funkcji. Realizacja celu metodologicznego dostarczy w ten sposób osobom odpowiedzialnym za planowanie rozwoju lokalnego na obszarach wiejskich innowacyjnego i użytecznego narzędzia wspierającego proces decyzyjny.

Korzyści aplikacyjne płynące z realizacji niniejszej ekspertyzy wynikają przede wszystkim z dostosowania formy prezentacji wyników do potrzeb szerokiego i zróżnicowanego grona potencjalnych beneficjentów oraz z dystrybucji raportu. Docelowa grupa odbiorców ekspertyzy jest bardzo szeroka, co wynika z ogólnokrajowego zakresu przestrzennego badania i z kompleksowego charakteru podjętej problematyki. Ogólnie można stwierdzić, iż grupę tą tworzą osoby odpowiedzialne za rozwój lokalny na obszarach wiejskich. Osoby te podzielić można na kilka zasadniczych podgrup interesariuszy. Ekspertyza skierowana jest przede wszystkim do władz lokalnych i przedstawicieli administracji publicznej wszystkich gmin położonych na obszarach wiejskich Polski, instytucji otoczenia biznesu, instytucji zajmujących się promocją turystyki wiejskiej, a także do lokalnych przedsiębiorców i potencjalnych inwestorów zainteresowanych rozwojem poszczególnych funkcji na obszarach wiejskich. Ze względu na ogólnokrajowy zakres przestrzenny i względny uniwersalizm czasowy efekt końcowy może być także cennym źródłem informacji dla instytucji regionalnych oraz centralnych, np. odpowiedzialnych za optymalizację przestrzennej alokacji finansowego wsparcia rozwoju poszczególnych funkcji obszarów wiejskich.

Zastosowana procedura badawcza została przedstawiona w zasadniczej części raportu. Jej wyniki zostały zestawione w sposób ułatwiający porównywanie ocen w trzech wymienionych wymiarach. Przedstawienie uzyskanych wyników na mapach pozwoliło wyeksponować ich przestrzenne zróżnicowanie w przestrzeni kraju. Potencjał do rozwoju każdej z pięciu analizowanych funkcji obszarów wiejskich wykazuje pewną tendencję do koncentracji przestrzennej, tworząc strefy predestynowane do określonej strategii rozwoju o zwartym charakterze. Następnie przedstawiono wyniki szczegółowe w ujęciu gminnym. Do porównań sytuacji poszczególnych gmin w ujęciu strukturalnym posłużył ich indywidualny profil potencjału. Potencjał każdej gminy do rozwoju każdej z pięciu analizowanych funkcji obszarów wiejskich został wyrażony w jednakowej skali pomiarowej i przy użyciu wskaźnika o jednakowym poziomie istotności statystycznej, zaś w celu umożliwienia porównania oceny w ujęciu czasowym i diagnozy zmian hierarchii gmin i ich potencjału do rozwoju poszczególnych funkcji w czasie zapewniono powtarzalność procedury oraz wykorzystano ogólnie dostępne i regularnie aktualizowane dane o stosunkowo dużej rozdzielczości czasowej. W celu wskazania obszarów o największej przewadze konkurencyjnej sporządzone

zostały rankingi gmin według potencjału do rozwoju poszczególnych funkcji obszarów wiejskich. Wreszcie na potrzeby ekspertyzy zredagowane zostały cztery mapy, przedstawiające syntezę uzyskanych wyników, których treść może służyć jako argument przemawiający za przyjęciem określonej strategii rozwoju danej gminy lub ich grupy.

Osiągnięty transfer wiedzy należy traktować wielopłaszczyznowo. Z jednej strony polega on na dostarczeniu do danego obszaru nowej informacji, a z drugiej strony informacja ta stanowi podstawę do transferu wiedzy w obrębie tego obszaru, np. przez ułatwienie merytorycznej debaty nad planowaniem rozwoju lokalnego między różnymi interesariuszami, jak np. lokalne władze samorządowe, miejscowi przedsiębiorcy, potencjalni inwestorzy zewnętrzni, organizacje społeczne, organizacje ekologiczne, przedstawiciele branży turystycznej itp. Istotny jest też transfer uzyskanej wiedzy do samorządów regionalnych, dla których stanowić ona będzie merytoryczną podstawę do planowania.

W związku z powyższym realizacja ekspertyzy może umożliwić przyszłe wykorzystanie jej wyników w polityce rozwoju, zarówno na szczeblu lokalnym, regionalnym, jak i krajowym. Problematyka badawcza odnosząca się do potencjałów endogenicznych ma szczególne znaczenie w realizacji regionalnych specjalizacji inteligentnych (RIS) w skali lokalnej, zwłaszcza dla obszarów wiejskich, gdzie identyfikacja priorytetów rozwojowych w dużym stopniu jest uzależniona od lokalnych uwarunkowań przyrodniczych, gospodarczych, społecznych i kulturowych.

Nawiązując to wyżej przedstawionej strukturze przekazywanej treści i realizacji celów badania, ekspertyza składa się z czterech części. W jej pierwszej części (zasadnicza część raportu) przedstawione zostały szczegóły zastosowanej metody i źródła danych, co stanowi podstawę realizacji celu metodologicznego. Dzięki przyjęciu założenia o powtarzalności procedury i zastosowaniu ogólnie dostępnych i regularnie aktualizowanych danych, precyzyjny opis zawarty w tej części umożliwia regularny monitoring zachodzących zmian w czasie, przestrzeni i strukturze potencjału obszarów wiejskich. Dzięki temu przeprowadzone badania mają bardziej uniwersalny charakter. Procedura oceny potencjału gmin do rozwoju poszczególnych analizowanych funkcji została dokonana dwuetapowo.

Druga część ekspertyzy (Aneks I) prezentuje uzyskane wyniki na mapach. Są to mapy kraju, na których zaprezentowano wartości oceny potencjału do rozwoju poszczególnych funkcji dla gmin zaliczonych do obszaru wiejskiego. Ułatwia to dokonywanie wizualnej oceny sytuacji w ujęciu przestrzennym. Mapy opatrzone są komentarzem tekstowym dotyczącym struktury przestrzennej rozkładu otrzymanych wartości.

Trzecia, najobszerniejsza część ekspertyzy (Aneks II), dostarcza precyzyjnej informacji ilościowej (w układzie wojewódzkim i powiatowym) o każdej gminie położonej na obszarze wiejskim Polski (tzw. profil potencjału gminy), przedstawionej w łatwo przyswajalnej formie. Są to tabele pokazujące potencjał gminy do rozwoju każdej z funkcji, wyrażony w skali od 0 do 100%. W tabeli podano również pozycję każdej gminy w rankingu krajowym i wojewódzkim. Każda zainteresowana osoba może w łatwy sposób odnaleźć swoją gminę i odczytać, jak został oceniony jej potencjał do rozwoju funkcji rolniczo-leśnej, przyrodniczo-krajobrazowej, turystyczno-rekreacyjnej, rezydencjalno-mieszkaniowej i społeczno-kulturowej, zarówno na tle kraju jak i województwa. Profil potencjału każdej z gmin zawiera także informację wyrażoną w sposób graficzny o funkcji lub ich zestawie, które wyróżniają się największym potencjałem rozwojowym i są sugerowane jako pole do rozwoju specjalizacji danej gminy. Wskazane zostały także te funkcje, do rozwoju których dana gmina posiada potencjał stanowiący jej przewagę konkurencyjną w stosunku do innych

gmin województwa lub kraju. W podsumowaniu tej części umieszczono 5 tabel zawierających rankingi TOP 100 gmin w Polsce pod względem potencjału do rozwoju poszczególnych analizowanych funkcji obszarów wiejskich. W ten sposób w trzeciej części ekspertyzy wyniki realizacji pięciu szczegółowych celów poznawczych związanych z oceną potencjału do rozwoju poszczególnych funkcji zostały zaprezentowane w taki sposób, aby umożliwić ich jak najłatwiejsze i zarazem jak najbardziej precyzyjne porównywanie w wymiarze strukturalnym.

Ostatnia część ekspertyzy (Aneks III) zawiera podsumowanie wyników przedstawione w syntetycznej, łatwo interpretowalnej i aplikacyjnej formie, w postaci mapy rekomendowanego kierunku rozwoju gmin, mapy poziomego zrównoważenia potencjału do rozwoju pięciu analizowanych funkcji, mapy regionów koncentracji potencjału do rozwoju poszczególnych funkcji uzyskanej na podstawie analizy autokorelacji przestrzennej jego wartości oraz map rozmieszczenia gmin z rankingów TOP 100. Na mapach tych zaznaczono obszary o najwyższej pozycji w rankingu gmin pod względem potencjału do rozwoju poszczególnych funkcji na podstawie wyników rankingów TOP 100 przedstawionych w Aneksie II (rekomendowana specjalizacja pod tym względem), obszary wiejskie wg funkcji, której potencjał rozwoju przeważa (mapa rekomendowanego kierunku rozwoju), przestrzenne zróżnicowanie poziomego zrównoważenia potencjału do rozwoju pięciu analizowanych funkcji, czyli profilu funkcjonalnego gminy zaprezentowanego w Aneksie II (rekomendowana dbałość o rozwój zrównoważony) oraz obszary o przestrzennej koncentracji potencjału do rozwoju poszczególnych funkcji na podstawie analizy autokorelacji przestrzennej jego wartości (rekomendowana silna współpraca między sąsiednimi gminami, klasteryzacja rozwoju i tworzenie wspólnych produktów ponadlokalnych).

W ten sposób zrealizowano pozostałe trzy cele poznawcze: oceny potencjału do rozwoju wielofunkcyjnego, do specjalizacji oraz delimitacja na tej podstawie większych zwartych wiejskich obszarów funkcjonalnych o względnie homogenicznych uwarunkowaniach rozwojowych.

2. Metoda badań i źródła danych

2.1. Etap I

W pierwszym etapie badań wybrany został zestaw wskaźników diagnostycznych, o jednakowej liczebności dla analizy potencjału rozwoju każdej z funkcji. W związku z przyjętymi założeniami wskaźniki te nie tylko powinny opisywać różnorodne aspekty świadczące o potencjale poszczególnych gmin, ale powinny spełniać określone wymagania związane z charakterem i dostępnością danych. Wybór ostatecznego zestawu wskaźników diagnostycznych pozwalających ocenić potencjał do rozwoju danej funkcji poprzedzał więc przegląd i ocena szerszego ich zestawu. Na tej podstawie nie tylko dokonano wyboru wskaźników najlepiej spełniających przyjęte założenia, ale także przyjęto ostateczną stałą liczebność zestawu wskaźników diagnostycznych dla oceny potencjału do rozwoju poszczególnych funkcji. Należy zaznaczyć iż liczebność ta stanowi pewien kompromis między dążeniem do zwiększenia listy wskaźników, co pozwala na dokonanie szerszej (uwzględniającej więcej różnorodnych aspektów) analizy i na dostarczenie istotniejszych statystycznie wyników, a dążeniem do ograniczania tej listy do wskaźników najlepiej

spełniających przyjęte założenia. W związku z potrzebą zachowania porównywalności potencjałów do rozwoju poszczególnych funkcji, a w konsekwencji założeniem równoliczności zestawu wskaźników diagnostycznych, podstawowe ograniczenie dla liczebności tego zestawu wynika z możliwości oceny potencjału do rozwoju tej funkcji, w przypadku której dostępność danych stanowi największą barierę. Ewaluacji wskaźników, które były wstępnie rozważane do wykorzystania w badaniu, dokonano według szablonu przedstawionego w tab. 1.

Tab. 1. Schemat ewaluacji adekwatności potencjalnych wskaźników diagnostycznych potencjału do rozwoju poszczególnych funkcji

Nazwa funkcji			
Nazwa wskaźnika			
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena	Sposób oceny
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału		Opis tekstowy i ocena ilościowa w skali od 1 (wskaźnik charakteryzuje niewielki poboczny aspekt potencjału) do 5 (wskaźnik charakteryzuje kluczowe aspekty potencjału)
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału		Opis tekstowy i ocena ilościowa w skali od 1 (bardzo luźny i pośredni) do 5 (bardzo ścisły i bezpośredni)
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa		Opis tekstowy i ocena ilościowa w skali od 1 (dotyczy potencjału w aktualnym, specyficznym momencie rozwoju danej funkcji) do 5 (dotyczy uwarunkowań rozwoju danej funkcji niezależnie od jego etapu, ponadczasowo)
	Uniwersalność przestrzenna		Opis tekstowy i ocena ilościowa w skali od 1 (dotyczy potencjału do rozwoju danej funkcji tylko na wybranych specyficznych obszarach), przez 4 (odzwierciedla potencjał do rozwoju danej funkcji w całej Polsce) do 5 (dotyczy potencjału do rozwoju danej funkcji niezależnie od obszaru badań)

Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy		Zaklasyfikowanie skali pomiarowej według następującej klasyfikacji poziomów: (a) dychotomiczny ³ , (b) nominalny ⁴ , (c) porządkowy ⁵ , (d) interwałowy ⁶ , (e) ilorazowy ⁷ , (f) absolutny ⁸ .
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników		Ocena ilościowa w skali od 1 (bardzo luźny i pośredni) do 5 (bardzo ścisły i bezpośredni)
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych		Jednostka czasu
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu		Jednostka czasu
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych		Poziom podziału terytorialnego (np. gmina, diecezja, mezoregion fizyczno-geograficzny, kilometr kwadratowy)
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika		Ocena ilościowa w skali od 1 (wskaźnik abstrakcyjny) do 5 (wskaźnik łatwy w interpretacji przez osoby bez doświadczenia w danej dziedzinie)
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach		Ocena ilościowa w skali od 1 (wskaźnik unikalny, autorski) do 5 (wskaźnik stosowany powszechnie)

Przy wykorzystaniu wiedzy eksperckiej realizatorów projektu dokonany został przegląd dostępnych źródeł danych i ocena wskaźników możliwych do wykorzystania w celu oceny

³ wskaźnik przyjmuje wartość pozytywną albo negatywną, np. tak/nie, gmina posiada/nie posiada, gmina należy/nie należy itp.

⁴ wskaźnik przyjmuje jedną z kategorii jakościowych, np. gmina należy do województwa mazowieckiego, gmina jest gminą wiejską, gmina należała do zaboru pruskiego itp.

⁵ wskaźnik przyjmuje jedną z kategorii, które można uporządkować według pewnej hierarchii, np. wartość niska-średnia-wysoka, park krajobrazowy-park narodowy, znaczenie gminne-powiatowe-regionalne-krajowe-międzynarodowe, położenie centralne-przejęciowe-peryferyjne itp.

⁶ wskaźnik przyjmuje konkretną wartość, jednak bez możliwości interpretacji proporcji, np. temperatura wyrażona w stopniach Celsjusza, Wskaźnik Jakości Rolniczej Przestrzeni Produkcyjnej itp.

⁷ wskaźnik przyjmuje konkretną wartość, jednak zależną od przyjętej jednostki, np. PKB wyrażone w określonej walucie, powierzchnia wyrażona w określonej jednostce miar, średnie nachylenie stoku wyrażone w stopniach, procentach lub jednostkach metrycznych itp.

⁸ wskaźnik przyjmuje konkretną wartość możliwą do wyrażenia jedynie w określonej jednostce naturalnej, np. liczba ludności, odsetek mieszkańców w wieku produkcyjnym, udział gruntów ornych w strukturze użytkowania ziemi itp.

potencjału rozwoju poszczególnych funkcji obszarów wiejskich. Na tej podstawie do analizy przyjęto ostatecznie wskaźniki, których opis zawarto w tab. 2.-21.

Potencjał do rozwoju funkcji rolniczo-leśnej

Funkcja rolnicza i leśna, jako funkcje ekstensywne i powierzchniowe, są w pewnych aspektach konkurencyjne lub wręcz kontradycyjne. Można uznać, iż funkcja rolnicza pełni rolę nadrzędną, gdyż jej rozwój jest uwarunkowany wyższymi wymaganiami przyrodniczymi i społeczno-gospodarczymi (zależy od struktury gospodarstw, ich wyposażenia technicznego i tzw. kultury rolnej na danym obszarze). O stopniu uwzględnienia tych dwóch kontradycyjnych funkcji we wskaźniku syntetycznym, czyli liczbie wskaźników diagnostycznych opisujących potencjał rozwoju rolnictwa (3) i potencjał rozwoju leśnictwa (1), decyduje nierówna rola rolnictwa i leśnictwa w gospodarce i rynku pracy w Polsce. W przypadku rolnictwa uwzględniono uwarunkowania przyrodnicze (wskaźnik 1.1), strukturę gospodarstw warunkującą możliwość prowadzenia przez gospodarstwo rolne działalności na odpowiednią skalę (wskaźnik 1.3) oraz rentowność ekonomiczną będącą wypadkową jednoczesnego oddziaływania wielu uwarunkowań na danym obszarze (wskaźnik 1.2). Funkcję leśną ilustruje z kolei jeden wskaźnik, który powinien być w związku z tym jak najbardziej syntetyczny. Dlatego wybrany został wskaźnik produkcji drewna w przeliczeniu na jednostkę powierzchni lasów gminnych lub prywatnych (wskaźnik 1.4), będący wypadkową oddziaływania wielu przyrodniczych i pozaprzyrodniczych uwarunkowań produktywności. Najważniejszym problemem dostępnych danych o rolnictwie, które mogą być wykorzystane do oceny wskaźnikowej potencjału rozwoju, jest ich niska rozdzielczość czasowo-przestrzenna. Wynika ona z faktu, iż większość najistotniejszej informacji zbierana jest w rytmie kilkuletnim, w trakcie Powszechnych Spisów Rolnych, a dane gromadzone częściej są zazwyczaj oparte na pewnej próbie i mogą być zagregowane przestrzennie na poziomie wyższym niż gmina. Z tego względu ocena potencjału rozwoju funkcji rolniczo-leśnej może podlegać aktualizacji stosunkowo rzadko, co kilka lat.

Tab. 2. Wskaźnik diagnostyczny (1.1) potencjału do rozwoju funkcji rolniczo-leśnej

Wskaźnik Jakości Rolniczej Przestrzeni Produkcyjnej (IUNG)		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	5
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	4
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	4
	Uniwersalność przestrzenna	4
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	interwałowy
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	3
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	dane nie aktualizowane
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	dane zgromadzone jednorazowo i podlegają długotrwałej dezaktualizacji
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	gmina
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	3
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	4

Tab. 3. Wskaźnik diagnostyczny (1.2) potencjału do rozwoju funkcji rolniczo-leśnej

<i>Odsetek gospodarstw z dochodem z działalności rolniczej [%] (PSR)</i>		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	5
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	5
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	3
	Uniwersalność przestrzenna	4
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	absolutny
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	4
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	w rytmie Powszechnych Spisów Rolnych
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	2010 rok
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	gmina
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	5
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	4

Tab. 4. Wskaźnik diagnostyczny (1.3) potencjału do rozwoju funkcji rolniczo-leśnej

<i>Gęstość gospodarstw rolnych o powierzchni powyżej 10 ha [gosp./km²] (PSR)</i>		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	4
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	4
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	3
	Uniwersalność przestrzenna	5
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	ilorazowy
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	3
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	w rytmie Powszechnych Spisów Rolnych
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	2010 rok
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	gmina
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	5
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	4

Tab. 5. Wskaźnik diagnostyczny (1.4) potencjału do rozwoju funkcji rolniczo-leśnej

Wskaźnik produktywności lasu [m³/ha] (GUS)		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	5
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	5
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	2
	Uniwersalność przestrzenna	4
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	ilorazowy
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	5
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	1 rok
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	od 1996 roku
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	gmina
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	5
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	3

Potencjał do rozwoju funkcji przyrodniczo-krajobrazowej

Potencjał do rozwoju funkcji przyrodniczo-krajobrazowej cechuje największa inercja zmian w czasie. W związku z tym, zastosowanie połowy wskaźników diagnostycznych nie podlegających aktualizacji, tych w największym stopniu dotyczących zagadnień przyrodniczych, nie powoduje istotnego zniekształcenia wyników badania, a przede wszystkim nie uniemożliwia monitoringu zmian. Wpływ działalności człowieka na uwarunkowania przyrodniczo-krajobrazowe (antropopresja), który cechuje zdecydowanie większa dynamika niż w przypadku procesów naturalnych, rejestrowany jest dzięki temu, że jeden ze wskaźników (2.1) jest bezpośrednio dedykowany realizacji tego celu, zaś wartość innego (2.2) w pewnym stopniu wynika z decyzji administracyjnych i wpływa na pewne ograniczenia dla działalności człowieka. Przy założeniu iż powierzchnia naturalna ma większy potencjał do rozwoju analizowanej funkcji, zestaw wskaźników diagnostycznych pozwala uwzględnić ogólny poziom antropopresji na strukturę pokrycia terenu (wskaźnik 2.1), a także wartość środowiska naturalnego gminy pod względem przyrodniczym (wskaźnik 2.2), krajobrazowym (wskaźnik 2.3) oraz zdrowotnym (wskaźnik 2.4).

Wartość pierwszego ze wskaźników (2.1) została obliczona jako średnia z rang kategorii pokrycia terenu wyróżnianych w obrazie satelitarnym Corine Land Cover nadanych według

klucza: 0 – powierzchnia sztuczna, 1 – powierzchnia antropogeniczna biologicznie czynna, 2 – powierzchnia seminaturalna lub naturalna, ważona powierzchnią występowania na terenie danej gminy. Wskaźnik obszarów chronionych (2.2) jest ilorazem sumarycznej powierzchni wszystkich obszarów chronionych na terenie danej gminy i powierzchni całkowitej tej gminy, przy czym uznano iż każdy hektar powierzchni parków narodowych i rezerwatów, jako najwyższych form ochrony, stanowi dwa hektary przeliczeniowe. W związku z podwyższoną wagą obszarów o najwyższej formie ochrony oraz ze względu na możliwość pokrywania się różnych form ochrony przyrody w danym miejscu, wartość wskaźnika może przekraczać 100 ha/km². Wartość wskaźnika walorów estetycznych krajobrazu w danej gminie (wskaźnik 2.3) została obliczona jako średnia ranga walorów estetycznych mezoregionów fizycznogeograficznych (liczba całkowita od 0 – najniższa do 5 – najwyższa), ważona powierzchnią ich występowania. Wartość ostatniego ze wskaźników (2.4) w danej gminie została obliczona jako średnia ranga bodźcowości bioklimatu (0 – słabo bodźcowy, 1 – łagodnie bodźcowy, 2 – umiarkowanie bodźcowy, 3 – silnie bodźcowy), ważona powierzchnią jego występowania i zwiększona o wartość 2 w przypadku funkcjonowania uzdrowiska.

Tab. 6. Wskaźnik diagnostyczny (2.1) potencjału do rozwoju funkcji przyrodniczo-krajobrazowej

Wskaźnik obszarów naturalnych [pkt.] (Corine Land Cover)		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	5
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	5
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	3
	Uniwersalność przestrzenna	5
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	porządkowy
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	5
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	6 lat
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	od 2000 roku
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	25 ha
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	4
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	3

Tab. 7. Wskaźnik diagnostyczny (2.2) potencjału do rozwoju funkcji przyrodniczo-krajobrazowej

Wskaźnik obszarów prawnie chronionych [ha/km²] (GUS)		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	5
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	5
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	4
	Uniwersalność przestrzenna	5
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	absolutny
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	4
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	1 rok
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	od 2008 roku
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	gmina
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	4
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	5

Tab. 8. Wskaźnik diagnostyczny (2.3) potencjału do rozwoju funkcji przyrodniczo-krajobrazowej

Wskaźnik walorów estetycznych krajobrazu [pkt.]		
(Walory estetyczne wg mezoregionów fizycznogeograficznych⁹)		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	5
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	5
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	5
	Uniwersalność przestrzenna	4
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	porządkowy
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	5
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	dane nie aktualizowane
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	dane zgromadzone jednorazowo i podlegają długotrwałej dezaktualizacji
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	mezoregion fizycznogeograficzny
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	4
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	2

⁹ Kondracki J., Ostrowski J., 1994, *Waloryzacja estetyczna krajobrazów*, [w:] *Atlas Zasobów, Walorów i Zagrożeń Środowiska Geograficznego Polski*, PAN, Warszawa.

Tab. 9. Wskaźnik diagnostyczny (2.4) potencjału do rozwoju funkcji przyrodniczo-krajobrazowej

Wskaźnik bioklimatyczny bodźcowości klimatu i lokalizacji uzdrowisk [pkt] (mapa typów bioklimatu¹⁰)		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	5
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	5
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	4
	Uniwersalność przestrzenna	4
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	porządkowy
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	3
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	dane nie aktualizowane
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	dane zgromadzone jednorazowo i podlegają długotrwałej dezaktualizacji
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	obszary zdelimitowane na mapie typów bioklimatu ¹¹
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	4
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	1

Potencjał do rozwoju funkcji rezydencjalno-mieszkaniowej

Potencjał rozwoju funkcji rezydencjalno-mieszkaniowej zależy od wielu różnorodnych uwarunkowań wpływających na atrakcyjność osadniczą obszaru. W związku z tym wybrana grupa 4 wskaźników diagnostycznych ilustruje stan wybranych istotnych elementów z różnych aspektów wpływających na atrakcyjność osadniczą: poziomu zaspokojenia zapotrzebowania na terenie gminy na infrastrukturę techniczną (wskaźnik 3.1) i na infrastrukturę społeczną (wskaźnik 3.4), dostępności transportowej do potencjału gospodarczego znajdującego się poza obszarem gminy (wskaźnik 3.2) oraz ładu

¹⁰ Kozłowska-Szczęśna T., 1994, *Typy bioklimatu*, [w:] *Atlas Zasobów, Wolorów i Zagrożeń Środowiska Geograficznego Polski*, PAN, Warszawa.

¹¹ Kozłowska-Szczęśna T., 1994, *Typy bioklimatu*, [w:] *Atlas Zasobów, Wolorów i Zagrożeń Środowiska Geograficznego Polski*, PAN, Warszawa.

przestrzennego (wskaźnik 3.3). Najważniejszy problem związany z doбором wskaźników diagnostycznych do pomiaru potencjału rozwoju funkcji rezydencjalno-mieszkaniowej wynika ze skomplikowanej struktury czynników wpływających na decyzję o zamieszkaniu na terenie gminy (tzw. czynniki przeciągające), trudną do ujęcia przy użyciu czterech miar. W związku z tym wybrane wskaźniki skupiają się na wybranych elementach, uznanych za najważniejsze w obecnej sytuacji. Należy mieć jednak na uwadze, iż w dłuższej perspektywie czasowej elementy decydujące o atrakcyjności osadniczej mogą ulec zasadniczym zmianom, np. ze względu na zmiany technologiczne, zmiany stylu życia i potrzeb mieszkańców, nasycenie danym elementem infrastruktury itp.

Większość wskaźników diagnostycznych zastosowanych do pomiaru potencjału rozwoju funkcji rezydencjalno-mieszkaniowej można uznać za standardowe. Wyjaśnienia wymaga jedynie sposób konstrukcji wskaźnika 3.2, gdzie wykorzystano macierz czasów przejazdu transportem samochodowym między siedzibami gmin. Sama konstrukcja matematyczna wskaźnika nawiązuje do konstrukcji standardowego modelu potencjału. Wartość dla analizowanej gminy jest sumą ilorazów liczby podmiotów w każdej z gmin Polski i czasu dojazdu do niej, przy czym potencjał wewnętrzny (dostępność do podmiotów gospodarczych zlokalizowanych w obrębie badanej gminy) został obliczony przy założeniu iż są one rozmieszczone równomiernie na terenie gminy, a prędkość na jej terenie ma wartość średniej prędkości w macierzy.

Tab. 10. Wskaźnik diagnostyczny (3.1) potencjału do rozwoju funkcji rezydencjalno-mieszkaniowej

<i>Odsetek mieszkańców korzystających z sieci kanalizacyjnej [%] (GUS)</i>		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	4
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	3
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	3
	Uniwersalność przestrzenna	4
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	absolutny
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	4
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	1 rok
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	od 2002 roku
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	gmina
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	5
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	4

Tab. 11. Wskaźnik diagnostyczny (3.2) potencjału do rozwoju funkcji rezydencjalno-mieszkaniowej

Potencjałowa dostępność transportowa do podmiotów gospodarczych [podm./godz.] (opracowanie własne na podstawie danych REGON)		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	5
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	5
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	5
	Uniwersalność przestrzenna	5
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	ilorazowy
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	5
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	5 lat
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	od 1995 roku
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	gminy zagregowane wg miejscowości będącej siedzibą gminy
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	2
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	4

Tab. 12. Wskaźnik diagnostyczny (3.3) potencjału do rozwoju funkcji rezydencjalno-mieszaniowej

Gęstość obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego		
[plany/100 km²] (GUS)		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	5
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	5
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	4
	Uniwersalność przestrzenna	3
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	ilorazowy
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	4
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	1 rok
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	od 2009 roku
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	gmina
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	4
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	4

Tab. 13. Wskaźnik diagnostyczny (3.4) potencjału do rozwoju funkcji rezydencjalno-mieszaniowej

Odsetek dzieci w wieku 3-6 lat uczęszczających do przedszkola [%] (GUS)		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	4
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	4
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	4
	Uniwersalność przestrzenna	3
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	absolutny
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	4
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	1 rok
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	od 2002 roku
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	gmina
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	3
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	4

Potencjał do rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej

Potencjał rozwoju turystyki wiejskiej zależy od atrakcyjności przyrodniczo-krajobrazowej obszaru, jego walorów historyczno-kulturowych oraz poziomu rozwoju infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej. Taka tradycyjna struktura uwarunkowań znajduje odzwierciedlenie w wyborze wskaźników diagnostycznych. Stan rozwoju infrastruktury odzwierciedla wskaźnik pojemności bazy noclegowej (wskaźnik 4.4), która stanowi podstawowe ograniczenie dla maksymalnej liczby turystów przyjmowanych jednocześnie na terenie danej gminy na pobyt dłuższy niż jednodniowy, a także wskaźnik gęstości ścieżek rowerowych (wskaźnik 4.3), stanowiących infrastrukturę liniową dla stosunkowo powszechnie uprawianej formy rekreacji. Atrakcyjność historyczno-kulturową odzwierciedla wskaźnik sumarycznej liczby imprez masowych zorganizowanych na przestrzeni pięciu kolejnych lat w przeliczeniu na liczbę mieszkańców (wskaźnik 4.1). Taka konstrukcja wskaźnika pozwala uchwycić wydarzenia masowe organizowane cyklicznie, ale rzadziej niż dorocznie. Imprezy masowe mogą zachęcać turystów spoza obszaru gminy do przybycia na jej terytorium, a także stanowią narzędzie kreowania marki turystycznej obszaru o zasięgu ponadlokalnym.

Najbardziej złożonym zagadnieniem jest pomiar atrakcyjności przyrodniczo-krajobrazowej obszaru wiejskiego, gdyż w zależności od specyfiki obszaru decydującą rolę odgrywają różne jego cechy. Aby uniknąć wyboru jednej z takich cech, która faworyzowałaby określony typ obszarów, wykorzystany został wskaźnik syntetyczny, uwzględniający jednocześnie sześć cech: 1) krajobraz podlegający ochronie, 2) przyroda podlegająca ochronie, 3) lesistość terenu, 4) rzeźba terenu, 5) dostęp do wód powierzchniowych oraz 6) walory zdrowotne. Pierwszy z subwskaźników stanowi łączna powierzchnia parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu w przeliczeniu na powierzchnię gminy. W przypadku drugiego z subwskaźników do powierzchni gminy odniesiono łączną powierzchnię parków narodowych i rezerwatów. Trzeci subwskaźnik stanowi udział lasu w strukturze pokrycia terenu. Czwarty subwskaźnik wyraża średnie nachylenie terenu w gminie. Do obliczenia subwskaźnika dostępu do wód powierzchniowych zastosowano udział łącznej ich powierzchni obliczonej na podstawie obrazu Corine Land Cover powiększonej o obszar gminy położony w odległości nie większej niż 5 km od linii brzegowej, przy czym każdy ha powierzchni położony w odległości do 1 km od wybrzeża morskiego stanowił 3 ha przeliczeniowe, zaś każdy hektar powierzchni jezior oraz teren położony w odległości do 5 km od linii brzegowej jeziora stanowił 2 ha przeliczeniowe. Natomiast walory zdrowotne wyraża wskaźnik bioklimatyczny bodźcowości klimatu i lokalizacji uzdrowisk (patrz wskaźnik 2.4). Wartość wskaźnika syntetycznego obliczono stosując taką samą procedurę, jaką zastosowano do obliczenia wskaźnika syntetycznego potencjału do rozwoju poszczególnych funkcji (patrz par. 2.2.).

Tab. 14. Wskaźnik diagnostyczny (4.1) potencjału do rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej

Wskaźnik imprez masowych [imprezy/na 1 tys. mieszk.] (GUS)		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	4
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	4
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	5
	Uniwersalność przestrzenna	5
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	ilorazowy
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	2
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	1 rok
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	od 2013 roku
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	gmina
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	5
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	5

Tab. 15. Wskaźnik diagnostyczny (4.2) potencjału do rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej

<p align="center">Syntetyczny wskaźnik atrakcyjności przyrodniczej (opracowanie własne na podstawie Corine Land Cover, GUS, Numeryczny Model Terenu 100m, mapa typów bioklimatu¹²⁾</p>		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	5
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	4
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	5
	Uniwersalność przestrzenna	4
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	interwałowy
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	3
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	w zależności od subwskaźnika
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	w zależności od subwskaźnika
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	gmina
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	5
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	5

¹² Kozłowska-Szczęsna T., 1994, *Typy bioklimatu*, [w:] *Atlas Zasobów, Wolorów i Zagrożeń Środowiska Geograficznego Polski*, PAN, Warszawa.

Tab. 16. Wskaźnik diagnostyczny (4.3) potencjału do rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej

<i>Gęstość ścieżek rowerowych [km/100km²] (GUS)</i>		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	2
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	3
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	2
	Uniwersalność przestrzenna	4
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	ilorazowy
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	5
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	1 rok
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	od 2011 roku
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	gmina
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	5
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	4

Tab. 17. Wskaźnik diagnostyczny (4.4) potencjału do rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej

Pojemność bazy noclegowej [miejsca noclegowe/1000 mieszk.] (GUS)		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	5
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	5
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	5
	Uniwersalność przestrzenna	4
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	ilorazowy
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	5
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	1 rok
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	od 1995 roku
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	gmina
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	5
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	5

Potencjał do rozwoju funkcji społeczno-kulturowej

Obszary wiejskie stanowią swoisty rezerwuar kultury i tradycji wiejskiej, silnie zróżnicowanej regionalnie, a niekiedy nawet lokalnie. Zasoby te mogą być pielęgnowane skutecznie wtedy, gdy lokalna społeczność odczuwa tożsamość regionalną i lokalną oraz wykazuje aktywność społeczną i naturalną skłonność do współpracy. Do skutecznej realizacji tej funkcji potrzebne są niekiedy także odpowiednie ramy instytucjonalne i wsparcie finansowe.

Wybrane cztery wskaźniki diagnostyczne stanowią mierniki różnorodnych przejawów aktywności lokalnej społeczności lub jej deficytu. Wysoki odsetek mieszkańców korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej (wskaźnik 5.1), wyraźnie przekraczający pewną niezależną od cech lokalnej społeczności liczbę przypadków losowych, wskazuje na deficyty społeczne danego obszaru, brak ducha przedsiębiorczości, brak pomysłu lub realny brak perspektyw rozwoju inicjatyw mieszkańców w ich miejscu zamieszkania. Uczestnictwo w wyborach samorządowych (wskaźnik 5.2) stanowi jeden z głównych bezpośrednich sposobów wyrażania przez mieszkańców swoich poglądów oraz świadczy o jednym z aspektów aktywności społecznej i stopniu świadomości obywatelskiej. Przekonanie o realnym wpływie na kierunki rozwojowe w gminie poprzez uczestnictwo w wyborach lokalnych świadczy pozytywnie o sytuacji społecznej w gminie. Wskaźnik

średniej frekwencji w wyborach samorządowych uwzględnia 5 ostatnich wyborów, czyli okres od 1998 do 2014 r. Wskaźnik udziału podatników PIT przekazujących 1% na rzecz wybranych Organizacji Pożytku Publicznego (wskaźnik 5.3) jest coraz powszedniej wykorzystywany do analizy kapitału społecznego w układach terytorialnych. Obrazuje on indywidualną i dobrowolną chęć wsparcia działań użytecznych społecznie. Liczba uczestników różnorodnych imprez organizowanych przez instytucje kultury (wskaźnik 5.4) świadczy o rzeczywistym, aktywnym zaangażowaniu mieszkańców i gości w przygotowaną ofertę i zainteresowanie lokalnym życiem kulturalnym. Dodatkowo należy zauważyć, że jeśli liczba uczestników spotkań wielokrotnie przekracza liczbę mieszkańców, oznacza to wyraźną specjalizację gminy w tym zakresie i pełnienie istotnych funkcji egzogonicznych z zakresu usług kulturowych.

Tab. 18. Wskaźnik diagnostyczny (5.1) potencjału do rozwoju funkcji społeczno-kulturowej

<i>Odsetek osób korzystających ze środowiskowej pomocy społecznej [%] (GUS)</i>		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	4
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	5
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	4
	Uniwersalność przestrzenna	4
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	absolutny
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	5
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	1 rok
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	od 2009 roku
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	gmina
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	4
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	2

Tab. 19. Wskaźnik diagnostyczny (5.2) potencjału do rozwoju funkcji społeczno-kulturowej

<i>Średnia frekwencja w wyborach samorządowych [%] (PKW)</i>		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	3
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	3
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	2
	Uniwersalność przestrzenna	2
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	absolutny
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	3
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	4 lata
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	od 2002 roku
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	gmina
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	5
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	4

Tab. 20. Wskaźnik diagnostyczny (5.3) potencjału do rozwoju funkcji społeczno-kulturowej

<i>Odsetek podatników PIT przekazujących 1% na OPP [%]</i>		
(Ministerstwo Finansów)		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	2
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	5
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	5
	Uniwersalność przestrzenna	3
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	absolutny
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	4
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	1 rok
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	od 2004 roku
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	gmina
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	5
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	3

Tab. 21. Wskaźnik diagnostyczny (5.4) potencjału do rozwoju funkcji społeczno-kulturowej

<i>Uczestnicy imprez organizowanych przez instytucje kultury na 1000 mieszkańców [uczestnik/1000 mieszk.] (GUS)</i>		
Założenie	Cecha wskaźnika	Ocena
Adekwatność merytoryczna	Znaczenie wskaźnika w ogólnej ocenie potencjału	4
	Związek między wartością wskaźnika a oceną potencjału	4
Uniwersalność	Uniwersalność czasowa	2
	Uniwersalność przestrzenna	3
Istotność statystyczna	Poziom pomiarowy	ilorazowy
	Unikalność wyrażanej informacji względem innych wskaźników	3
Rozdzielczość i zakres czasowy	Częstotliwość aktualizacji danych	1 rok
	Okres dla którego dostępne są dane historyczne w gromadzone w porównywalnym ujęciu	od 2007 roku
Rozdzielczość przestrzenna	Poziom agregacji przestrzennej zbieranych danych	gmina
Percepcja treści	Łatwość interpretacji wartości wskaźnika	4
	Możliwość odniesienia uzyskanych wyników do wyników uzyskanych w innych opracowaniach	4

2.2. Etap II

W drugim etapie dla każdej gminy i każdej z analizowanych funkcji przypisana została wartość syntetycznego wskaźnika potencjału rozwojowego, wynikająca z agregacji czterech wartości składowych. Wartości składowe danej gminy obliczone zostały na podstawie wartości wskaźników diagnostycznych zastosowanych do oceny jej potencjału do rozwoju określonej funkcji. Przyjęto, iż każda wartość składowa wynikająca z danego wskaźnika diagnostycznego stanowi jego lewostronny skumulowany rozkład prawdopodobieństwa, że zmienna będzie miała wartość mniejszą od wartości obserwowanej dla danej gminy (tzw. dystrybuanta) teoretycznego rozkładu częstości najlepiej dopasowanego do rozkładu empirycznego. Przez analogię do sposobu konstrukcji wartości składowych, syntetyczny wskaźnik potencjału rozwoju określonej funkcji również został wyrażony tą samą miarą, prawdopodobieństwem iż średnia arytmetyczna z czterech wartości składowych jest niższa niż średnia dla danej gminy. W ten sposób wskaźnik syntetyczny został obliczony na podstawie zestawu wartości wyrażonych w jednakowej skali, a rozkład częstości jego wartości w analizowanym zbiorze gmin wraz ze zwiększaniem liczby wskaźników diagnostycznych jest zbieżny do rozkładu normalnego¹³.

¹³ Wynika to z centralnego twierdzenia granicznego

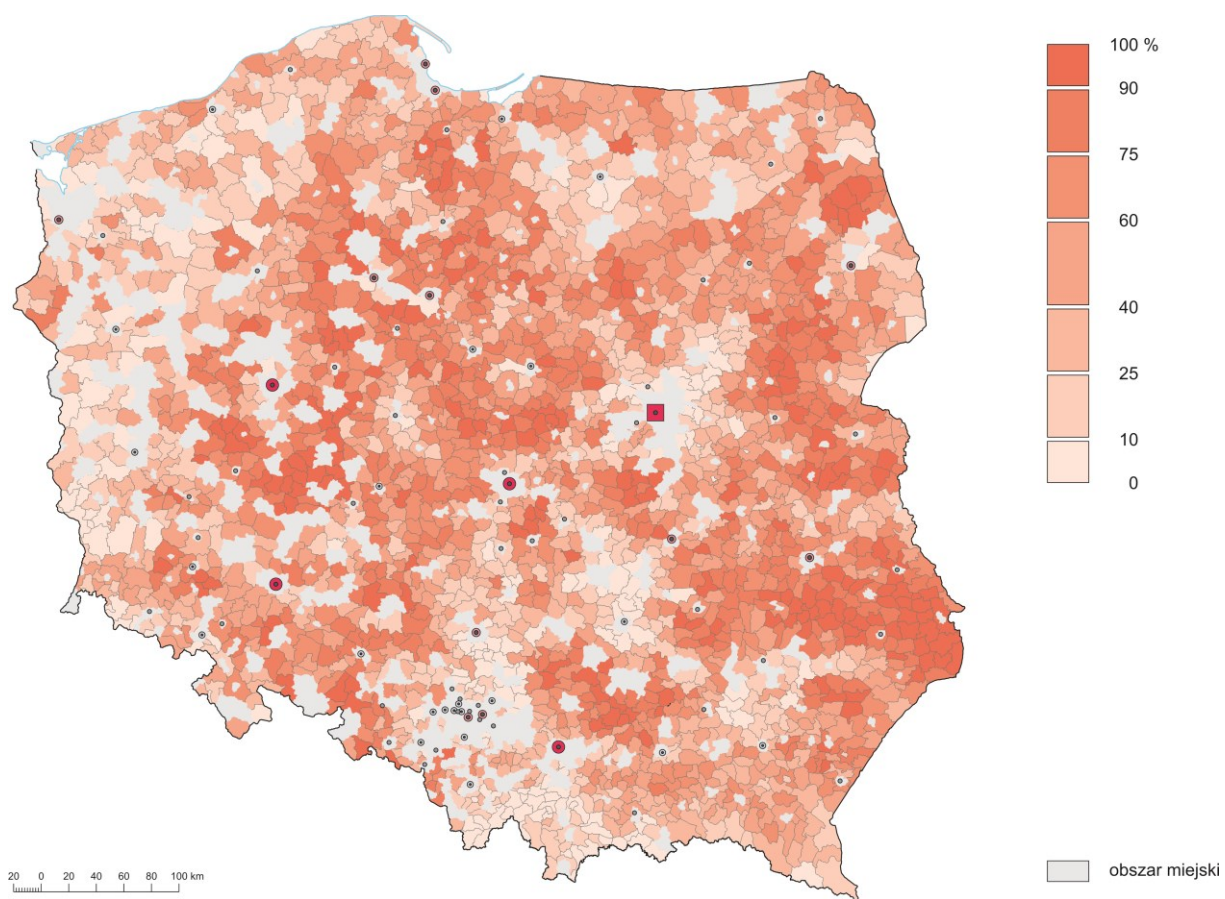
Potencjał gmin do rozwoju poszczególnych analizowanych funkcji został zatem więc oceniony przy użyciu wskaźnika syntetycznego wyrażonego w jednakowej i w pełni porównywalnej skali, od 0 do 100%, gdzie wartości ograniczające ten przedział nie są możliwe do osiągnięcia¹⁴. Wartość 0 należy interpretować tak, iż kolejna dołączona gmina do analizowanego zbioru o losowych wartościach wskaźników diagnostycznych nie może mieć niższej wartości danego wskaźnika, zaś wartość 100% oznacza, iż wartość danego wskaźnika dla takiej gminy musi mieć wartość mniejsza. Mimo zastosowania dosyć skomplikowanej procedury statystycznej zachowana została także jej pełna powtarzalność. Wartości wskaźników stanowiących ocenę potencjału do rozwoju poszczególnych funkcji są przy tym relatywne (wartość należy interpretować jako potencjał danej jednostki przestrzennej względem potencjału innych jednostek w analizowanym zbiorze). Ponadto w ostatecznym efekcie są one dosyć łatwe w interpretacji, wyrażone w wartościach procentowych z ograniczonego przedziału od 0 do 100 oznaczających teoretyczne prawdopodobieństwo iż losowo wybrana gmina z analizowanego zbioru będzie miała niższy potencjał. Wyniki tego etapu w różnych aspektach zostały przedstawione w trzech aneksach do niniejszego raportu.

¹⁴ Wartość prawdopodobieństwa jest zbieżna asymptotycznie do wartości 0% lub 100%, ale ich nie osiąga

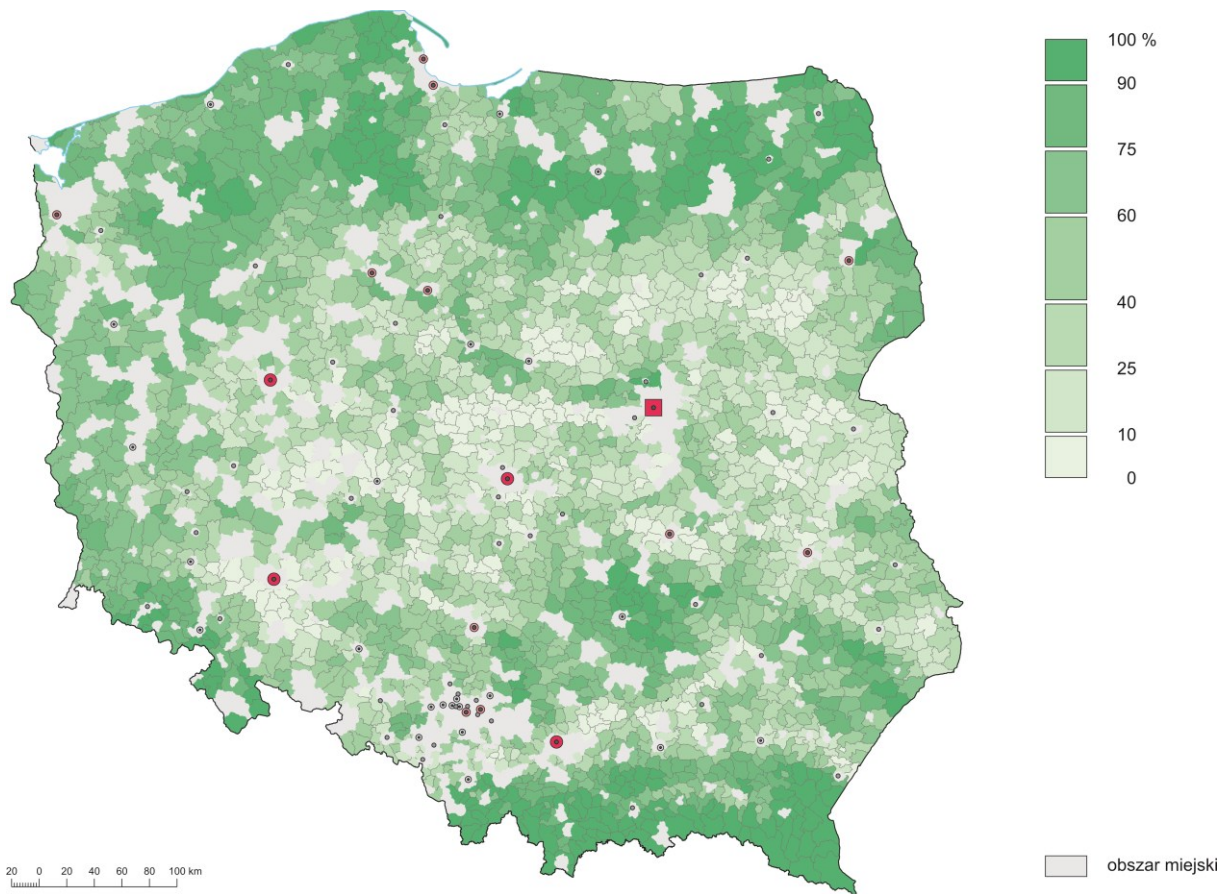
ANEKS I

Struktura przestrzenna potencjału do rozwoju funkcji obszarów wiejskich

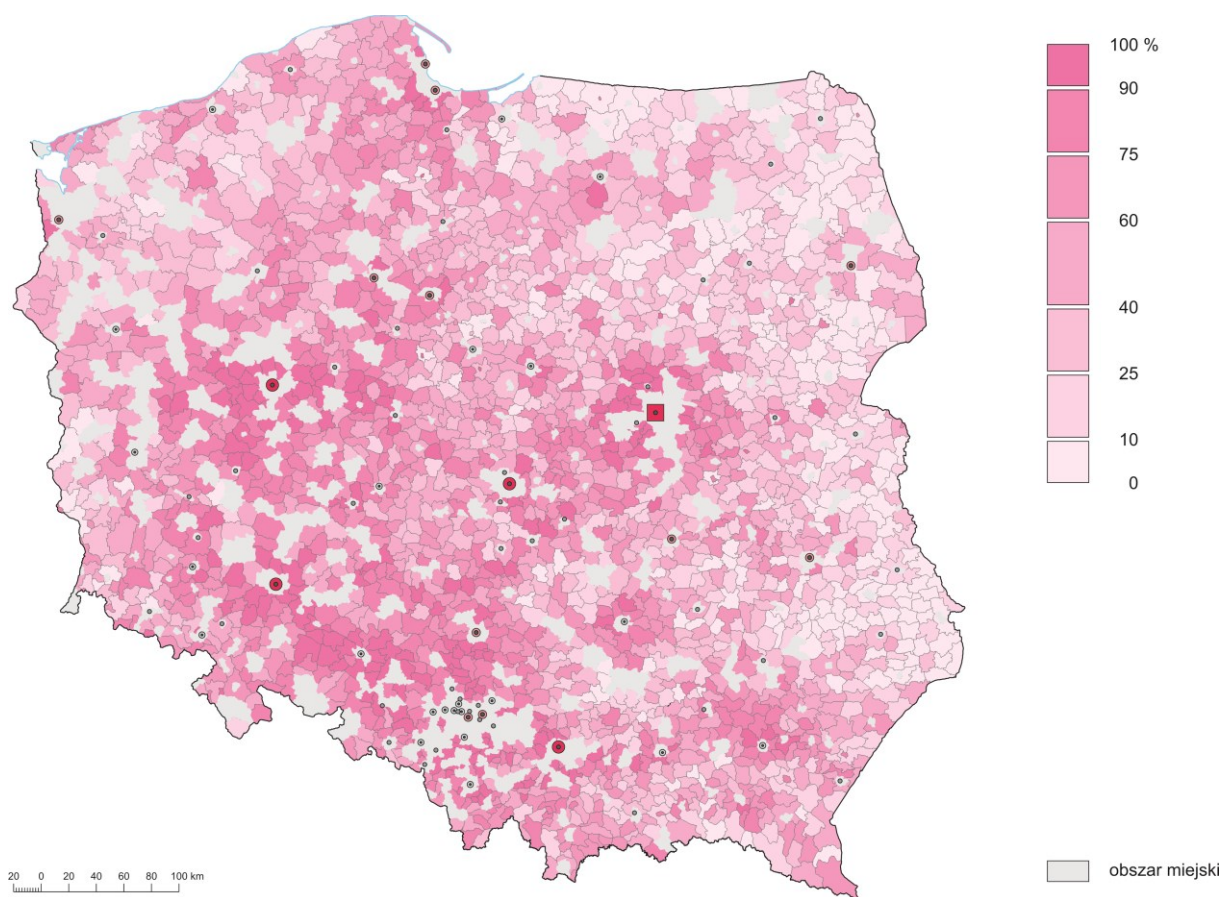
Potencjał rozwoju poszczególnych funkcji obszarów wiejskich ma różną strukturę przestrzenną. Przestrzenne zróżnicowanie potencjału rozwoju funkcji rolniczo-leśnej nawiązuje do warunków naturalnych oraz tzw. „kultury rolnej” Kujaw i Wielkopolski. Zauważalne są też słabsze wyniki osiągnięte na obszarach podmiejskich, gdzie funkcja rolnicza została wyparta przez bardziej intensywne formy użytkowania ziemi. Potencjał rozwoju funkcji przyrodniczo-krajobrazowej jest w dużej mierze dopełnieniem opisanego wyżej obrazu przestrzennego. Najwyższe walory przyrodniczo-krajobrazowe cechują te obszary, które w największym stopniu pozostały naturalne, a więc głównie o stosunkowo niekorzystnych warunkach dla rozwoju rolnictwa. Wyjątek stanowią jedynie obszary podmiejskie, które w pod względem potencjału rozwojowego obydwu tych funkcji wypadają z reguły niekorzystnie. W przypadku potencjału do rozwoju funkcji rezydencjalno-mieszkaniowej można zauważyć dwie prawidłowości. Po pierwsze, wyraźnie wyższa wartość potencjału do rozwoju tej funkcji występuje w sąsiedztwie dużych miast. Ponadto wyraźnie korzystniejsza sytuacja panuje na obszarach byłego zaboru pruskiego, gdzie z racji znacznie bardziej skoncentrowanej struktury osadniczej stan sieciowej infrastruktury technicznej, planowania przestrzennego, a w wielu przypadkach także dostępność transportowa do rynku pracy i usług są lepsze. Struktura przestrzenna potencjału rozwojowego funkcji turystyczno-rekreacyjnej w dużej mierze nawiązuje do atrakcyjności przyrodniczo-krajobrazowej. Dominująca rola atrakcyjności walorów krajobrazowych jest charakterystyczną cechą turystyki na obszarach wiejskich. Zdecydowanie najmniej regularną strukturę przestrzenną ma potencjał rozwoju funkcji ostatniej, społeczno-kulturowej. Po części może to wynikać ze specyficznego, nieformalnego charakteru zjawisk społecznych na obszarach wiejskich, trudno mierzalnych w skali ilościowej, a niekiedy wręcz nieuchwytnych w oficjalnych statystykach. Zauważalna jest nieco wyższa wartość potencjału do rozwoju tej funkcji na obszarach podmiejskich. Może to jednak wynikać po części z faktu, że na tych obszarach styl życia, struktura zawodowa, czy formalne wykształcenie mieszkańców, są zdecydowanie bliższe specyfice obszarów zurbanizowanych niż w przypadku wiejskich peryferii, a zatem także w większym stopniu znajdują odzwierciedlenie w oficjalnych danych statystycznych.



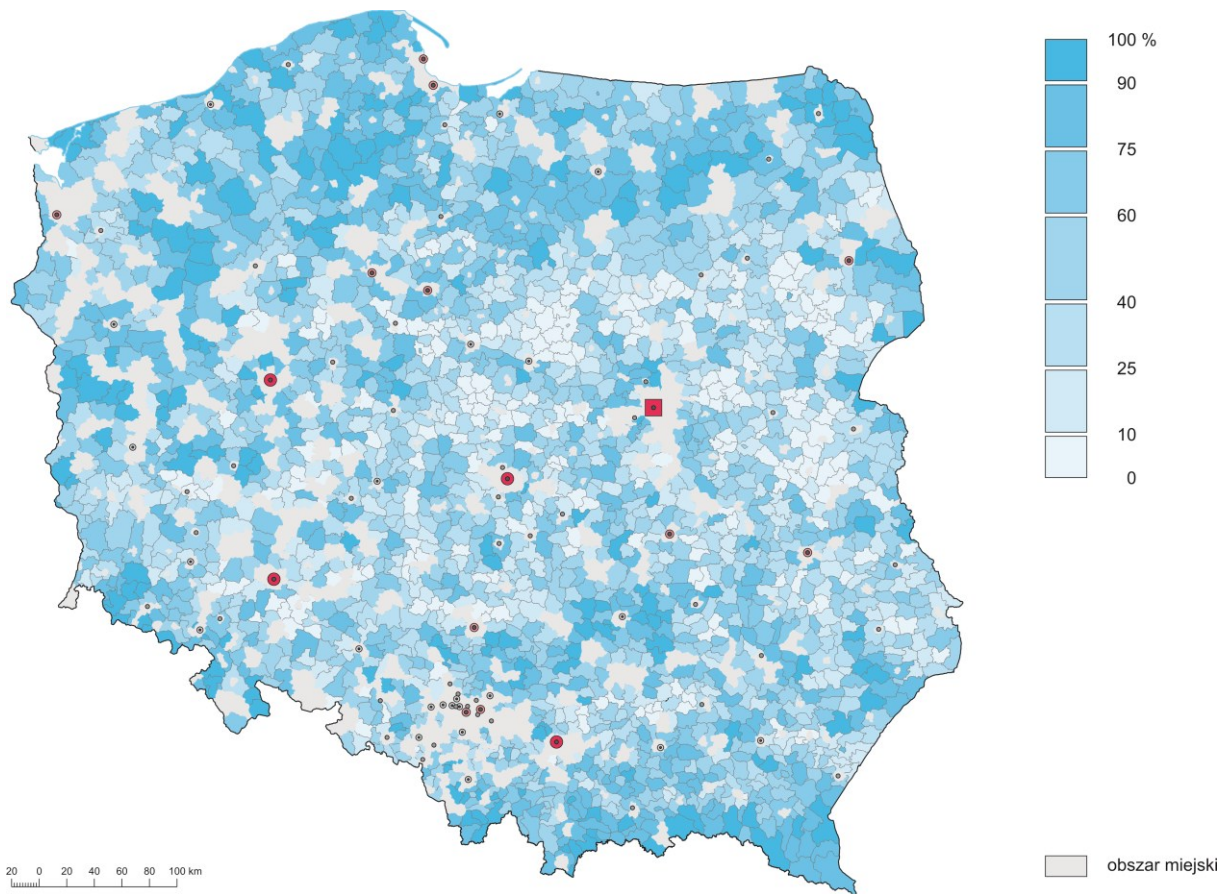
Ryc. 1. Potencjał do rozwoju funkcji rolniczo-leśnej



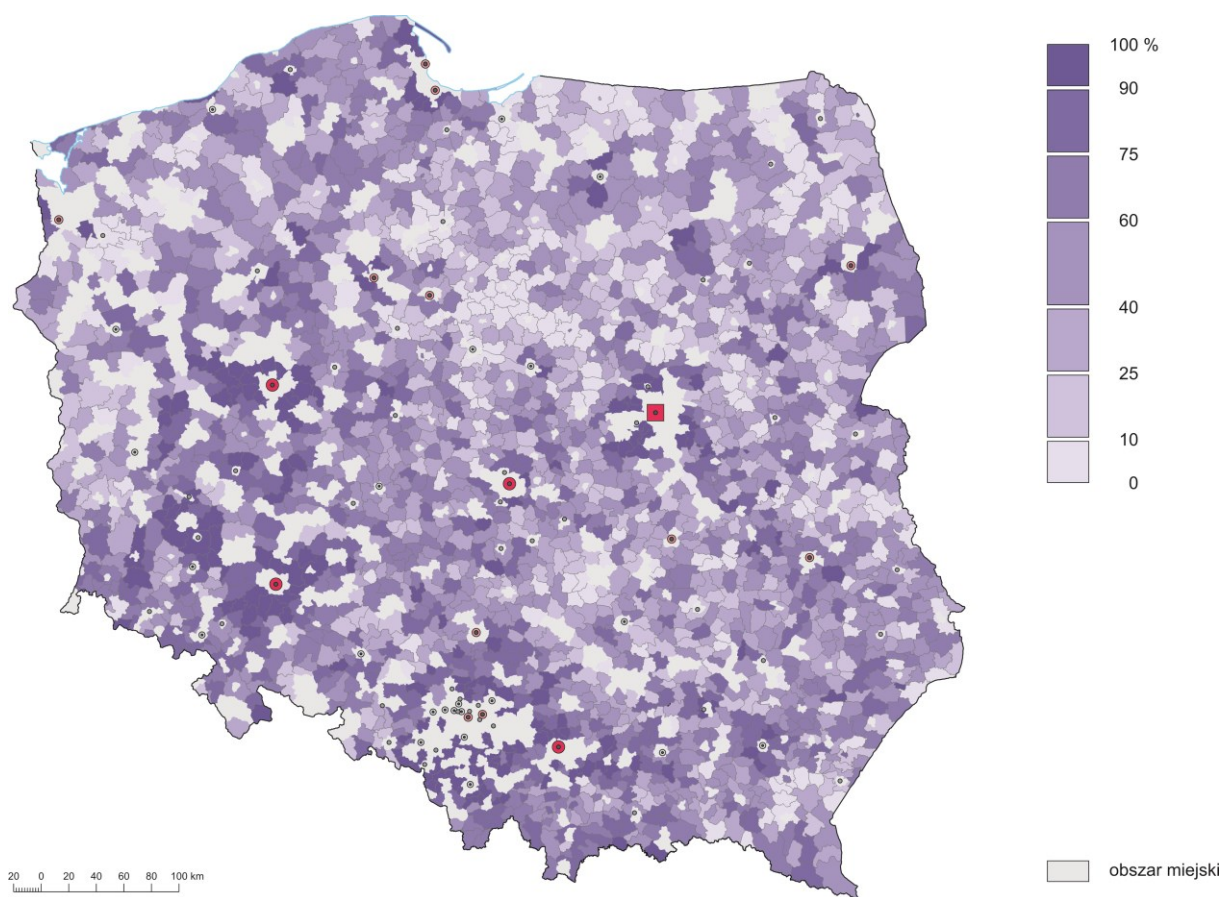
Ryc. 2. Potencjał do rozwoju funkcji przyrodniczo-krajobrazowej



Ryc. 3. Potencjał do rozwoju funkcji rezydencjalno-mieszkaniowej










Ryc. 4. Potencjał do rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej









Ryc. 5. Potencjał do rozwoju funkcji społeczno-kulturowej

ANEKS II

Wyniki – profile i rankingi potencjału gmin

W celu zwiększenia przystępności tabelarycznego zestawienia wyników ich zapis liczbowy uzupełniono symbolizacją. Gminy z trzech pierwszych miejsc z klasyfikacji krajowej i z klasyfikacji wojewódzkiej oznaczono sygnaturą kolejno: medalu złotego () , srebrnego () i brązowego () . Gminy z miejsc od 4. do 16. oznaczono sygnaturą „ekstraklasa” () . Pozostałe gminy, w zależności od zajmowanej pozycji w stosunku do ogólnej liczby sklasyfikowanych gmin, zostały oznaczone sygnaturą „buźki”. Jeśli gmina znajduje się w pierwszej połowie klasyfikacji „buźka” jest uśmiechnięta () , gdy znajduje się wśród ostatniej ćwiartki gmin „buźka” jest w smutna () , zaś dla pozostałych gmin „buźka” jest neutralna () . Taka klasyfikacja gmin pozwala zidentyfikować te funkcje obszarów wiejskich, w przypadku których dana gmina posiada przewagę konkurencyjną względem innych gmin kraju lub województwa, oraz określić stopień tej przewagi.

Zestaw pięciu symboli (, , , , ) oznaczających analizowane funkcje obszarów wiejskich (kolejno: rolniczo-leśna, przyrodniczo-krajobrazowa, rezydencjalno-mieszkaniowa, turystyczno-rekreacyjna i społeczno-kulturowa) zastosowany w wierszu „funkcja”, uzupełniony o symbol rozwoju zrównoważonego () , wykorzystano w ostatnim wierszu do syntetycznego zapisu profilu funkcjonalnego gminy. Symbolem rozwoju zrównoważonego oznaczono wszystkie te gminy, w przypadku których średnie odchylenie wartości wskaźnika syntetycznego od jego średniej wartości dla pięciu funkcji jest mniejsze niż 20 p.p. Mają one stosunkowo równomierny profil potencjału ze względu na rozwój różnych funkcji obszarów wiejskich. Pozostałe gminy zostały oznaczone symbolem funkcji, których rozwój jest sugerowany jako podstawa specjalizacji danej gminy w celu optymalnego wykorzystania jej nierównomiernego profilu potencjału. Jeśli różnica między dwoma najwyższymi ocenionymi potencjałami jest ponadprzeciętna, czyli wynosi powyżej 16,67 p.p. (1/6 całej rozpiętości wartości wskaźnika, będąca różnicą kolejnych wartości przy równomiernym rozkładzie wartości oceny pięciu potencjałów), zasugerowana została specjalizacja polegająca na rozwoju jednej funkcji. W przeciwnym wypadku zasugerowano specjalizację polegającą na rozwoju dwóch funkcji o najwyższym potencjale, gdzie na pierwszym miejscu wskazana jest ta funkcja, której potencjał rozwojowy został oceniony najwyżej.

TOP 100 gmin o potencjale do rozwoju funkcji rolniczo-leśnej

Pozycja	Gmina	Powiat	Województwo	Wartość wskaźnika
1	Pogorzela	gostyński	wielkopolskie	100,0%
2	Krobia	gostyński	wielkopolskie	100,0%
3	Mircze	hrubieszowski	lubelskie	100,0%
4	Kobylin	krotoszyński	wielkopolskie	99,9%
5	Telatyn	tomaszowski	lubelskie	99,9%
6	Pępowo	gostyński	wielkopolskie	99,8%
7	Złotniki Kujawskie	inowrocławski	kujawsko-pomorskie	99,8%
8	Trzeszczany	hrubieszowski	lubelskie	99,8%
9	Wojciechowice	opatowski	świętokrzyskie	99,8%
10	Uchanie	hrubieszowski	lubelskie	99,8%
11	Borów	strzeliński	dolnośląskie	99,7%
12	Czarnocin	kazimierski	świętokrzyskie	99,6%
13	Poniec	gostyński	wielkopolskie	99,5%
14	Sitno	zamojski	lubelskie	99,5%
15	Hrubieszów	hrubieszowski	lubelskie	99,4%
16	Czernice Borowe	przasnyski	mazowieckie	99,4%
17	Jabłonowo Pomorskie	brodnicki	kujawsko-pomorskie	99,3%
18	Belsk Duży	grójecki	mazowieckie	99,3%
19	Janowiec Wielkopolski	żniński	kujawsko-pomorskie	99,3%
20	Opatowiec	kazimierski	świętokrzyskie	99,2%
21	Leśniowice	chełmski	lubelskie	99,1%
22	Legnickie Pole	legnicki	dolnośląskie	99,1%
23	Repki	sokołowski	mazowieckie	99,0%
24	Niechanowo	gnieźniński	wielkopolskie	98,9%
25	Bychawa	lubelski	lubelskie	98,9%
26	Bejsce	kazimierski	świętokrzyskie	98,8%
27	Mściwojów	jaworski	dolnośląskie	98,8%
28	Tyszowce	tomaszowski	lubelskie	98,8%
29	Dobrzyca	pleszewski	wielkopolskie	98,8%
30	Wodzisław	jędrzejowski	świętokrzyskie	98,8%
31	Piaski	świdnicki	lubelskie	98,8%
32	Werbkowice	hrubieszowski	lubelskie	98,7%
33	Kazimierza Wielka	kazimierski	świętokrzyskie	98,4%
34	Raszków	ostrowski	wielkopolskie	98,4%
35	Błędów	grójecki	mazowieckie	98,4%
36	Kłodawa	kolski	wielkopolskie	98,3%
37	Sieciechów	kozienski	mazowieckie	98,1%
38	Trzydnik Duży	kraśnicki	lubelskie	98,0%
39	Pruszcz	świecki	kujawsko-pomorskie	97,9%
40	Pakosław	rawicki	wielkopolskie	97,9%
41	Rokiciny	tomaszowski	łódzkie	97,9%
42	Sabnie	sokołowski	mazowieckie	97,9%
43	Urzędów	kraśnicki	lubelskie	97,9%
44	Dominowo	średzki	wielkopolskie	97,9%
45	Kondratowice	strzeliński	dolnośląskie	97,8%
46	Żukowice	głogowski	dolnośląskie	97,8%
47	Dębowa Łąka	wąbrzeski	kujawsko-pomorskie	97,7%
48	Abramów	lubartowski	lubelskie	97,5%
49	Stare Pole	malborski	pomorskie	97,5%
50	Krzczonów	lubelski	lubelskie	97,4%
51	Sterdyń	sokołowski	mazowieckie	97,4%
52	Krzyżanów	kutnowski	łódzkie	97,4%
53	Sulmierzyce - miasto	krotoszyński	wielkopolskie	97,3%
54	Słupia	jędrzejowski	świętokrzyskie	97,3%
55	Fajstowice	krasnostawski	lubelskie	97,3%
56	Daszyna	łęczycki	łódzkie	97,3%
57	Klukowo	wysokomazowiecki	podlaskie	97,3%
58	Pacanów	buski	świętokrzyskie	97,3%

59	Koźmin Wielkopolski	krotoszyński	wielkopolskie	97,2%
60	Zakrzówek	kraśnicki	lubelskie	97,1%
61	Kocierzew Południowy	łowicki	łódzkie	97,0%
62	Żarnowiec	zawierciański	śląskie	97,0%
63	Strzałkowo	słupecki	wielkopolskie	97,0%
64	Kotlin	jarociński	wielkopolskie	96,9%
65	Wilkołaz	kraśnicki	lubelskie	96,9%
66	Godziszów	janowski	lubelskie	96,8%
67	Wysokie	lubelski	lubelskie	96,8%
68	Dołhobyczów	hrubieszowski	lubelskie	96,8%
69	Łaszczów	tomaszowski	lubelskie	96,7%
70	Grabowiec	zamojski	lubelskie	96,7%
71	Rogowo	żniński	kujawsko-pomorskie	96,7%
72	Sadki	nakielski	kujawsko-pomorskie	96,6%
73	Bielany	sokołowski	mazowieckie	96,4%
74	Lubraniec	włocławski	kujawsko-pomorskie	96,3%
75	Białopole	chełmski	lubelskie	96,3%
76	Sośno	sępoleński	kujawsko-pomorskie	96,2%
77	Turobin	biłgorajski	lubelskie	96,1%
78	Borek Wielkopolski	gostyński	wielkopolskie	96,0%
79	Zduny	łowicki	łódzkie	96,0%
80	Smętowo Graniczne	starogardzki	pomorskie	95,8%
81	Świdziebnia	brodnicki	kujawsko-pomorskie	95,8%
82	Łopiennik Górny	krasnostawski	lubelskie	95,8%
83	Miączyn	zamojski	lubelskie	95,7%
84	Głogówek	prudnicki	opolskie	95,7%
85	Poświętne	białostocki	podlaskie	95,7%
86	Bargłów Kościelny	augustowski	podlaskie	95,6%
87	Bielawy	łowicki	łódzkie	95,5%
88	Radłów	tarnowski	małopolskie	95,5%
89	Kowalewo Pomorskie	golubsko-dobrzyński	kujawsko-pomorskie	95,4%
90	Kołaczkowo	wrzesiński	wielkopolskie	95,4%
91	Piaski	gostyński	wielkopolskie	95,2%
92	Żychlin	kutnowski	łódzkie	95,2%
93	Sadowie	opatowski	świętokrzyskie	95,2%
94	Wołczyn	kluczborski	opolskie	95,1%
95	Zagrodno	złotoryjski	dolnośląskie	95,1%
96	Radzanowo	płocki	mazowieckie	95,1%
97	Mieleszyn	gnieźniński	wielkopolskie	95,0%
98	Gniew	tczewski	pomorskie	95,0%
99	Stary Zamość	zamojski	lubelskie	95,0%
100	Stary Dzików	lubaczowski	podkarpackie	95,0%

TOP 100 gmin o potencjale do rozwoju funkcji przyrodniczo-krajobrazowej

Pozycja	Gmina	Powiat	Województwo	Wartość wskaźnika
1	Hel - miasto	pucki	pomorskie	99,6%
2	Kościelisko	tatrzański	małopolskie	99,6%
3	Karpacz - miasto	jeleniogórski	dolnośląskie	99,5%
4	Jastarnia	pucki	pomorskie	99,5%
5	Szczawnica	nowotarski	małopolskie	99,5%
6	Sękowa	gorlicki	małopolskie	99,5%
7	Piwniczna-Zdrój	nowosądecki	małopolskie	99,4%
8	Muszyna	nowosądecki	małopolskie	99,4%
9	Cisna	leski	podkarpackie	99,4%
10	Krempna	jasielski	podkarpackie	99,4%
11	Międzyzdroje	kamieński	zachodniopomorskie	99,4%
12	Uście Gorlickie	gorlicki	małopolskie	99,4%
13	Rytko	nowosądecki	małopolskie	99,2%
14	Komańcza	sanocki	podkarpackie	99,2%
15	Lutowiska	bieszczadzki	podkarpackie	99,2%
16	Zawoja	suski	małopolskie	99,2%
17	Jaśliska	krośnieński	podkarpackie	99,2%
18	Smółdzino	słupski	pomorskie	99,2%
19	Łabowa	nowosądecki	małopolskie	99,1%
20	Stronie Śląskie	kłodzki	dolnośląskie	99,1%
21	Ujsoły	żywiecki	śląskie	99,1%
22	Solina	leski	podkarpackie	99,1%
23	Baligród	leski	podkarpackie	99,0%
24	Bystra-Sidzina	suski	małopolskie	98,8%
25	Poronin	tatrzański	małopolskie	98,8%
26	Kamienica	limanowski	małopolskie	98,8%
27	Czorsztyn	nowotarski	małopolskie	98,7%
28	Szczyrk - miasto	bielski	śląskie	98,6%
29	Krościenko nad Dunajcem	nowotarski	małopolskie	98,5%
30	Ochotnica Dolna	nowotarski	małopolskie	98,5%
31	Kamionka Wielka	nowosądecki	małopolskie	98,5%
32	Ruciane-Nida	piski	warmińsko-mazurskie	98,5%
33	Dukla	krośnieński	podkarpackie	98,4%
34	Lipnica Wielka	nowotarski	małopolskie	98,4%
35	Czernichów	żywiecki	śląskie	98,3%
36	Łeba - miasto	łęborski	pomorskie	98,2%
37	Rajcza	żywiecki	śląskie	98,2%
38	Bukowina Tatrzańska	tatrzański	małopolskie	98,2%
39	Łękawica	żywiecki	śląskie	98,2%
40	Łącko	nowosądecki	małopolskie	98,0%
41	Pozezdrze	węgorzewski	warmińsko-mazurskie	98,0%
42	Duszniki-Zdrój - miasto	kłodzki	dolnośląskie	98,0%
43	Wejherowo	wejherowski	pomorskie	98,0%
44	Niedźwiedź	limanowski	małopolskie	98,0%
45	Szczytna	kłodzki	dolnośląskie	97,9%
46	Lubień	myślenicki	małopolskie	97,8%
47	Nawojowa	nowosądecki	małopolskie	97,7%
48	Krukłanki	giżycki	warmińsko-mazurskie	97,7%
49	Czarna	bieszczadzki	podkarpackie	97,7%
50	Orzysz	piski	warmińsko-mazurskie	97,7%

51	Mielno	koszaliński	zachodniopomorskie	97,6%
52	Mikołajki	mragowski	warmińsko-mazurskie	97,6%
53	Jedlina-Zdrój - miasto	wałbrzyski	dolnośląskie	97,4%
54	Brenna	cieszyński	śląskie	97,4%
55	Daleszyce	kielecki	świętokrzyskie	97,3%
56	Łąpsze Niżne	nowotarski	małopolskie	97,2%
57	Zwierzyniec	zamojski	lubelskie	97,1%
58	Osieczna	starogardzki	pomorskie	97,0%
59	Jedwabno	szczycieński	warmińsko-mazurskie	97,0%
60	Ryn	giżycki	warmińsko-mazurskie	96,9%
61	Tolkmicko	elbląski	warmińsko-mazurskie	96,9%
62	Zagnańsk	kielecki	świętokrzyskie	96,9%
63	Jordanów	suski	małopolskie	96,9%
64	Nowinka	augustowski	podlaskie	96,9%
65	Stary Sącz	nowosądecki	małopolskie	96,9%
66	Stawiguda	olsztyński	warmińsko-mazurskie	96,9%
67	Lipusz	kościerski	pomorskie	96,8%
68	Giżycko	giżycki	warmińsko-mazurskie	96,8%
69	Słopnice	limanowski	małopolskie	96,8%
70	Ropa	gorlicki	małopolskie	96,7%
71	Zagórz	sanocki	podkarpackie	96,7%
72	Horyniec-Zdrój	lubaczowski	podkarpackie	96,7%
73	Dziemiany	kościerski	pomorskie	96,7%
74	Osiek	starogardzki	pomorskie	96,6%
75	Śliwice	tucholski	kujawsko-pomorskie	96,6%
76	Olszanica	leski	podkarpackie	96,6%
77	Łądek-Zdrój	kłodzki	dolnośląskie	96,6%
78	Laskowa	limanowski	małopolskie	96,5%
79	Jabłonka	nowotarski	małopolskie	96,4%
80	Piecki	mragowski	warmińsko-mazurskie	96,4%
81	Mszana Dolna	limanowski	małopolskie	96,3%
82	Tyrawa Wołoska	sanocki	podkarpackie	96,2%
83	Gródek nad Dunajcem	nowosądecki	małopolskie	96,2%
84	Łukta	ostródzki	warmińsko-mazurskie	96,1%
85	Ustrzyki Dolne	bieszczadzki	podkarpackie	96,0%
86	Bukowsko	sanocki	podkarpackie	96,0%
87	Nowy Targ	nowotarski	małopolskie	96,0%
88	Jeleśnia	żywiecki	śląskie	96,0%
89	Łączna	skarżyski	świętokrzyskie	96,0%
90	Lesko	leski	podkarpackie	95,9%
91	Ślemień	żywiecki	śląskie	95,8%
92	Węgierska Górka	żywiecki	śląskie	95,8%
93	Giby	sejneński	podlaskie	95,8%
94	Płaska	augustowski	podlaskie	95,7%
95	Łososina Dolna	nowosądecki	małopolskie	95,7%
96	Krokowa	pucki	pomorskie	95,6%
97	Lipnica Murowana	bocheński	małopolskie	95,4%
98	Purda	olsztyński	warmińsko-mazurskie	95,4%
99	Dubeninki	gołdapski	warmińsko-mazurskie	95,4%
100	Dobra	limanowski	małopolskie	95,3%

TOP 100 gmin o potencjale do rozwoju funkcji rezydencjalno-mieszaniowej

Pozycja	Gmina	Powiat	Województwo	Wartość wskaźnika
1	Lesznowola	piaseczyński	mazowieckie	99,9%
2	Dopiewo	poznański	wielkopolskie	99,9%
3	Michałowice	pruszkowski	mazowieckie	99,9%
4	Tarnowo Podgórne	poznański	wielkopolskie	99,8%
5	Podkowa Leśna - miasto	grodziski	mazowieckie	99,8%
6	Puszczykowo - miasto	poznański	wielkopolskie	99,8%
7	Chełm Śląski	bieruńsko-lędzki	śląskie	99,8%
8	Raszyn	pruszkowski	mazowieckie	99,7%
9	Komorniki	poznański	wielkopolskie	99,6%
10	Izabelin	warszawski zachodni	mazowieckie	99,5%
11	Gierałtowice	gliwicki	śląskie	99,5%
12	Nadarzyn	pruszkowski	mazowieckie	99,4%
13	Imielin - miasto	bieruńsko-lędzki	śląskie	99,4%
14	Stęszew	poznański	wielkopolskie	99,3%
15	Siechnice	wrocławski	dolnośląskie	99,3%
16	Chełmek	oświęcimski	małopolskie	99,2%
17	Kobierzyce	wrocławski	dolnośląskie	99,2%
18	Stare Babice	warszawski zachodni	mazowieckie	99,2%
19	Zabierzów	krakowski	małopolskie	99,2%
20	Suchy Las	poznański	wielkopolskie	99,2%
21	Wieliszew	legionowski	mazowieckie	99,2%
22	Pawłowice	pszczyński	śląskie	99,1%
23	Sitkówka-Nowiny	kielecki	świętokrzyskie	99,1%
24	Kowal - miasto	włocławski	kujawsko-pomorskie	99,0%
25	Ujazd	strzelecki	opolskie	99,0%
26	Jaktorów	grodziski	mazowieckie	99,0%
27	Maków Mazowiecki - miasto	makowski	mazowieckie	99,0%
28	Radziejów - miasto	radziejowski	kujawsko-pomorskie	98,8%
29	Wielka Wieś	krakowski	małopolskie	98,7%
30	Mszczonów	żyrardowski	mazowieckie	98,6%
31	Rzgów	łódzki wschodni	łódzkie	98,5%
32	Boronów	lubliniecki	śląskie	98,5%
33	Dobrzeń Wielki	opolski	opolskie	98,4%
34	Konopiska	częstochoowski	śląskie	98,4%
35	Granowo	grodziski	wielkopolskie	98,4%
36	Mierzęcice	będziński	śląskie	98,3%
37	Długotłęka	wrocławski	dolnośląskie	98,2%
38	Kąty Wrocławskie	wrocławski	dolnośląskie	98,2%
39	Sławków - miasto	będziński	śląskie	98,2%
40	Kleszczewo	poznański	wielkopolskie	98,1%
41	Goczałkowice-Zdrój	pszczyński	śląskie	98,1%
42	Koszęcin	lubliniecki	śląskie	98,1%
43	Wolbórz	piotrkowski	łódzkie	98,1%
44	Kostrzyn	poznański	wielkopolskie	98,1%
45	Obrzycko - miasto	szamotulski	wielkopolskie	97,9%
46	Miedźna	pszczyński	śląskie	97,9%
47	Starcza	częstochoowski	śląskie	97,8%
48	Kolbudy	gdański	pomorskie	97,8%
49	Łodygowice	żywiecki	śląskie	97,7%
50	Pruszcz Gdański	gdański	pomorskie	97,7%

51	Ozimek	opolski	opolskie	97,6%
52	Zator	oświęcimski	małopolskie	97,5%
53	Liszki	krakowski	małopolskie	97,5%
54	Witkowo	gnieźniński	wielkopolskie	97,4%
55	Wieruszów	wieruszowski	łódzkie	97,4%
56	Rokietnica	poznański	wielkopolskie	97,4%
57	Kłaj	wielicki	małopolskie	97,3%
58	Radziejowice	żyrardowski	mazowieckie	97,3%
59	Buk	poznański	wielkopolskie	97,3%
60	Środa Śląska	średzki	dolnośląskie	97,3%
61	Halinów	miński	mazowieckie	97,3%
62	Buczkowice	bielski	śląskie	97,3%
63	Zaniemyśl	średzki	wielkopolskie	97,2%
64	Poczesna	częstochoowski	śląskie	97,2%
65	Czernica	wrocławski	dolnośląskie	97,1%
66	Teresin	sochaczewski	mazowieckie	97,1%
67	Tarczyn	piaseczyński	mazowieckie	96,9%
68	Nieporęt	legionowski	mazowieckie	96,9%
69	Działoszyn	pajęczański	łódzkie	96,7%
70	Miasteczko Śląskie - miasto	tarnogórski	śląskie	96,6%
71	Białobrzegi	białobrzezki	mazowieckie	96,6%
72	Mucharz	wadowicki	małopolskie	96,6%
73	Stoczek Łukowski - miasto	łukowski	lubelskie	96,6%
74	Kazimierz Biskupi	koniński	wielkopolskie	96,5%
75	Ksawerów	pabianicki	łódzkie	96,5%
76	Wielowieś	gliwicki	śląskie	96,4%
77	Chrzastowice	opolski	opolskie	96,4%
78	Gogolin	krapkowicki	opolskie	96,4%
79	Prószków	opolski	opolskie	96,4%
80	Krzepice	kłobucki	śląskie	96,4%
81	Markłowice	wodzisławski	śląskie	96,4%
82	Duszniki	szamotułski	wielkopolskie	96,3%
83	Jaworze	bielski	śląskie	96,3%
84	Ożarówice	tarnogórski	śląskie	96,2%
85	Kleszczów	bełchatowski	łódzkie	96,2%
86	Skarbimierz	brzeski	opolskie	96,2%
87	Tarnów Opolski	opolski	opolskie	96,2%
88	Wyry	mikołowski	śląskie	96,2%
89	Bolesław	olkuski	małopolskie	96,2%
90	Wilkowice	bielski	śląskie	96,1%
91	Nekla	wrześniński	wielkopolskie	96,1%
92	Kołbaskowo	policki	zachodniopomorskie	96,0%
93	Sobótka	wrocławski	dolnośląskie	95,9%
94	Tułowice	opolski	opolskie	95,9%
95	Stryków	zgierski	łódzkie	95,8%
96	Czerwonak	poznański	wielkopolskie	95,8%
97	Jemielnica	strzelecki	opolskie	95,5%
98	Kamienica Polska	częstochoowski	śląskie	95,5%
99	Czernichów	żywiecki	śląskie	95,4%
100	Zbąszynek	świebodziński	lubuskie	95,4%

TOP 100 gmin o potencjale do rozwoju funkcji turystyczno-rekreacyjnej

Pozycja	Gmina	Powiat	Województwo	Wartość wskaźnika
1	Mielno	koszaliński	zachodniopomorskie	100,0%
2	Łeba - miasto	łęborski	pomorskie	100,0%
3	Łąck	płocki	mazowieckie	99,9%
4	Stężycza	kartuski	pomorskie	99,9%
5	Rewal	gryficki	zachodniopomorskie	99,9%
6	Krokowa	pucki	pomorskie	99,8%
7	Łęknica - miasto	żarski	lubuskie	99,8%
8	Hel - miasto	pucki	pomorskie	99,8%
9	Józefów	biłgorajski	lubelskie	99,8%
10	Kroczyce	zawierciański	śląskie	99,5%
11	Krasnopol	sejneński	podlaskie	99,5%
12	Kosakowo	pucki	pomorskie	99,5%
13	Puszczkowo - miasto	poznański	wielkopolskie	99,4%
14	Babimost	zielonogórski	lubuskie	99,3%
15	Cieszanów	lubaczowski	podkarpackie	99,2%
16	Czersk	chojnicki	pomorskie	99,2%
17	Supraśl	białostocki	podlaskie	99,2%
18	Nowa Słupia	kielecki	świętokrzyskie	99,2%
19	Osie	świecki	kujawsko-pomorskie	99,0%
20	Kleszczów	bełchatowski	łódzkie	98,8%
21	Inowódz	tomaszowski	łódzkie	98,8%
22	Ustronie Morskie	kołobrzeski	zachodniopomorskie	98,8%
23	Olsztyn	częstochoowski	śląskie	98,6%
24	Brusy	chojnicki	pomorskie	98,5%
25	Łąpsze Niżne	nowotarski	małopolskie	98,5%
26	Ogrodzieniec	zawierciański	śląskie	98,5%
27	Muszyna	nowosądecki	małopolskie	98,4%
28	Płaska	augustowski	podlaskie	98,4%
29	Karsin	kościerski	pomorskie	98,4%
30	Wiązownica	jarosławski	podkarpackie	98,3%
31	Serock	legionowski	mazowieckie	98,2%
32	Sieraków	międzychodzki	wielkopolskie	98,2%
33	Orzysz	piski	warmińsko-mazurskie	98,2%
34	Dobiegniew	strzelecko-drezdenecki	lubuskie	98,1%
35	Lubniewice	sulęciński	lubuskie	98,0%
36	Węgierska Górka	żywiecki	śląskie	98,0%
37	Dubicze Cerkiewne	hajnowski	podlaskie	98,0%
38	Mirosławiec	wałeckie	zachodniopomorskie	98,0%
39	Mikołajki	mragowski	warmińsko-mazurskie	98,0%
40	Szczawno-Zdrój - miasto	wałbrzyski	dolnośląskie	97,9%
41	Gniewino	wejherowski	pomorskie	97,9%
42	Wolin	kamieński	zachodniopomorskie	97,8%
43	Komańcza	sanocki	podkarpackie	97,7%
44	Karpacz - miasto	jeleniogórski	dolnośląskie	97,7%
45	Nieporęt	legionowski	mazowieckie	97,6%
46	Włoszakowice	leszczyński	wielkopolskie	97,6%
47	Janów	częstochoowski	śląskie	97,5%
48	Margonin	chodzieski	wielkopolskie	97,5%
49	Poraj	myszkowski	śląskie	97,5%
50	Sękowa	gorlicki	małopolskie	97,4%

51	Bukowina Tatrzańska	tatrzański	małopolskie	97,4%
52	Sejny - miasto	sejneński	podlaskie	97,3%
53	Nagłowice	jędrzejowski	świętokrzyskie	97,3%
54	Orneta	lidzbarski	warmińsko-mazurskie	97,3%
55	Połczyn-Zdrój	świdwiński	zachodniopomorskie	97,3%
56	Sianów	koszaliński	zachodniopomorskie	97,3%
57	Lidzbark	działdowski	warmińsko-mazurskie	97,2%
58	Szczyrk - miasto	bielski	śląskie	97,2%
59	Małogoszcz	jędrzejowski	świętokrzyskie	97,1%
60	Bodzentyn	kielecki	świętokrzyskie	97,1%
61	Łagów	świebodziński	lubuskie	97,0%
62	Osieczna	leszczyński	wielkopolskie	96,9%
63	Łukta	ostródzki	warmińsko-mazurskie	96,9%
64	Giby	sejneński	podlaskie	96,9%
65	Kolbudy	gdański	pomorskie	96,9%
66	Krynica Morska - miasto	nowodworski	pomorskie	96,9%
67	Stary Sącz	nowosądecki	małopolskie	96,8%
68	Pieszycy	dzierżoniowski	dolnośląskie	96,6%
69	Ujsoły	żywiecki	śląskie	96,6%
70	Ustrzyki Dolne	bieszczadzki	podkarpackie	96,5%
71	Jastarnia	pucki	pomorskie	96,5%
72	Uście Gorlickie	gorlicki	małopolskie	96,5%
73	Szklarska Poręba - miasto	jeleniogórski	dolnośląskie	96,4%
74	Brody	żarski	lubuskie	96,4%
75	Kamienica	limanowski	małopolskie	96,4%
76	Wicko	łęborski	pomorskie	96,2%
77	Ciechocin	golubsko-dobrzyński	kujawsko-pomorskie	96,2%
78	Skąpe	świebodziński	lubuskie	96,2%
79	Suczynki-Zdrój - miasto	ktodzki	dolnośląskie	96,2%
80	Szczytna	ktodzki	dolnośląskie	96,2%
81	Jelesńia	żywiecki	śląskie	96,1%
82	Człopa	wałęcki	zachodniopomorskie	96,1%
83	Torzym	sulęciński	lubuskie	96,1%
84	Jeleniewo	suwalski	podlaskie	96,1%
85	Powidz	ślupecki	wielkopolskie	96,1%
86	Radków	ktodzki	dolnośląskie	96,1%
87	Susiec	tomaszowski	lubelskie	96,0%
88	Lesko	leski	podkarpackie	96,0%
89	Sitkówka-Nowiny	kielecki	świętokrzyskie	96,0%
90	Chęciny	kielecki	świętokrzyskie	96,0%
91	Suchedniów	skarżyski	świętokrzyskie	96,0%
92	Raków	kielecki	świętokrzyskie	95,9%
93	Kobyła Góra	ostrzeszowski	wielkopolskie	95,8%
94	Pasym	szczycieński	warmińsko-mazurskie	95,8%
95	Postomino	ślawieński	zachodniopomorskie	95,7%
96	Gródek	białostocki	podlaskie	95,6%
97	Koszęcin	lubliniecki	śląskie	95,6%
98	Dukla	krośnieński	podkarpackie	95,6%
99	Mirsk	lwówecki	dolnośląskie	95,6%
100	Kochanowice	lubliniecki	śląskie	95,6%

TOP 100 gmin o potencjale do rozwoju funkcji społeczno-kulturowej

Pozycja	Gmina	Powiat	Województwo	Wartość wskaźnika
1	Suchy Las	poznański	wielkopolskie	99,8%
2	Imielin - miasto	bieruńsko-lędziński	śląskie	99,8%
3	Suszec	pszczyński	śląskie	99,8%
4	Świerklany	rybnicki	śląskie	99,8%
5	Tarnowo Podgórne	poznański	wielkopolskie	99,8%
6	Jastarnia	pucki	pomorskie	99,7%
7	Podkowa Leśna - miasto	grodziski	mazowieckie	99,7%
8	Pniewy	szamotulski	wielkopolskie	99,6%
9	Mszana	wodzisławski	śląskie	99,6%
10	Kosakowo	pucki	pomorskie	99,6%
11	Lubin	lubiński	dolnośląskie	99,5%
12	Nadarzyn	pruszkowski	mazowieckie	99,4%
13	Ornontowice	mikołowski	śląskie	99,4%
14	Kobierzyce	wrocławski	dolnośląskie	99,4%
15	Godów	wodzisławski	śląskie	99,4%
16	Stawiguda	olsztyński	warmińsko-mazurskie	99,4%
17	Kozy	bielski	śląskie	99,2%
18	Pawłowice	pszczyński	śląskie	99,2%
19	Izabelin	warszawski zachodni	mazowieckie	99,2%
20	Osiek	oświęcimski	małopolskie	99,1%
21	Wyry	mikołowski	śląskie	99,0%
22	Jaworze	bielski	śląskie	99,0%
23	Jabłonna	legionowski	mazowieckie	99,0%
24	Kobiór	pszczyński	śląskie	98,9%
25	Wisznia Mała	trzebnicki	dolnośląskie	98,9%
26	Pilchowice	gliwicki	śląskie	98,8%
27	Radwanice	polkowicki	dolnośląskie	98,8%
28	Celestynów	otwocki	mazowieckie	98,8%
29	Goczałkowice-Zdrój	pszczyński	śląskie	98,8%
30	Siechnice	wrocławski	dolnośląskie	98,7%
31	Pobiedziska	poznański	wielkopolskie	98,6%
32	Polanka Wielka	oświęcimski	małopolskie	98,6%
33	Gierałtów	gliwicki	śląskie	98,6%
34	Dobra (Szczecińska)	policki	zachodniopomorskie	98,5%
35	Komorniki	poznański	wielkopolskie	98,4%
36	Zbąszyń	nowotomyski	wielkopolskie	98,4%
37	Mielec	mielecki	podkarpackie	98,4%
38	Nowosolna	łódzki wschodni	łódzkie	98,4%
39	Kąty Wrocławskie	wrocławski	dolnośląskie	98,3%
40	Trzebownik	rzeszowski	podkarpackie	98,1%
41	Chełmek	oświęcimski	małopolskie	98,1%
42	Oborniki Śląskie	trzebnicki	dolnośląskie	98,1%
43	Zielonki	krakowski	małopolskie	98,1%
44	Wilamowice	bielski	śląskie	98,0%
45	Raszyn	pruszkowski	mazowieckie	97,9%
46	Nowy Wiśnicz	bocheński	małopolskie	97,8%
47	Miasteczko Śląskie - miasto	tarnogórski	śląskie	97,8%
48	Lesznowola	piaseczyński	mazowieckie	97,8%
49	Michałowice	krakowski	małopolskie	97,7%
50	Zator	oświęcimski	małopolskie	97,7%

51	Puszczykowo - miasto	poznański	wielkopolskie	97,7%
52	Kunice	legnicki	dolnośląskie	97,7%
53	Dobczyce	myślenicki	małopolskie	97,7%
54	Buk	poznański	wielkopolskie	97,7%
55	Kleszczów	bełchatowski	łódzkie	97,6%
56	Wielka Wieś	krakowski	małopolskie	97,6%
57	Duszniki	szamotulski	wielkopolskie	97,6%
58	Rudna	lubiński	dolnośląskie	97,6%
59	Lubomia	wodzisławski	śląskie	97,6%
60	Miedzna	pszczyński	śląskie	97,5%
61	Zaniemyśl	średzki	wielkopolskie	97,5%
62	Zabierzów	krakowski	małopolskie	97,5%
63	Chybie	cieszyński	śląskie	97,3%
64	Alwernia	chrzanowski	małopolskie	97,3%
65	Żukowo	kartuski	pomorskie	97,2%
66	Ścinawa	lubiński	dolnośląskie	97,1%
67	Bojszowy	bieruńsko-lędziński	śląskie	97,1%
68	Jerzmanowice-Przebinia	krakowski	małopolskie	97,1%
69	Chełm Śląski	bieruńsko-lędziński	śląskie	97,0%
70	Szczyrk - miasto	bielski	śląskie	97,0%
71	Nekla	wrzesiński	wielkopolskie	97,0%
72	Bobrowniki	będziński	śląskie	97,0%
73	Rokietnica	poznański	wielkopolskie	96,9%
74	Kleszczewo	poznański	wielkopolskie	96,9%
75	Mielno	koszaliński	zachodniopomorskie	96,8%
76	Praszka	oleski	opolskie	96,8%
77	Gdów	wielicki	małopolskie	96,7%
78	Mogilany	krakowski	małopolskie	96,6%
79	Głogów	głogowski	dolnośląskie	96,6%
80	Wolbrom	olkuski	małopolskie	96,6%
81	Jerzmanowa	głogowski	dolnośląskie	96,5%
82	Kaczory	piłski	wielkopolskie	96,5%
83	Krupski Młyn	tarnogórski	śląskie	96,5%
84	Świerklaniec	tarnogórski	śląskie	96,4%
85	Hażlach	cieszyński	śląskie	96,3%
86	Bolesław	olkuski	małopolskie	96,3%
87	Supraśl	białostocki	podlaskie	96,2%
88	Oświęcim	oświęcimski	małopolskie	96,2%
89	Wojkowice - miasto	będziński	śląskie	96,1%
90	Gorzycy	wodzisławski	śląskie	96,1%
91	Kwilcz	międzychodzki	wielkopolskie	96,1%
92	Boronów	lubliniecki	śląskie	96,1%
93	Wiązowna	otwocki	mazowieckie	96,0%
94	Dębno	brzeski	małopolskie	96,0%
95	Długołęka	wrocławski	dolnośląskie	96,0%
96	Tułowice	opolski	opolskie	95,9%
97	Opalenica	nowotomyski	wielkopolskie	95,9%
98	Słupno	płocki	mazowieckie	95,8%
99	Gaworzycy	polkowicki	dolnośląskie	95,7%
100	Michałowice	pruszkowski	mazowieckie	95,6%



WOJEWÓDZTWO

DOLNOŚLĄSKIE

















Powiat bolesławiecki (woj. dolnośląskie)

Gmina	Bolesławiec									
Funkcja										
Wartość [%]	26,9		68,3		74,3		68,6		91,7	
Pozycja w Polsce	1518		660		536		657		177	
Pozycja w województwie	93		56		51		49		28	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gromadka									
Funkcja										
Wartość [%]	5,2		72,9		48,8		31,1		70,4	
Pozycja w Polsce	1956		549		1076		1434		586	
Pozycja w województwie	123		50		98		94		76	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowogrodziec									
Funkcja										
Wartość [%]	43,5		66,4		39,6		60,8		47,4	
Pozycja w Polsce	1176		701		1270		807		1110	
Pozycja w województwie	67		57		114		59		108	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Osiecznica									
Funkcja										
Wartość [%]	9,3		74,6		56,5		59,1		39,9	
Pozycja w Polsce	1886		524		905		849		1272	
Pozycja w województwie	118		48		88		63		113	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Warta Bolesławiecka									
Funkcja										
Wartość [%]	33,3		59,6		65,5		30,7		78,2	
Pozycja w Polsce	1390		827		709		1446		427	
Pozycja w województwie	81		69		67		95		64	
Profil funkcjonalny										


















Powiat dzierzoniowski (woj. dolnośląskie)

Gmina	Dzierżonów									
Funkcja										
Wartość [%]	84,1		50,6		49,6		25,0		47,7	
Pozycja w Polsce	322		1012		1063		1573		1105	
Pozycja w województwie	12		81		97		105		106	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łagiewniki									
Funkcja										
Wartość [%]	69,3		54,0		66,5		45,8		91,4	
Pozycja w Polsce	650		943		690		1124		180	
Pozycja w województwie	26		76		64		75		29	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Niemcza									
Funkcja										
Wartość [%]	54,3		65,9		81,0		76,7		81,8	
Pozycja w Polsce	945		708		400		488		367	
Pozycja w województwie	47		58		36		36		58	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pieszycy									
Funkcja										
Wartość [%]	63,4		89,6		66,1		96,6		67,9	
Pozycja w Polsce	771		222		694		68		639	
Pozycja w województwie	32		23		65		3		79	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Piława Górna - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	21,0		36,0		85,7		59,4		84,1	
Pozycja w Polsce	1633		1325		286		838		326	
Pozycja w województwie	103		100		28		62		49	
Profil funkcjonalny	 									

















Powiat glogowski (woj. dolnośląskie)

Gmina	Głogów									
Funkcja										
Wartość [%]	26,9		37,0		65,6		4,5		96,6	
Pozycja w Polsce	1519		1304		703		1967		79	
Pozycja w województwie	94		97		66		127		11	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Jerzmanowa									
Funkcja										
Wartość [%]	74,4		36,8		88,9		47,6		96,5	
Pozycja w Polsce	534		1307		219		1085		81	
Pozycja w województwie	19		98		20		72		12	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Kotła									
Funkcja										
Wartość [%]	30,8		51,8		61,9		4,3		83,7	
Pozycja w Polsce	1437		994		797		1976		332	
Pozycja w województwie	86		80		76		129		50	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Pęcław									
Funkcja										
Wartość [%]	70,0		31,6		28,2		2,0		54,5	
Pozycja w Polsce	633		1427		1484		2034		953	
Pozycja w województwie	23		104		121		131		101	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żukowice									
Funkcja										
Wartość [%]	97,8		25,3		45,1		32,1		27,2	
Pozycja w Polsce	46		1554		1153		1420		1543	
Pozycja w województwie	5		109		105		93		120	
Profil funkcjonalny										

Powiat górowski (woj. dolnośląskie)

Gmina	Jemielno									
Funkcja										
Wartość [%]	40,3		75,7		11,1		62,0		56,6	
Pozycja w Polsce	1239		505		1843		788		902	
Pozycja w województwie	73		45		128		58		97	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Niechlów									
Funkcja										
Wartość [%]	48,5		46,0		8,7		9,7		23,5	
Pozycja w Polsce	1059		1117		1890		1852		1604	
Pozycja w województwie	52		88		129		121		124	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wąsosz									
Funkcja										
Wartość [%]	68,0		63,4		51,1		14,6		55,6	
Pozycja w Polsce	671		755		1032		1759		931	
Pozycja w województwie	27		64		95		119		98	
Profil funkcjonalny										

















Powiat jaworski (woj. dolnośląskie)

Gmina	Bolków									
Funkcja										
Wartość [%]	36,5		80,1		67,1		74,1		72,2	
Pozycja w Polsce	1315		412		680		551		548	
Pozycja w województwie	76		37		63		39		74	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Męcinka									
Funkcja										
Wartość [%]	84,6		86,3		81,8		73,3		77,9	
Pozycja w Polsce	308		286		376		570		430	
Pozycja w województwie	10		30		32		40		65	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mściwojów									
Funkcja										
Wartość [%]	98,8		41,8		64,3		26,8		13,8	
Pozycja w Polsce	27		1201		740		1540		1772	
Pozycja w województwie	3		92		72		102		129	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Paszowice									
Funkcja										
Wartość [%]	36,8		86,1		76,9		62,4		65,0	
Pozycja w Polsce	1308		288		474		782		711	
Pozycja w województwie	75		31		44		57		84	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wądroże Wielkie									
Funkcja										
Wartość [%]	92,2		14,3		74,9		20,4		37,2	
Pozycja w Polsce	149		1786		519		1646		1330	
Pozycja w województwie	7		115		49		112		115	
Profil funkcjonalny										

Powiat jeleniogórski (woj. dolnośląskie)

Gmina	Janowice Wielkie									
Funkcja										
Wartość [%]	31,5		90,5		33,5		71,7		58,1	
Pozycja w Polsce	1425		208		1380		596		873	
Pozycja w województwie	85		22		119		42		94	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jeżów Sudecki									
Funkcja										
Wartość [%]	35,3		83,5		6,6		46,0		63,3	
Pozycja w Polsce	1348		349		1937		1118		752	
Pozycja w województwie	78		36		130		74		88	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Karpacz - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	4,9		99,5		94,5		97,7		65,4	
Pozycja w Polsce	1962		3		118		44		703	
Pozycja w województwie	124		1		10		2		83	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mysłakowice									
Funkcja										
Wartość [%]	17,1		94,4		46,1		80,4		49,6	
Pozycja w Polsce	1723		117		1132		388		1065	
Pozycja w województwie	106		8		102		28		104	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Piechowice - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	5,6		93,8		81,6		78,9		80,8	
Pozycja w Polsce	1953		133		383		436		383	
Pozycja w województwie	122		9		35		34		60	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Podgórzyn									
Funkcja										
Wartość [%]	10,4		90,5		58,1		95,1		29,4	
Pozycja w Polsce	1864		205		876		110		1495	
Pozycja w województwie	117		21		86		9		118	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Stara Kamienica									
Funkcja										
Wartość [%]	15,8		83,9		59,2		70,8		65,4	
Pozycja w Polsce	1738		340		847		610		702	
Pozycja w województwie	107		35		81		45		82	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szklarska Poręba - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	7,0		95,2		78,3		96,4		90,5	
Pozycja w Polsce	1928		104		458		73		195	
Pozycja w województwie	120		7		43		4		30	
Profil funkcjonalny										

Powiat kamiennogórski (woj. dolnośląskie)

Gmina	Kamienna Góra									
Funkcja										
Wartość [%]	54,7		85,0		42,7		56,8		86,9	
Pozycja w Polsce	940		309		1197		903		269	
Pozycja w województwie	46		33		109		66		44	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubawka									
Funkcja										
Wartość [%]	52,7		87,8		64,4		93,9		85,4	
Pozycja w Polsce	985		256		736		138		299	
Pozycja w województwie	49		28		70		14		48	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Marciszów									
Funkcja										
Wartość [%]	11,5		89,3		37,6		64,0		20,0	
Pozycja w Polsce	1830		229		1297		747		1663	
Pozycja w województwie	115		25		118		55		126	
Profil funkcjonalny										

Powiat kłodzki (woj. dolnośląskie)

Gmina	Duszniki-Zdrój - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	1,6		98,0		86,0		96,2		58,8	
Pozycja w Polsce	2041		42		280		79		855	
Pozycja w województwie	131		3		27		5		93	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kłodzko									
Funkcja										
Wartość [%]	61,3		79,1		64,3		34,3		58,0	
Pozycja w Polsce	809		430		739		1378		877	
Pozycja w województwie	35		39		71		90		95	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lądek-Zdrój									
Funkcja										
Wartość [%]	29,6		96,6		51,0		93,8		88,6	
Pozycja w Polsce	1466		77		1036		142		235	
Pozycja w województwie	89		6		96		15		38	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Lewin Kłodzki									
Funkcja										
Wartość [%]	31,6		92,9		58,7		76,3		12,0	
Pozycja w Polsce	1422		157		865		503		1808	
Pozycja w województwie	84		12		84		37		130	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Międzyzylesie									
Funkcja										
Wartość [%]	53,3		92,4		20,3		72,8		35,4	
Pozycja w Polsce	967		166		1648		578		1355	
Pozycja w województwie	48		15		125		41		117	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowa Ruda									
Funkcja										
Wartość [%]	21,1		88,1		45,4		79,3		82,8	
Pozycja w Polsce	1629		251		1149		424		351	
Pozycja w województwie	102		26		104		31		56	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Polanica-Zdrój - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	15,3		91,0		95,4		88,2		88,7	
Pozycja w Polsce	1752		193		101		239		232	
Pozycja w województwie	109		19		8		20		36	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radków									
Funkcja										
Wartość [%]	46,1		90,6		63,1		96,1		69,7	
Pozycja w Polsce	1124		201		772		86		598	
Pozycja w województwie	64		20		75		7		77	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stronie Śląskie									
Funkcja										
Wartość [%]	4,5		99,1		83,9		92,0		92,8	
Pozycja w Polsce	1971		20		328		178		156	
Pozycja w województwie	125		2		31		17		23	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Szczytna									
Funkcja										
Wartość [%]	13,9		97,9		47,4		96,2		78,9	
Pozycja w Polsce	1781		45		1106		80		419	
Pozycja w województwie	113		4		99		6		63	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat legnicki (woj. dolnośląskie)

Gmina	Chojnów									
Funkcja										
Wartość [%]	84,2		52,2		55,1		39,9		28,5	
Pozycja w Polsce	319		987		924		1250		1514	
Pozycja w województwie	11		78		90		84		119	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krotoszyce									
Funkcja										
Wartość [%]	83,5		40,6		78,5		60,2		52,4	
Pozycja w Polsce	338		1229		453		823		1001	
Pozycja w województwie	15		94		41		61		102	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kunice									
Funkcja										
Wartość [%]	29,4		25,1		79,7		47,8		97,7	
Pozycja w Polsce	1471		1561		426		1081		52	
Pozycja w województwie	90		110		39		71		8	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Legnickie Pole									
Funkcja										
Wartość [%]	99,1		20,3		91,9		63,7		83,3	
Pozycja w Polsce	22		1663		162		761		342	
Pozycja w województwie	2		112		14		56		52	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Miłkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	62,7		26,8		68,3		23,7		87,4	
Pozycja w Polsce	783		1524		642		1595		259	
Pozycja w województwie	33		107		61		107		42	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Prochowice									
Funkcja										
Wartość [%]	56,3		31,8		90,1		58,1		92,5	
Pozycja w Polsce	913		1421		198		875		163	
Pozycja w województwie	44		103		18		65		25	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ruja									
Funkcja										
Wartość [%]	63,6		0,1		72,7		34,7		14,4	
Pozycja w Polsce	765		2065		567		1369		1760	
Pozycja w województwie	31		129		54		89		128	
Profil funkcjonalny										

















Powiat lubański (woj. dolnośląskie)


















Gmina	Leśna									
Funkcja										
Wartość [%]	38,1		70,8		38,8		77,6		63,2	
Pozycja w Polsce	1282		602		1282		474		756	
Pozycja w województwie	74		53		116		35		89	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubań									
Funkcja										
Wartość [%]	48,3		64,1		1,9		30,3		67,4	
Pozycja w Polsce	1063		739		2033		1455		651	
Pozycja w województwie	53		63		132		97		80	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Olszyna									
Funkcja										
Wartość [%]	14,7		65,4		72,0		79,0		63,1	
Pozycja w Polsce	1763		720		583		433		758	
Pozycja w województwie	111		59		57		33		90	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Platerówka									
Funkcja										
Wartość [%]	46,1		77,0		2,9		27,2		65,0	
Pozycja w Polsce	1123		478		2010		1527		713	
Pozycja w województwie	63		43		131		100		85	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Siekierczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	26,0		64,2		59,9		15,5		82,9	
Pozycja w Polsce	1533		737		836		1745		350	
Pozycja w województwie	96		62		79		118		55	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świeradów-Zdrój - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	1,3		84,5		74,6		92,6		39,5	
Pozycja w Polsce	2046		321		526		161		1284	
Pozycja w województwie	132		34		50		16		114	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat lubiński (woj. dolnośląskie)

Gmina	Lubin									
Funkcja										
Wartość [%]	30,2		50,2		75,6		55,8		99,5	
Pozycja w Polsce	1448		1023		500		919		11	
Pozycja w województwie	87		82		47		68		1	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rudna									
Funkcja										
Wartość [%]	15,3		45,8		95,1		60,5		97,6	
Pozycja w Polsce	1753		1123		105		817		58	
Pozycja w województwie	110		89		9		60		9	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Ścinawa									
Funkcja										
Wartość [%]	17,7		25,4		42,0		27,2		97,1	
Pozycja w Polsce	1709		1550		1211		1529		66	
Pozycja w województwie	105		108		111		101		10	
Profil funkcjonalny										


















Powiat lwówecki (woj. dolnośląskie)

Gmina	Gryfów Śląski									
Funkcja										
Wartość [%]	46,1		71,8		79,8		76,0		82,9	
Pozycja w Polsce	1122		574		423		511		349	
Pozycja w województwie	62		51		38		38		54	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Lubomierz									
Funkcja										
Wartość [%]	46,7		74,9		25,8		94,2		83,0	
Pozycja w Polsce	1104		519		1529		132		348	
Pozycja w województwie	60		47		122		13		53	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Lwówek Śląski									
Funkcja										
Wartość [%]	59,8		74,9		75,1		94,7		90,4	
Pozycja w Polsce	844		518		515		114		197	
Pozycja w województwie	36		46		48		10		31	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mirsk									
Funkcja										
Wartość [%]	2,6		89,5		14,5		95,6		7,6	
Pozycja w Polsce	2019		225		1767		99		1891	
Pozycja w województwie	129		24		127		8		132	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wleń									
Funkcja										
Wartość [%]	32,2		92,8		24,9		90,6		43,9	
Pozycja w Polsce	1408		158		1556		192		1185	
Pozycja w województwie	82		13		123		18		111	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat milicki (woj. dolnośląskie)

Gmina	Cieszków									
Funkcja										
Wartość [%]	83,2		30,1		40,3		20,7		51,9	
Pozycja w Polsce	344		1454		1256		1641		1014	
Pozycja w województwie	16		105		113		111		103	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krośnice									
Funkcja										
Wartość [%]	58,1		74,2		64,6		86,4		21,7	
Pozycja w Polsce	881		530		730		272		1632	
Pozycja w województwie	41		49		69		21		125	
Profil funkcjonalny										

















Powiat oleśnicki (woj. dolnośląskie)


















Gmina	Bierutów									
Funkcja										
Wartość [%]	33,5		10,5		52,4		66,4		74,7	
Pozycja w Polsce	1384		1871		996		717		499	
Pozycja w województwie	80		118		92		53		72	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dobroszyce									
Funkcja										
Wartość [%]	42,2		32,1		91,2		14,2		93,2	
Pozycja w Polsce	1203		1413		176		1767		147	
Pozycja w województwie	69		102		16		120		22	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Działowa Kłoda									
Funkcja										
Wartość [%]	86,7		9,0		51,7		36,4		81,2	
Pozycja w Polsce	267		1902		1015		1323		380	
Pozycja w województwie	8		119		93		87		59	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Międzybórz									
Funkcja										
Wartość [%]	6,4		75,9		67,7		71,6		83,7	
Pozycja w Polsce	1934		503		659		598		333	
Pozycja w województwie	121		44		62		43		51	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Oleśnica									
Funkcja										
Wartość [%]	64,6		12,9		53,4		17,1		94,3	
Pozycja w Polsce	746		1822		969		1720		125	
Pozycja w województwie	30		117		91		116		19	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Twardogóra									
Funkcja										
Wartość [%]	20,7		54,5		86,5		89,5		86,2	
Pozycja w Polsce	1645		934		269		216		283	
Pozycja w województwie	104		75		25		19		47	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat oławski (woj. dolnośląskie)

Gmina	Domaniów									
Funkcja										
Wartość [%]	83,6		0,1		70,0		1,3		92,0	
Pozycja w Polsce	335		2067		615		2073		172	
Pozycja w województwie	14		130		59		132		26	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Oława									
Funkcja										
Wartość [%]	28,7		12,9		92,2		4,7		88,1	
Pozycja w Polsce	1485		1819		156		1960		244	
Pozycja w województwie	91		116		13		126		40	
Profil funkcjonalny	 									


















Powiat polkowicki (woj. dolnośląskie)

Gmina	Chocianów									
Funkcja										
Wartość [%]	42,3		64,7		78,4		81,9		91,7	
Pozycja w Polsce	1202		727		455		352		176	
Pozycja w województwie	68		61		42		26		27	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gaworzyce									
Funkcja										
Wartość [%]	71,5		62,1		57,3		22,7		95,7	
Pozycja w Polsce	600		783		889		1610		99	
Pozycja w województwie	21		66		87		108		14	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Grębocice									
Funkcja										
Wartość [%]	74,0		36,1		88,5		37,1		88,2	
Pozycja w Polsce	551		1324		233		1312		243	
Pozycja w województwie	20		99		22		86		39	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przemków									
Funkcja										
Wartość [%]	21,6		77,8		80,4		81,4		93,3	
Pozycja w Polsce	1624		451		411		362		146	
Pozycja w województwie	101		41		37		27		21	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radwanice									
Funkcja										
Wartość [%]	28,1		32,4		87,6		35,4		98,8	
Pozycja w Polsce	1497		1407		247		1350		27	
Pozycja w województwie	92		101		24		88		4	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat strzeliński (woj. dolnośląskie)

Gmina	Borów									
Funkcja										
Wartość [%]	99,7		0,7		76,7		30,4		41,8	
Pozycja w Polsce	11		2047		482		1454		1238	
Pozycja w województwie	1		127		46		96		112	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kondratowice									
Funkcja										
Wartość [%]	97,8		24,2		74,2		42,5		89,2	
Pozycja w Polsce	45		1583		539		1187		219	
Pozycja w województwie	4		111		52		81		34	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przeworno									
Funkcja										
Wartość [%]	59,3		59,8		47,2		42,5		44,5	
Pozycja w Polsce	855		825		1112		1185		1172	
Pozycja w województwie	38		68		100		80		109	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wiązów									
Funkcja										
Wartość [%]	66,5		0,3		71,6		3,7		24,8	
Pozycja w Polsce	705		2056		590		1990		1584	
Pozycja w województwie	29		128		58		130		123	
Profil funkcjonalny										

















Powiat średzki (woj. dolnośląskie)

Gmina	Kostomłoty									
Funkcja										
Wartość [%]	47,4		1,7		88,3		7,2		77,7	
Pozycja w Polsce	1081		2030		236		1908		439	
Pozycja w województwie	58		124		23		122		67	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Malczyce									
Funkcja										
Wartość [%]	32,1		1,3		46,3		4,5		90,1	
Pozycja w Polsce	1410		2039		1126		1968		201	
Pozycja w województwie	83		126		101		128		32	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Miękinia									
Funkcja										
Wartość [%]	24,7		14,8		58,5		40,1		86,4	
Pozycja w Polsce	1557		1778		870		1249		281	
Pozycja w województwie	97		113		85		83		46	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Środa Śląska									
Funkcja										
Wartość [%]	47,6		4,1		97,3		64,8		87,1	
Pozycja w Polsce	1076		1983		60		739		263	
Pozycja w województwie	56		121		5		54		43	
Profil funkcjonalny										

Gmina	<i>Udanin</i>									
Funkcja										
Wartość [%]	58,0		37,5		61,3		6,4		47,5	
Pozycja w Polsce	882		1295		808		1929		1108	
Pozycja w województwie	42		96		77		124		107	
Profil funkcjonalny										

Powiat świdnicki (woj. dolnośląskie)

Gmina	Dobromierz									
Funkcja										
Wartość [%]	51,0		62,2		51,2		28,6		64,5	
Pozycja w Polsce	1014		779		1028		1492		727	
Pozycja w województwie	51		65		94		98		86	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jaworzyna Śląska									
Funkcja										
Wartość [%]	45,3		37,9		65,3		40,5		77,1	
Pozycja w Polsce	1145		1287		712		1238		453	
Pozycja w województwie	65		95		68		82		69	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Marcinowice									
Funkcja										
Wartość [%]	59,3		56,4		59,5		28,3		75,6	
Pozycja w Polsce	854		898		844		1499		486	
Pozycja w województwie	37		73		80		99		70	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świdnica									
Funkcja										
Wartość [%]	69,6		69,6		58,9		67,4		47,8	
Pozycja w Polsce	643		629		854		684		1100	
Pozycja w województwie	24		55		82		50		105	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żarów									
Funkcja										
Wartość [%]	52,4		47,1		93,5		56,3		92,6	
Pozycja w Polsce	988		1090		136		911		160	
Pozycja w województwie	50		86		11		67		24	
Profil funkcjonalny										

















Powiat trzebnicki (woj. dolnośląskie)

Gmina	Oborniki Śląskie									
Funkcja										
Wartość [%]	46,6		42,2		92,5		82,3		98,1	
Pozycja w Polsce	1107		1189		150		344		42	
Pozycja w województwie	61		91		12		24		7	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Prusice									
Funkcja										
Wartość [%]	30,1		43,2		86,1		69,6		63,9	
Pozycja w Polsce	1454		1171		274		635		742	
Pozycja w województwie	88		90		26		48		87	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wisznia Mała									
Funkcja										
Wartość [%]	61,4		14,5		90,3		44,5		98,9	
Pozycja w Polsce	807		1783		195		1148		25	
Pozycja w województwie	34		114		17		77		3	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zawonia									
Funkcja										
Wartość [%]	47,6		52,9		44,3		17,3		77,8	
Pozycja w Polsce	1077		965		1163		1714		435	
Pozycja w województwie	57		77		107		115		66	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żmigród									
Funkcja										
Wartość [%]	67,5		71,0		85,5		67,0		89,4	
Pozycja w Polsce	687		596		289		694		215	
Pozycja w województwie	28		52		29		51		33	
Profil funkcjonalny										


















Powiat wałbrzyski (woj. dolnośląskie)


















Gmina	Czarny Bór									
Funkcja										
Wartość [%]	69,4		85,2		42,0		43,2		61,0	
Pozycja w Polsce	645		306		1210		1172		804	
Pozycja w województwie	25		32		110		79		91	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Głuszycza									
Funkcja										
Wartość [%]	10,7		92,7		72,6		48,6		71,7	
Pozycja w Polsce	1857		162		572		1062		562	
Pozycja w województwie	116		14		55		70		75	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jedlina-Zdrój - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	15,6		97,4		63,3		94,4		88,7	
Pozycja w Polsce	1743		53		764		128		233	
Pozycja w województwie	108		5		74		11		37	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Mioszów									
Funkcja										
Wartość [%]	8,3		91,7		81,6		82,0		82,5	
Pozycja w Polsce	1899		180		382		350		358	
Pozycja w województwie	119		17		34		25		57	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stare Bogaczowice									
Funkcja										
Wartość [%]	22,3		87,9		32,4		44,4		88,0	
Pozycja w Polsce	1605		254		1401		1152		245	
Pozycja w województwie	100		27		120		78		41	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Szczawno-Zdrój - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	2,4		91,6		91,8		97,9		54,5	
Pozycja w Polsce	2025		182		168		40		952	
Pozycja w województwie	130		18		15		1		100	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Walim									
Funkcja										
Wartość [%]	3,3		93,2		46,0		80,0		68,6	
Pozycja w Polsce	2003		150		1138		403		616	
Pozycja w województwie	127		11		103		29		78	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat wołowski (woj. dolnośląskie)

Gmina	Wińsko									
Funkcja										
Wartość [%]	57,6		41,3		38,0		15,9		37,2	
Pozycja w Polsce	890		1212		1295		1739		1331	
Pozycja w województwie	43		93		117		117		116	
Profil funkcjonalny										

Powiat wrocławski (woj. dolnośląskie)

Gmina	Czernica									
Funkcja										
Wartość [%]	13,2		2,3		97,1		20,9		94,8	
Pozycja w Polsce	1792		2019		65		1639		117	
Pozycja w województwie	114		122		6		110		17	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Długoleka									
Funkcja										
Wartość [%]	75,4		2,2		98,2		39,2		96,0	
Pozycja w Polsce	510		2021		37		1266		95	
Pozycja w województwie	18		123		3		85		13	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jordanów Śląski									
Funkcja										
Wartość [%]	83,9		27,7		69,6		6,5		79,2	
Pozycja w Polsce	329		1502		624		1923		416	
Pozycja w województwie	13		106		60		123		62	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kąty Wrocławskie									
Funkcja										
Wartość [%]	55,4		5,9		98,2		18,0		98,3	
Pozycja w Polsce	930		1949		38		1694		39	
Pozycja w województwie	45		120		4		113		6	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kobierzyce									
Funkcja										
Wartość [%]	41,6		0,0		99,2		79,4		99,4	
Pozycja w Polsce	1215		2069		17		420		14	
Pozycja w województwie	70		132		2		30		2	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mietków									
Funkcja										
Wartość [%]	48,3		47,1		79,2		26,8		94,9	
Pozycja w Polsce	1065		1088		438		1541		112	
Pozycja w województwie	55		85		40		103		16	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Siechnice									
Funkcja										
Wartość [%]	24,3		1,4		99,3		66,7		98,7	
Pozycja w Polsce	1571		2036		15		704		30	
Pozycja w województwie	99		125		1		52		5	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sobótka									
Funkcja										
Wartość [%]	40,6		58,3		95,9		85,6		94,4	
Pozycja w Polsce	1235		864		93		288		123	
Pozycja w województwie	72		72		7		22		18	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żórawina									
Funkcja										
Wartość [%]	40,6		0,0		89,3		5,4		95,3	
Pozycja w Polsce	1234		2068		211		1947		108	
Pozycja w województwie	71		131		19		125		15	
Profil funkcjonalny										

















Powiat ząbkowicki (woj. dolnośląskie)


















Gmina	Bardo									
Funkcja										
Wartość [%]	26,4		91,9		76,8		79,3		59,7	
Pozycja w Polsce	1527		172		478		425		829	
Pozycja w województwie	95		16		45		32		92	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ciepłowody									
Funkcja										
Wartość [%]	44,7		55,1		56,4		58,9		77,4	
Pozycja w Polsce	1154		920		907		851		447	
Pozycja w województwie	66		74		89		64		68	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kamieniec Ząbkowicki									
Funkcja										
Wartość [%]	35,7		46,3		41,5		45,3		80,0	
Pozycja w Polsce	1335		1112		1223		1132		401	
Pozycja w województwie	77		87		112		76		61	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stoszowice									
Funkcja										
Wartość [%]	70,2		78,7		61,2		70,1		75,1	
Pozycja w Polsce	630		440		809		623		491	
Pozycja w województwie	22		40		78		47		71	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ziębice									
Funkcja										
Wartość [%]	85,6		49,5		72,1		46,4		72,9	
Pozycja w Polsce	286		1033		578		1110		532	
Pozycja w województwie	9		83		56		73		73	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Złoty Stok									
Funkcja										
Wartość [%]	33,6		93,2		81,7		94,2		57,8	
Pozycja w Polsce	1379		148		380		131		881	
Pozycja w województwie	79		10		33		12		96	
Profil funkcjonalny	 									

















Powiat zgorzelecki (woj. dolnośląskie)

Gmina	Pieńsk									
Funkcja										
Wartość [%]	14,2		70,5		63,5		32,9		55,1	
Pozycja w Polsce	1771		608		754		1399		946	
Pozycja w województwie	112		54		73		91		99	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sulików									
Funkcja										
Wartość [%]	24,5		58,9		23,0		21,1		66,9	
Pozycja w Polsce	1563		843		1596		1636		659	
Pozycja w województwie	98		71		124		109		81	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Węgliniec									
Funkcja										
Wartość [%]	3,4		79,6		39,3		70,8		89,1	
Pozycja w Polsce	2000		422		1273		609		222	
Pozycja w województwie	126		38		115		44		35	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zawidów - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	3,3		48,6		88,7		25,1		93,6	
Pozycja w Polsce	2004		1054		226		1572		140	
Pozycja w województwie	128		84		21		104		20	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zgorzelec									
Funkcja										
Wartość [%]	47,1		60,7		45,0		70,1		86,7	
Pozycja w Polsce	1095		811		1154		622		275	
Pozycja w województwie	59		67		106		46		45	
Profil funkcjonalny										

















Powiat złotoryjski (woj. dolnośląskie)

Gmina	Pielgrzymka									
Funkcja										
Wartość [%]	80,6		64,9		15,4		17,3		26,3	
Pozycja w Polsce	404		724		1748		1712		1563	
Pozycja w województwie	17		60		126		114		121	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świerzawa									
Funkcja										
Wartość [%]	58,3		77,4		58,7		83,1		44,1	
Pozycja w Polsce	873		464		864		328		1180	
Pozycja w województwie	40		42		83		23		110	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wojcieszów - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	48,3		87,4		73,5		55,6		8,2	
Pozycja w Polsce	1064		261		553		922		1879	
Pozycja w województwie	54		29		53		69		131	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zagrodno									
Funkcja										
Wartość [%]	95,1		51,9		43,0		32,5		25,7	
Pozycja w Polsce	95		992		1190		1409		1572	
Pozycja w województwie	6		79		108		92		122	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Złotoryja									
Funkcja										
Wartość [%]	58,5		59,0		84,8		23,9		17,5	
Pozycja w Polsce	869		841		304		1592		1698	
Pozycja w województwie	39		70		30		106		127	
Profil funkcjonalny										



***WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE***

Powiat aleksandrowski (woj. kujawsko-pomorskie)

Gmina	Aleksandrów Kujawski									
Funkcja										
Wartość [%]	78,6		28,3		60,5		52,6		0,4	
Pozycja w Polsce	454		1494		822		976		2071	
Pozycja w województwie	53		87		36		57		123	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Bądkowo									
Funkcja										
Wartość [%]	73,5		4,4		31,4		31,1		76,0	
Pozycja w Polsce	566		1977		1420		1433		476	
Pozycja w województwie	65		123		98		80		7	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Koneck									
Funkcja										
Wartość [%]	71,2		12,2		12,4		7,1		25,2	
Pozycja w Polsce	608		1836		1810		1909		1581	
Pozycja w województwie	70		117		116		115		64	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Nieszawa - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	39,5		11,5		60,3		38,4		3,2	
Pozycja w Polsce	1250		1849		827		1285		1993	
Pozycja w województwie	102		118		37		72		104	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Raciążek									
Funkcja										
Wartość [%]	55,7		42,2		38,8		51,3		50,2	
Pozycja w Polsce	923		1192		1281		1005		1050	
Pozycja w województwie	91		57		74		58		32	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Waganiec									
Funkcja										
Wartość [%]	74,4		21,3		51,7		12,7		23,9	
Pozycja w Polsce	536		1644		1014		1798		1597	
Pozycja w województwie	62		100		59		101		65	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Zakrzewo									
Funkcja										
Wartość [%]	80,3		5,2		52,9		1,7		23,0	
Pozycja w Polsce	413		1961		983		2050		1611	
Pozycja w województwie	48		122		55		121		68	
Profil funkcjonalny										

Powiat brodnicki (woj. kujawsko-pomorskie)

Gmina	Bartniczka									
Funkcja										
Wartość [%]	74,4		52,6		32,9		30,0		6,9	
Pozycja w Polsce	537 	978 	1390 	1459 	1907 					
Pozycja w województwie	63 	41 	93 	82 	93 					
Profil funkcjonalny										

Gmina	Bobrowo									
Funkcja										
Wartość [%]	74,9		35,8		34,0		41,0		30,3	
Pozycja w Polsce	524 	1328 	1367 	1222 	1479 					
Pozycja w województwie	61 	71 	91 	69 	57 					
Profil funkcjonalny										

Gmina	Brodnica									
Funkcja										
Wartość [%]	83,7		58,6		47,2		67,5		3,2	
Pozycja w Polsce	332 	854 	1111 	682 	1994 					
Pozycja w województwie	35 	34 	66 	39 	105 					
Profil funkcjonalny	 									

















Gmina	Brzozie									
Funkcja										
Wartość [%]	85,0		77,8		8,7		77,3		9,3	
Pozycja w Polsce	302 	453 	1887 	478 	1861 					
Pozycja w województwie	34 	10 	121 	23 	88 					
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Górzno									
Funkcja										
Wartość [%]	46,0		70,7		35,6		78,6		60,5	
Pozycja w Polsce	1126		603		1338		450		814	
Pozycja w województwie	101		18		85		20		21	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jabłonowo Pomorskie									
Funkcja										
Wartość [%]	99,3		42,1		38,6		67,1		42,9	
Pozycja w Polsce	17		1193		1283		693		1213	
Pozycja w województwie	2		58		75		41		38	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Osiek									
Funkcja										
Wartość [%]	50,9		32,5		30,7		22,3		34,8	
Pozycja w Polsce	1018		1405		1440		1616		1368	
Pozycja w województwie	95		78		99		90		46	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świdziebnia									
Funkcja										
Wartość [%]	95,8		43,3		11,4		26,8		0,9	
Pozycja w Polsce	81		1169		1836		1538		2062	
Pozycja w województwie	10		56		117		85		121	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zbiczno									
Funkcja										
Wartość [%]	67,7		84,5		32,6		89,3		55,3	
Pozycja w Polsce	681		322		1397		218		937	
Pozycja w województwie	78		4		94		6		27	
Profil funkcjonalny										


















Powiat bydgoski (woj. kujawsko-pomorskie)

















Gmina	Białe Błota									
Funkcja										
Wartość [%]	1,2		65,5		81,4		62,4		93,8	
Pozycja w Polsce	2048		717		389		781		138	
Pozycja w województwie	123		25		15		50		1	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dąbrowa Chełmińska									
Funkcja										
Wartość [%]	59,7		67,1		65,6		75,3		70,5	
Pozycja w Polsce	845		687		706		530		585	
Pozycja w województwie	89		23		26		25		10	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dobrcz									
Funkcja										
Wartość [%]	88,6		31,1		53,8		28,0		66,5	
Pozycja w Polsce	226		1440		955		1504		671	
Pozycja w województwie	23		81		50		84		14	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowa Wieś Wielka									
Funkcja										
Wartość [%]	19,1		75,5		87,1		84,2		85,5	
Pozycja w Polsce	1682		508		253		310		297	
Pozycja w województwie	117		13		8		10		3	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Osielsko									
Funkcja										
Wartość [%]	15,9		69,6		95,3		81,3		92,6	
Pozycja w Polsce	1734		631		103		364		158	
Pozycja w województwie	120		19		3		15		2	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Siczenko									
Funkcja										
Wartość [%]	91,2		37,5		59,1		68,1		77,5	
Pozycja w Polsce	171		1294		848		668		444	
Pozycja w województwie	18		65		42		35		5	
Profil funkcjonalny										

Powiat chełmiński (woj. kujawsko-pomorskie)

Gmina	Chełmno									
Funkcja										
Wartość [%]	86,2		51,1		21,3		63,1		1,9	
Pozycja w Polsce	277		1004		1633		773		2041	
Pozycja w województwie	31		44		110		47		114	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kijewo Królewskie									
Funkcja										
Wartość [%]	86,5		25,4		68,8		23,6		8,1	
Pozycja w Polsce	270		1551		636		1597		1883	
Pozycja w województwie	30		92		22		88		90	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lisewo									
Funkcja										
Wartość [%]	67,1		15,6		59,7		8,0		14,6	
Pozycja w Polsce	697		1759		839		1886		1756	
Pozycja w województwie	81		111		41		111		78	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Papowo Biskupie									
Funkcja										
Wartość [%]	49,8		15,9		47,3		7,7		27,4	
Pozycja w Polsce	1034		1752		1109		1893		1537	
Pozycja w województwie	96		110		65		113		61	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stolno									
Funkcja										
Wartość [%]	82,9		36,2		53,2		43,2		4,4	
Pozycja w Polsce	355		1322		975		1173		1964	
Pozycja w województwie	40		69		54		67		99	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Unisław									
Funkcja										
Wartość [%]	82,8		37,4		52,7		35,5		31,7	
Pozycja w Polsce	358		1296		988		1347		1438	
Pozycja w województwie	42		66		56		76		51	
Profil funkcjonalny										

















Powiat golubsko-dobrzyński (woj. kujawsko-pomorskie)

Gmina	Ciechocin									
Funkcja										
Wartość [%]	53,6		67,8		32,2		96,2		8,5	
Pozycja w Polsce	960		673		1402		77		1871	
Pozycja w województwie	92		21		95		2		89	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Golub-Dobrzyń									
Funkcja										
Wartość [%]	87,7		68,8		63,5		66,2		22,0	
Pozycja w Polsce	248		651		753		721		1626	
Pozycja w województwie	26		20		29		43		69	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kowalewo Pomorskie									
Funkcja										
Wartość [%]	95,4		28,1		67,6		19,3		31,5	
Pozycja w Polsce	89		1497		662		1667		1448	
Pozycja w województwie	11		88		24		93		52	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radomin									
Funkcja										
Wartość [%]	77,1		34,2		49,4		79,0		57,0	
Pozycja w Polsce	478		1367		1066		435		894	
Pozycja w województwie	56		74		63		19		24	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zbójno									
Funkcja										
Wartość [%]	91,5		47,2		26,2		26,4		4,3	
Pozycja w Polsce	164		1087		1522		1547		1965	
Pozycja w województwie	17		49		105		86		100	
Profil funkcjonalny										

















Powiat grudziądzki (woj. kujawsko-pomorskie)

















Gmina	Grudziądz									
Funkcja										
Wartość [%]	35,5		52,9		53,5		81,5		4,5	
Pozycja w Polsce	1338		964		964		358		1960	
Pozycja w województwie	106		39		52		13		98	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gruta									
Funkcja										
Wartość [%]	83,5		34,7		35,4		79,9		23,4	
Pozycja w Polsce	340		1355		1341		405		1605	
Pozycja w województwie	37		72		86		16		66	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łasin									
Funkcja										
Wartość [%]	85,7		61,0		34,3		79,4		55,9	
Pozycja w Polsce	284		805		1362		421		922	
Pozycja w województwie	33		28		90		17		26	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radzyń Chelmiński									
Funkcja										
Wartość [%]	91,1		21,9		51,3		23,3		32,0	
Pozycja w Polsce	176		1628		1024		1601		1429	
Pozycja w województwie	19		99		60		89		50	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rogóżno									
Funkcja										
Wartość [%]	34,9		76,0		23,5		43,0		36,8	
Pozycja w Polsce	1354		502		1586		1176		1337	
Pozycja w województwie	107		12		109		68		43	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świecie nad Osą									
Funkcja										
Wartość [%]	82,2		45,7		28,0		70,2		39,9	
Pozycja w Polsce	366		1125		1485		620		1271	
Pozycja w województwie	44		51		103		31		42	
Profil funkcjonalny										

Powiat inowrocławski (woj. kujawsko-pomorskie)

Gmina	Dąbrowa Biskupia									
Funkcja										
Wartość [%]	70,2		28,6		40,3		4,3		13,6	
Pozycja w Polsce	629		1488		1257		1974		1779	
Pozycja w województwie	75		86		73		118		80	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gniewkowo									
Funkcja										
Wartość [%]	93,1		35,8		84,8		78,5		23,3	
Pozycja w Polsce	129		1327		301		455		1607	
Pozycja w województwie	13		70		9		21		67	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Inowrocław									
Funkcja										
Wartość [%]	86,2		10,6		46,9		3,3		4,2	
Pozycja w Polsce	278		1868		1116		1999		1968	
Pozycja w województwie	32		119		67		119		101	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Janikowo									
Funkcja										
Wartość [%]	76,4		16,7		91,2		63,2		81,2	
Pozycja w Polsce	493		1732		178		772		378	
Pozycja w województwie	57		107		6		46		4	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kruszwica									
Funkcja										
Wartość [%]	77,4		32,7		83,0		79,1		54,1	
Pozycja w Polsce	473		1398		353		431		967	
Pozycja w województwie	54		77		14		18		29	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pakość									
Funkcja										
Wartość [%]	87,0		19,6		50,3		66,5		20,4	
Pozycja w Polsce	266		1676		1049		712		1658	
Pozycja w województwie	28		103		61		42		71	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rojewo									
Funkcja										
Wartość [%]	92,5		33,8		34,4		35,3		19,8	
Pozycja w Polsce	141		1377		1361		1353		1666	
Pozycja w województwie	16		75		89		78		73	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Złotniki Kujawskie									
Funkcja										
Wartość [%]	99,8		13,8		84,3		7,4		9,5	
Pozycja w Polsce	7		1799		317		1901		1854	
Pozycja w województwie	1		114		12		114		86	
Profil funkcjonalny										

Powiat lipnowski (woj. kujawsko-pomorskie)

Gmina	Bobrowniki									
Funkcja										
Wartość [%]	27,1		80,8		9,3		35,6		2,3	
Pozycja w Polsce	1512		399		1870		1346		2023	
Pozycja w województwie	112		6		119		75		110	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Chrostkowo									
Funkcja										
Wartość [%]	64,8		33,5		25,4		17,8		5,5	
Pozycja w Polsce	740		1385		1536		1701		1938	
Pozycja w województwie	83		76		106		95		96	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dobrzyń nad Wisłą									
Funkcja										
Wartość [%]	81,5		26,9		54,8		10,2		8,1	
Pozycja w Polsce	383		1522		933		1840		1884	
Pozycja w województwie	46		89		47		106		91	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kikół									
Funkcja										
Wartość [%]	83,2		23,4		44,5		54,7		1,2	
Pozycja w Polsce	346		1598		1161		936		2058	
Pozycja w województwie	39		96		70		54		120	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Lipno									
Funkcja										
Wartość [%]	63,0		51,6		6,2		43,4		21,9	
Pozycja w Polsce	775		996		1949		1170		1628	
Pozycja w województwie	86		43		123		66		70	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Skepe									
Funkcja										
Wartość [%]	20,7		59,3		62,8		67,7		1,8	
Pozycja w Polsce	1643		833		778		676		2045	
Pozycja w województwie	116		32		34		38		116	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Tłuchowo									
Funkcja										
Wartość [%]	74,3		16,1		18,9		3,0		29,6	
Pozycja w Polsce	542		1747		1681		2009		1489	
Pozycja w województwie	64		109		111		120		58	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wielgie									
Funkcja										
Wartość [%]	31,0		38,9		30,2		5,0		31,5	
Pozycja w Polsce	1433		1262		1446		1954		1450	
Pozycja w województwie	111		61		100		117		54	
Profil funkcjonalny										

Powiat mogileński (woj. kujawsko-pomorskie)

Gmina	Dąbrowa									
Funkcja										
Wartość [%]	46,3		38,9		62,9		13,0		27,6	
Pozycja w Polsce	1112		1267		777		1791		1530	
Pozycja w województwie	100		62		33		100		60	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jeziora Wielkie									
Funkcja										
Wartość [%]	57,1		60,8		59,8		91,7		62,7	
Pozycja w Polsce	894		810		838		181		769	
Pozycja w województwie	90		29		40		4		17	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Strzelno									
Funkcja										
Wartość [%]	70,7		48,1		84,5		63,0		33,6	
Pozycja w Polsce	620		1067		313		774		1393	
Pozycja w województwie	73		48		11		48		48	
Profil funkcjonalny										

Powiat nakielski (woj. kujawsko-pomorskie)

Gmina	Kcynia									
Funkcja										
Wartość [%]	87,9		39,3		32,0		12,2		35,0	
Pozycja w Polsce	243		1255		1407		1807		1365	
Pozycja w województwie	25		59		96		102		45	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mrocza									
Funkcja										
Wartość [%]	69,4		45,2		63,1		81,5		7,2	
Pozycja w Polsce	646		1137		770		359		1899	
Pozycja w województwie	76		52		32		14		92	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sadki									
Funkcja										
Wartość [%]	96,6		39,2		34,6		30,9		63,6	
Pozycja w Polsce	72		1257		1356		1442		745	
Pozycja w województwie	7		60		88		81		16	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szubin									
Funkcja										
Wartość [%]	70,7		49,9		79,6		61,3		9,7	
Pozycja w Polsce	618		1026		429		799		1853	
Pozycja w województwie	72		45		17		51		85	
Profil funkcjonalny										

Powiat radziejowski (woj. kujawsko-pomorskie)

Gmina	Bytoń									
Funkcja										
Wartość [%]	67,6		34,3		15,4		9,9		19,2	
Pozycja w Polsce	684		1364		1750		1846		1682	
Pozycja w województwie	79		73		113		107		74	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dobre									
Funkcja										
Wartość [%]	51,4		8,9		54,7		29,7		42,0	
Pozycja w Polsce	1005		1908		936		1468		1232	
Pozycja w województwie	94		120		48		83		39	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Osiężyny									
Funkcja										
Wartość [%]	89,0		13,4		26,8		1,4		41,5	
Pozycja w Polsce	220		1808		1504		2062		1240	
Pozycja w województwie	22		115		104		123		40	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Piotrków Kujawski									
Funkcja										
Wartość [%]	90,9		31,5		46,8		54,4		50,9	
Pozycja w Polsce	180		1433		1120		944		1041	
Pozycja w województwie	20		80		68		55		31	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Radziejów - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	70,5		12,8		98,8		73,2		62,7	
Pozycja w Polsce	622		1824		28		572		770	
Pozycja w województwie	74		116		2		29		18	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Radziejów									
Funkcja										
Wartość [%]	88,6		7,0		9,2		1,6		1,3	
Pozycja w Polsce	227		1927		1873		2057		2056	
Pozycja w województwie	24		121		120		122		119	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Topólka									
Funkcja										
Wartość [%]	38,8		44,8		13,6		51,3		74,0	
Pozycja w Polsce	1268		1142		1788		1006		519	
Pozycja w województwie	105		53		115		59		8	
Profil funkcjonalny										


















Powiat rypiński (woj. kujawsko-pomorskie)

Gmina	Brzuze									
Funkcja										
Wartość [%]	49,4		30,0		24,4		13,3		3,1	
Pozycja w Polsce	1042		1460		1569		1784		1998	
Pozycja w województwie	97		83		107		99		107	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rogowo									
Funkcja										
Wartość [%]	14,2		38,0		15,8		20,4		2,0	
Pozycja w Polsce	1770		1286		1742		1647		2038	
Pozycja w województwie	121		64		112		92		113	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rypin									
Funkcja										
Wartość [%]	79,0		20,6		28,3		16,5		0,4	
Pozycja w Polsce	442		1653		1482		1728		2069	
Pozycja w województwie	51		101		102		98		122	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Skrwilno									
Funkcja										
Wartość [%]	24,4		44,1		35,7		59,8		3,2	
Pozycja w Polsce	1567		1155		1330		827		1996	
Pozycja w województwie	114		54		83		53		106	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wąpielsk									
Funkcja										
Wartość [%]	83,2		55,3		15,2		76,2		1,5	
Pozycja w Polsce	343		915		1753		505		2053	
Pozycja w województwie	38		36		114		24		118	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat sępoleński (woj. kujawsko-pomorskie)

Gmina	Kamień Krajeński									
Funkcja										
Wartość [%]	60,6		71,4		54,0		67,4		55,2	
Pozycja w Polsce	827		589		951		683		941	
Pozycja w województwie	88		17		49		40		28	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sępólno Krajeńskie									
Funkcja										
Wartość [%]	64,5		72,3		60,2		95,1		69,0	
Pozycja w Polsce	747		565		831		108		609	
Pozycja w województwie	85		16		38		3		11	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sośno									
Funkcja										
Wartość [%]	96,2		36,6		29,7		11,0		16,6	
Pozycja w Polsce	76		1315		1457		1827		1714	
Pozycja w województwie	9		68		101		104		76	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Więcbork									
Funkcja										
Wartość [%]	72,9		72,9		50,0		90,1		43,7	
Pozycja w Polsce	575		548		1053		204		1192	
Pozycja w województwie	66		15		62		5		37	
Profil funkcjonalny										

Powiat świecki (woj. kujawsko-pomorskie)

Gmina	Bukowiec									
Funkcja										
Wartość [%]	64,8		30,6		38,5		35,8		1,7	
Pozycja w Polsce	742		1447		1285		1336		2049	
Pozycja w województwie	84		82		76		74		117	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dragacz									
Funkcja										
Wartość [%]	24,7		59,9		57,4		53,4		3,1	
Pozycja w Polsce	1559		823		888		955		2001	
Pozycja w województwie	113		31		45		56		108	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Drzycim									
Funkcja										
Wartość [%]	80,7		58,8		36,5		39,0		36,7	
Pozycja w Polsce	401		847		1317		1273		1340	
Pozycja w województwie	47		33		82		71		44	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Jeżewo									
Funkcja										
Wartość [%]	31,5		79,4		51,7		38,1		5,6	
Pozycja w Polsce	1424		427		1013		1294		1937	
Pozycja w województwie	110		9		58		73		95	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Lniano									
Funkcja										
Wartość [%]	47,9		52,6		63,4		21,3		20,1	
Pozycja w Polsce	1073		976		758		1633		1660	
Pozycja w województwie	98		40		30		91		72	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowe									
Funkcja										
Wartość [%]	82,3		66,4		58,6		82,9		44,8	
Pozycja w Polsce	364		700		866		332		1160	
Pozycja w województwie	43		24		44		11		36	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Osie									
Funkcja										
Wartość [%]	18,0		92,3		78,8		99,0		68,2	
Pozycja w Polsce	1705		167		447		19		630	
Pozycja w województwie	118		2		18		1		12	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pruszcz									
Funkcja										
Wartość [%]	97,9		25,2		58,7		18,3		34,4	
Pozycja w Polsce	39		1560		863		1686		1378	
Pozycja w województwie	4		94		43		94		47	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świekatowo									
Funkcja										
Wartość [%]	79,3		29,7		67,8		65,7		10,3	
Pozycja w Polsce	435		1468		654		728		1841	
Pozycja w województwie	49		84		23		44		84	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Warlubie									
Funkcja										
Wartość [%]	32,0		76,9		24,0		78,3		4,2	
Pozycja w Polsce	1412		480		1578		460		1969	
Pozycja w województwie	108		11		108		22		102	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat toruński (woj. kujawsko-pomorskie)

Gmina	Chelmża									
Funkcja										
Wartość [%]	82,8		22,4		48,7		60,7		76,5	
Pozycja w Polsce	356		1618		1077		810		465	
Pozycja w województwie	41		98		64		52		6	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czernikowo									
Funkcja										
Wartość [%]	72,5		75,0		33,7		74,2		3,0	
Pozycja w Polsce	584		517		1371		550		2004	
Pozycja w województwie	67		14		92		28		109	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubicz									
Funkcja										
Wartość [%]	86,6		38,3		92,2		64,5		31,3	
Pozycja w Polsce	269		1280		158		742		1457	
Pozycja w województwie	29		63		5		45		55	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łubianka									
Funkcja										
Wartość [%]	77,4		26,7		59,8		68,7		71,5	
Pozycja w Polsce	474		1525		837		655		568	
Pozycja w województwie	55		90		39		33		9	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łysomice									
Funkcja										
Wartość [%]	68,1		43,5		83,4		88,2		27,4	
Pozycja w Polsce	669		1164		342		240		1540	
Pozycja w województwie	77		55		13		8		62	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Obrowo									
Funkcja										
Wartość [%]	31,7		52,0		46,7		47,8		66,6	
Pozycja w Polsce	1418		989		1123		1080		667	
Pozycja w województwie	109		42		69		63		13	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wielka Nieszawka									
Funkcja										
Wartość [%]	4,1		79,5		75,0		75,3		61,0	
Pozycja w Polsce	1985		425		517		531		801	
Pozycja w województwie	122		8		21		26		20	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zławieś Wielka									
Funkcja										
Wartość [%]	76,1		56,8		78,2		35,0		56,5	
Pozycja w Polsce	500		893		459		1357		905	
Pozycja w województwie	59		35		19		79		25	
Profil funkcjonalny										

















Powiat tucholski (woj. kujawsko-pomorskie)

Gmina	Cekcyn									
Funkcja										
Wartość [%]	22,3		86,6		36,7		88,5		30,9	
Pozycja w Polsce	1606		283		1313		232		1463	
Pozycja w województwie	115		3		81		7		56	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gostycyn									
Funkcja										
Wartość [%]	93,0		62,5		63,7		82,8		32,6	
Pozycja w Polsce	130		773		748		335		1416	
Pozycja w województwie	14		27		28		12		49	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kęsowo									
Funkcja										
Wartość [%]	78,8		63,7		80,2		45,9		2,2	
Pozycja w Polsce	446		749		415		1121		2034	
Pozycja w województwie	52		26		16		64		112	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubiewo									
Funkcja										
Wartość [%]	82,2		67,3		63,3		72,5		16,9	
Pozycja w Polsce	367		683		766		584		1707	
Pozycja w województwie	45		22		31		30		75	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Śliwice									
Funkcja										
Wartość [%]	53,1		96,6		53,5		85,7		58,4	
Pozycja w Polsce	972		75		965		284		864	
Pozycja w województwie	93		1		53		9		23	
Profil funkcjonalny										

Powiat wąbrzeski (woj. kujawsko-pomorskie)

Gmina	Dębowa Łąka									
Funkcja										
Wartość [%]	97,7		29,1		38,2		26,0		5,5	
Pozycja w Polsce	47		1476		1289		1551		1941	
Pozycja w województwie	5		85		77		87		97	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Książki									
Funkcja										
Wartość [%]	66,3		16,6		36,8		7,8		26,7	
Pozycja w Polsce	710		1736		1311		1891		1550	
Pozycja w województwie	82		108		80		112		63	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pluźnica									
Funkcja										
Wartość [%]	92,8		26,0		41,5		10,8		5,8	
Pozycja w Polsce	134		1535		1224		1831		1934	
Pozycja w województwie	15		91		72		105		94	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ryńsk									
Funkcja										
Wartość [%]	67,4		49,4		38,1		70,2		13,9	
Pozycja w Polsce	693		1036		1292		621		1771	
Pozycja w województwie	80		46		78		32		79	
Profil funkcjonalny										

Powiat włocławski (woj. kujawsko-pomorskie)

Gmina	Baruchowo									
Funkcja										
Wartość [%]	16,8		79,5		52,0		51,1		51,8	
Pozycja w Polsce	1726		423		1008		1008		1016	
Pozycja w województwie	119		7		57		60		30	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Boniewo									
Funkcja										
Wartość [%]	87,6		22,6		7,4		44,0		1,9	
Pozycja w Polsce	252		1613		1917		1158		2043	
Pozycja w województwie	27		97		122		65		115	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Brześć Kujawski									
Funkcja										
Wartość [%]	71,2		54,9		88,5		74,5		10,7	
Pozycja w Polsce	604		926		235		543		1828	
Pozycja w województwie	69		38		7		27		82	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Chocień									
Funkcja										
Wartość [%]	83,5		17,4		84,8		11,9		28,8	
Pozycja w Polsce	336		1718		302		1811		1509	
Pozycja w województwie	36		106		10		103		59	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Chodecz									
Funkcja										
Wartość [%]	62,3		25,3		43,4		8,9		2,3	
Pozycja w Polsce	789		1559		1182		1869		2028	
Pozycja w województwie	87		93		71		109		111	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Fabianki									
Funkcja										
Wartość [%]	39,0		36,7		31,4		8,2		3,9	
Pozycja w Polsce	1262		1313		1419		1882		1978	
Pozycja w województwie	104		67		97		110		103	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Izbica Kujawska									
Funkcja										
Wartość [%]	75,5		31,9		11,3		35,5		61,8	
Pozycja w Polsce	507		1418		1838		1348		789	
Pozycja w województwie	60		79		118		77		19	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kowal - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	39,1		14,1		99,0		39,6		12,1	
Pozycja w Polsce	1257		1793		24		1258		1805	
Pozycja w województwie	103		112		1		70		81	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kowal									
Funkcja										
Wartość [%]	89,4		60,6		35,1		68,4		15,8	
Pozycja w Polsce	211		813		1343		663		1739	
Pozycja w województwie	21		30		87		34		77	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubanie									
Funkcja										
Wartość [%]	47,1		24,6		37,1		16,5		31,5	
Pozycja w Polsce	1094		1571		1306		1726		1449	
Pozycja w województwie	99		95		79		96		53	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubień Kujawski									
Funkcja										
Wartość [%]	76,4		13,9		53,7		6,9		10,4	
Pozycja w Polsce	496		1795		958		1913		1835	
Pozycja w województwie	58		113		51		116		83	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubraniec									
Funkcja										
Wartość [%]	96,3		20,5		35,7		16,5		59,6	
Pozycja w Polsce	74		1657		1334		1727		830	
Pozycja w województwie	8		102		84		97		22	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Włocławek									
Funkcja										
Wartość [%]	71,8		80,8		57,0		62,5		9,4	
Pozycja w Polsce	594		396		892		778		1858	
Pozycja w województwie	68		5		46		49		87	
Profil funkcjonalny										

















Powiat żniński (woj. kujawsko-pomorskie)

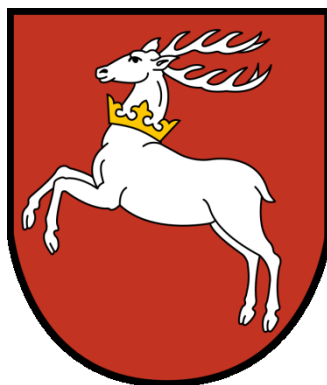
Gmina	Barcin									
Funkcja										
Wartość [%]	71,2		19,5		94,2		68,1		64,5	
Pozycja w Polsce	609		1679		125		671		724	
Pozycja w województwie	71		105		4		36		15	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gąsawa									
Funkcja										
Wartość [%]	93,4		55,1		65,0		68,0		40,1	
Pozycja w Polsce	124		921		719		673		1269	
Pozycja w województwie	12		37		27		37		41	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Janowiec Wielkopolski									
Funkcja										
Wartość [%]	99,3		19,6		78,2		9,7		46,2	
Pozycja w Polsce	19		1677		460		1853		1131	
Pozycja w województwie	3		104		20		108		35	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łabiszyn									
Funkcja										
Wartość [%]	79,1		46,6		61,6		48,5		49,5	
Pozycja w Polsce	440		1104		802		1063		1067	
Pozycja w województwie	50		50		35		62		33	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rogowo									
Funkcja										
Wartość [%]	96,7		48,3		67,4		50,3		48,1	
Pozycja w Polsce	71		1062		665		1029		1094	
Pozycja w województwie	6		47		25		61		34	
Profil funkcjonalny										



WOJEWÓDZTWO

LUBELSKIE

Powiat bialski (woj. lubelskie)

Gmina	Biała Podlaska									
Funkcja										
Wartość [%]	39,4		20,5		24,0		33,0		39,6	
Pozycja w Polsce	1253		1658		1577		1397		1280	
Pozycja w województwie	169		139		68		102		119	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Drelów									
Funkcja										
Wartość [%]	85,3		26,7		5,2		29,9		42,6	
Pozycja w Polsce	292		1526		1969		1461		1223	
Pozycja w województwie	70		111		151		114		115	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Janów Podlaski									
Funkcja										
Wartość [%]	63,4		28,7		19,2		90,4		90,9	
Pozycja w Polsce	770		1484		1674		200		189	
Pozycja w województwie	130		105		84		7		7	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kodeń									
Funkcja										
Wartość [%]	46,0		28,0		3,8		53,8		56,9	
Pozycja w Polsce	1127		1499		1993		951		895	
Pozycja w województwie	158		107		160		59		72	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Konstantynów									
Funkcja										
Wartość [%]	67,5		29,1		17,9		34,9		66,3	
Pozycja w Polsce	689		1475		1696		1363		679	
Pozycja w województwie	123		102		88		99		49	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Leśna Podlaska									
Funkcja										
Wartość [%]	81,2		9,0		1,3		20,4		43,6	
Pozycja w Polsce	391		1903		2047		1645		1194	
Pozycja w województwie	86		183		182		142		110	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łomazy									
Funkcja										
Wartość [%]	86,5		18,4		13,5		34,8		74,6	
Pozycja w Polsce	271		1697		1790		1366		504	
Pozycja w województwie	66		147		106		100		31	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Międzyrzec Podlaski									
Funkcja										
Wartość [%]	91,6		17,7		8,2		5,3		2,6	
Pozycja w Polsce	163		1714		1906		1950		2015	
Pozycja w województwie	44		151		133		182		187	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Piszczac									
Funkcja										
Wartość [%]	41,4		17,3		19,9		30,7		53,1	
Pozycja w Polsce	1219		1719		1656		1448		986	
Pozycja w województwie	167		152		80		113		85	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rokitno									
Funkcja										
Wartość [%]	88,2		30,6		1,3		37,5		56,7	
Pozycja w Polsce	237		1446		2046		1306		900	
Pozycja w województwie	62		97		181		91		74	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rossosz									
Funkcja										
Wartość [%]	51,6		21,4		5,7		38,8		16,9	
Pozycja w Polsce	1000		1640		1958		1278		1706	
Pozycja w województwie	150		132		147		88		161	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Sławatycze									
Funkcja										
Wartość [%]	85,4		13,4		23,9		39,2		51,3	
Pozycja w Polsce	291		1811		1579		1268		1032	
Pozycja w województwie	69		169		69		86		93	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Sosnówka									
Funkcja										
Wartość [%]	94,7		15,3		6,5		29,0		46,8	
Pozycja w Polsce	105		1765		1940		1479		1124	
Pozycja w województwie	31		160		145		117		100	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Terespol - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	14,7		2,7		83,3		88,7		77,1	
Pozycja w Polsce	1760		2010		347		226		455	
Pozycja w województwie	190		191		5		11		27	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Terespol									
Funkcja										
Wartość [%]	46,4		29,5		41,3		75,9		52,4	
Pozycja w Polsce	1110		1469		1229		514		1003	
Pozycja w województwie	157		101		34		23		87	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tuczna									
Funkcja										
Wartość [%]	91,0		15,7		5,6		36,9		0,5	
Pozycja w Polsce	178		1755		1961		1317		2068	
Pozycja w województwie	49		158		148		93		193	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wisznice									
Funkcja										
Wartość [%]	88,2		8,4		51,1		65,9		80,5	
Pozycja w Polsce	236		1914		1031		724		390	
Pozycja w województwie	61		185		23		40		16	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Zalesie									
Funkcja										
Wartość [%]	43,9		24,9		16,5		88,3		23,3	
Pozycja w Polsce	1164		1566		1727		238		1608	
Pozycja w województwie	163		118		95		13		149	
Profil funkcjonalny										

Powiat biłgorajski (woj. lubelskie)

Gmina	Aleksandrów									
Funkcja										
Wartość [%]	34,9		52,4		54,2		21,7		12,3	
Pozycja w Polsce	1353		979		947		1624		1800	
Pozycja w województwie	175		48		17		138		167	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Biłgoraj									
Funkcja										
Wartość [%]	13,2		68,1		44,0		29,8		32,3	
Pozycja w Polsce	1791		669		1171		1463		1421	
Pozycja w województwie	191		28		28		115		131	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Biszcza									
Funkcja										
Wartość [%]	90,3		49,5		28,2		22,1		66,5	
Pozycja w Polsce	192		1031		1483		1619		670	
Pozycja w województwie	52		54		63		135		47	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Frampol									
Funkcja										
Wartość [%]	61,9		76,5		23,3		31,9		42,7	
Pozycja w Polsce	797		490		1594		1423		1219	
Pozycja w województwie	133		14		71		108		114	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Goraj									
Funkcja										
Wartość [%]	59,0		70,5		20,7		22,3		43,6	
Pozycja w Polsce	861		607		1644		1617		1196	
Pozycja w województwie	136		22		79		134		111	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Józefów									
Funkcja										
Wartość [%]	28,3		85,5		13,5		99,8		75,3	
Pozycja w Polsce	1495		301		1789		9		490	
Pozycja w województwie	180		6		105		1		29	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Księżpol									
Funkcja										
Wartość [%]	80,8		43,4		8,3		22,5		36,2	
Pozycja w Polsce	400		1167		1902		1613		1348	
Pozycja w województwie	88		69		131		133		126	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Łukowa									
Funkcja										
Wartość [%]	78,2		77,1		20,9		70,9		77,1	
Pozycja w Polsce	456		474		1639		607		452	
Pozycja w województwie	94		13		78		29		26	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Obsza									
Funkcja										
Wartość [%]	92,5		50,3		33,3		37,6		30,0	
Pozycja w Polsce	142		1021		1384		1304		1482	
Pozycja w województwie	38		51		51		90		141	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Potok Górny									
Funkcja										
Wartość [%]	77,0		49,5		52,6		18,4		70,2	
Pozycja w Polsce	482		1032		991		1685		588	
Pozycja w województwie	97		55		21		149		36	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tarnogród									
Funkcja										
Wartość [%]	90,2		44,1		40,4		71,8		92,0	
Pozycja w Polsce	194		1154		1252		595		170	
Pozycja w województwie	53		68		37		27		5	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tereszpol									
Funkcja										
Wartość [%]	21,7		80,5		30,9		36,2		19,0	
Pozycja w Polsce	1620		404		1431		1329		1683	
Pozycja w województwie	184		10		55		96		159	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Turobin									
Funkcja										
Wartość [%]	96,1		54,7		8,1		15,3		31,9	
Pozycja w Polsce	77		927		1907		1748		1433	
Pozycja w województwie	25		43		134		157		134	
Profil funkcjonalny										

Powiat chełmski (woj. lubelskie)

Gmina	Białopole									
Funkcja										
Wartość [%]	96,3		61,7		0,2		27,9		57,1	
Pozycja w Polsce	75		790		2071		1505		892	
Pozycja w województwie	24		33		192		120		71	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Chełm									
Funkcja										
Wartość [%]	91,6		41,8		11,5		66,9		44,5	
Pozycja w Polsce	160		1200		1830		698		1170	
Pozycja w województwie	43		75		114		38		105	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dorohusk									
Funkcja										
Wartość [%]	60,4		45,7		5,0		52,1		62,9	
Pozycja w Polsce	831		1127		1972		984		763	
Pozycja w województwie	135		64		153		62		59	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dubienka									
Funkcja										
Wartość [%]	81,3		57,0		3,3		49,8		44,1	
Pozycja w Polsce	389		890		2006		1035		1179	
Pozycja w województwie	85		41		166		67		108	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kamień									
Funkcja										
Wartość [%]	89,5		33,0		16,6		18,1		23,0	
Pozycja w Polsce	206		1392		1725		1691		1609	
Pozycja w województwie	54		93		94		151		150	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Leśniowice									
Funkcja										
Wartość [%]	99,1		30,3		2,0		16,2		39,4	
Pozycja w Polsce	21		1451		2029		1736		1286	
Pozycja w województwie	7		98		174		155		120	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rejowiec									
Funkcja										
Wartość [%]	67,6		41,2		5,8		59,5		40,9	
Pozycja w Polsce	683		1213		1956		837		1249	
Pozycja w województwie	121		76		146		50		117	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Rejowiec Fabryczny - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	18,3		18,8		43,1		12,4		36,3	
Pozycja w Polsce	1701		1690		1187		1803		1347	
Pozycja w województwie	189		144		30		162		125	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Rejowiec Fabryczny									
Funkcja										
Wartość [%]	48,5		61,5		11,7		27,3		45,1	
Pozycja w Polsce	1061		791		1825		1526		1153	
Pozycja w województwie	155		34		112		123		104	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Ruda-Huta									
Funkcja										
Wartość [%]	42,4		45,5		0,4		8,8		45,4	
Pozycja w Polsce	1201		1133		2068		1871		1147	
Pozycja w województwie	165		65		189		173		103	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sawin									
Funkcja										
Wartość [%]	81,8		58,4		19,6		57,7		43,2	
Pozycja w Polsce	373		858		1662		886		1208	
Pozycja w województwie	79		39		82		54		113	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Siedliszcze									
Funkcja										
Wartość [%]	79,2		23,7		1,8		8,0		15,3	
Pozycja w Polsce	438		1593		2037		1887		1744	
Pozycja w województwie	92		122		178		174		165	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wierzbica									
Funkcja										
Wartość [%]	94,2		40,1		5,2		21,9		5,3	
Pozycja w Polsce	116		1243		1965		1621		1944	
Pozycja w województwie	32		79		150		136		180	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wojślawice									
Funkcja										
Wartość [%]	95,0		60,0		1,8		66,5		69,2	
Pozycja w Polsce	102		819		2038		711		606	
Pozycja w województwie	29		37		179		39		38	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żmudź									
Funkcja										
Wartość [%]	87,8		47,2		3,4		18,4		41,8	
Pozycja w Polsce	246		1086		2003		1684		1237	
Pozycja w województwie	64		59		165		148		116	
Profil funkcjonalny										

Powiat hrubieszowski (woj. lubelskie)

Gmina	Dołhobyczów									
Funkcja										
Wartość [%]	96,8		34,0		1,2		53,0		20,6	
Pozycja w Polsce	68		1369		2048		964		1656	
Pozycja w województwie	21		89		183		61		157	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Horodło									
Funkcja										
Wartość [%]	68,7		52,7		10,3		18,5		27,6	
Pozycja w Polsce	660		971		1858		1681		1531	
Pozycja w województwie	119		46		119		147		144	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Hrubieszów									
Funkcja										
Wartość [%]	99,4		26,4		8,3		17,6		9,3	
Pozycja w Polsce	15		1528		1905		1706		1863	
Pozycja w województwie	6		112		132		152		172	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mircze									
Funkcja										
Wartość [%]	100,0		26,3		2,1		63,5		64,8	
Pozycja w Polsce	3		1530		2027		767		716	
Pozycja w województwie	1		113		173		44		53	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Trzeszczany									
Funkcja										
Wartość [%]	99,8		21,4		6,6		40,4		57,5	
Pozycja w Polsce	8		1643		1936		1240		884	
Pozycja w województwie	3		133		144		83		70	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Uchanie									
Funkcja										
Wartość [%]	99,8		28,8		1,5		47,9		51,4	
Pozycja w Polsce	10		1482		2041		1072		1030	
Pozycja w województwie	4		104		180		70		92	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Werbkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	98,7		8,9		21,5		39,4		66,4	
Pozycja w Polsce	32		1905		1628		1263		677	
Pozycja w województwie	11		184		77		85		48	
Profil funkcjonalny										


















Powiat janowski (woj. lubelskie)


















Gmina	Batorz									
Funkcja										
Wartość [%]	92,4		78,4		3,6		26,9		80,2	
Pozycja w Polsce	144		444		2001		1536		398	
Pozycja w województwie	39		12		163		125		18	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Chrzanów									
Funkcja										
Wartość [%]	78,0		83,1		7,5		67,6		31,7	
Pozycja w Polsce	461		361		1915		680		1437	
Pozycja w województwie	95		8		137		36		135	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dzwola									
Funkcja										
Wartość [%]	75,2		88,5		2,1		58,7		30,1	
Pozycja w Polsce	514		245		2023		857		1481	
Pozycja w województwie	106		4		171		51		140	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Godziszów									
Funkcja										
Wartość [%]	96,8		80,9		1,1		31,0		63,0	
Pozycja w Polsce	66		395		2049		1439		761	
Pozycja w województwie	19		9		184		111		58	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Modliborzyce									
Funkcja										
Wartość [%]	71,7		85,5		13,7		75,0		82,5	
Pozycja w Polsce	596		300		1784		536		356	
Pozycja w województwie	113		5		102		26		14	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Potok Wielki									
Funkcja										
Wartość [%]	89,0		74,4		10,0		75,5		55,9	
Pozycja w Polsce	219		527		1861		525		920	
Pozycja w województwie	58		16		120		24		76	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat krasnostawski (woj. lubelskie)

Gmina	Fajslawice									
Funkcja										
Wartość [%]	97,3		20,9		34,1		4,5		6,9	
Pozycja w Polsce	55		1650		1364		1966		1906	
Pozycja w województwie	16		135		48		184		174	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gorzków									
Funkcja										
Wartość [%]	83,7		21,4		22,4		42,5		56,1	
Pozycja w Polsce	333		1639		1610		1186		916	
Pozycja w województwie	77		131		73		77		75	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Izbica									
Funkcja										
Wartość [%]	75,8		46,8		13,7		36,2		54,4	
Pozycja w Polsce	503		1098		1785		1327		955	
Pozycja w województwie	103		63		103		95		80	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Krasnostaw									
Funkcja										
Wartość [%]	80,4		47,9		8,7		59,6		66,8	
Pozycja w Polsce	412		1069		1889		835		663	
Pozycja w województwie	89		57		127		49		45	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kraśniczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	93,0		65,9		12,7		40,3		10,0	
Pozycja w Polsce	131		710		1808		1246		1847	
Pozycja w województwie	36		29		109		84		170	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łopiennik Górny									
Funkcja										
Wartość [%]	95,8		35,0		3,6		12,2		31,5	
Pozycja w Polsce	82		1349		2002		1806		1447	
Pozycja w województwie	26		84		164		164		136	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rudnik									
Funkcja										
Wartość [%]	91,2		22,0		3,1		38,7		2,4	
Pozycja w Polsce	173		1627		2007		1282		2020	
Pozycja w województwie	47		130		167		89		189	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Siennica Różana									
Funkcja										
Wartość [%]	92,3		31,5		4,5		35,3		79,2	
Pozycja w Polsce	148		1430		1979		1352		417	
Pozycja w województwie	40		95		155		98		23	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żółkiewka									
Funkcja										
Wartość [%]	93,5		19,7		1,9		47,2		79,4	
Pozycja w Polsce	121		1673		2032		1096		411	
Pozycja w województwie	34		143		176		72		22	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat kraśnicki (woj. lubelskie)

Gmina	Annopol									
Funkcja										
Wartość [%]	65,1		42,7		42,2		62,5		50,0	
Pozycja w Polsce	734		1183		1203		779		1056	
Pozycja w województwie	127		73		32		45		95	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dzierzkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	89,1		68,2		27,0		65,8		79,9	
Pozycja w Polsce	217		664		1502		725		403	
Pozycja w województwie	57		27		64		41		19	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gościeradów									
Funkcja										
Wartość [%]	48,7		52,7		29,1		63,9		38,8	
Pozycja w Polsce	1053		972		1469		753		1300	
Pozycja w województwie	152		47		60		43		121	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Kraśnik									
Funkcja										
Wartość [%]	68,8		68,3		9,4		29,7		31,2	
Pozycja w Polsce	657		663		1869		1467		1459	
Pozycja w województwie	118		26		124		116		138	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szastarka									
Funkcja										
Wartość [%]	93,2		46,8		10,4		50,6		20,9	
Pozycja w Polsce	125		1097		1857		1024		1651	
Pozycja w województwie	35		62		118		66		155	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Trzydnik Duży									
Funkcja										
Wartość [%]	98,0		27,7		9,0		18,7		32,1	
Pozycja w Polsce	38		1505		1880		1675		1426	
Pozycja w województwie	12		109		125		146		132	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Urzędów									
Funkcja										
Wartość [%]	97,9		33,8		56,8		21,5		28,9	
Pozycja w Polsce	43		1376		898		1628		1506	
Pozycja w województwie	13		90		15		140		142	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wilkołaz									
Funkcja										
Wartość [%]	96,9		20,8		43,1		32,2		32,0	
Pozycja w Polsce	65		1652		1186		1416		1430	
Pozycja w województwie	18		136		29		105		133	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zakrzówek									
Funkcja										
Wartość [%]	97,1		47,0		22,6		23,3		63,1	
Pozycja w Polsce	60		1091		1604		1602		757	
Pozycja w województwie	17		60		72		131		57	
Profil funkcjonalny										

Powiat lubartowski (woj. lubelskie)

Gmina	Abramów									
Funkcja										
Wartość [%]	97,5		7,8		17,2		21,6		51,5	
Pozycja w Polsce	48		1920		1710		1625		1027	
Pozycja w województwie	14		186		89		139		91	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Firlej									
Funkcja										
Wartość [%]	18,8		39,5		26,8		89,8		9,5	
Pozycja w Polsce	1689		1253		1509		208		1856	
Pozycja w województwie	188		81		65		9		171	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jeziorzany									
Funkcja										
Wartość [%]	44,1		35,0		11,2		19,9		3,6	
Pozycja w Polsce	1162		1350		1842		1656		1983	
Pozycja w województwie	162		85		115		143		185	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kamionka									
Funkcja										
Wartość [%]	54,1		16,7		13,8		32,9		52,4	
Pozycja w Polsce	949		1734		1781		1401		1004	
Pozycja w województwie	145		155		101		103		88	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kock									
Funkcja										
Wartość [%]	38,7		29,7		34,0		68,1		37,6	
Pozycja w Polsce	1269		1466		1366		670		1323	
Pozycja w województwie	171		100		50		35		124	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubartów									
Funkcja										
Wartość [%]	13,0		34,2		55,7		67,1		24,2	
Pozycja w Polsce	1795		1365		919		692		1593	
Pozycja w województwie	192		88		16		37		148	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Michów									
Funkcja										
Wartość [%]	44,2		22,5		13,7		13,9		26,5	
Pozycja w Polsce	1160		1616		1786		1773		1557	
Pozycja w województwie	161		128		104		159		146	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Niedźwiada									
Funkcja										
Wartość [%]	36,7		11,1		7,0		21,5		22,5	
Pozycja w Polsce	1310		1859		1928		1630		1618	
Pozycja w województwie	172		176		140		141		152	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ostrów Lubelski									
Funkcja										
Wartość [%]	50,8		22,8		62,8		44,7		48,5	
Pozycja w Polsce	1019		1606		780		1144		1080	
Pozycja w województwie	151		126		10		74		96	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ostrówek									
Funkcja										
Wartość [%]	53,5		10,3		7,0		4,5		6,4	
Pozycja w Polsce	962		1876		1930		1970		1920	
Pozycja w województwie	147		177		142		185		176	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Serniki									
Funkcja										
Wartość [%]	75,6		5,1		8,0		3,0		47,0	
Pozycja w Polsce	506		1964		1910		2008		1120	
Pozycja w województwie	105		189		135		190		99	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Uścimów									
Funkcja										
Wartość [%]	47,7		61,8		10,7		58,3		6,5	
Pozycja w Polsce	1074		789		1849		867		1918	
Pozycja w województwie	156		32		117		52		175	
Profil funkcjonalny										

Powiat lubelski (woj. lubelskie)

Gmina	Bełżyce									
Funkcja										
Wartość [%]	80,0		25,6		62,8		26,1		43,8	
Pozycja w Polsce	423		1546		781		1550		1189	
Pozycja w województwie	90		116		11		126		109	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Borzechów									
Funkcja										
Wartość [%]	81,7		25,0		2,4		3,2		30,7	
Pozycja w Polsce	379		1563		2020		2003		1467	
Pozycja w województwie	82		117		168		189		139	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Bychawa									
Funkcja										
Wartość [%]	98,9		31,5		35,8		40,9		84,9	
Pozycja w Polsce	25		1428		1329		1225		311	
Pozycja w województwie	8		94		44		81		13	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Garbów									
Funkcja										
Wartość [%]	78,6		14,1		39,0		43,5		45,9	
Pozycja w Polsce	452		1792		1277		1167		1139	
Pozycja w województwie	93		165		39		75		102	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Głusk									
Funkcja										
Wartość [%]	76,5		18,0		85,4		80,2		70,7	
Pozycja w Polsce	489		1704		291		397		581	
Pozycja w województwie	99		149		2		19		35	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jabłonna									
Funkcja										
Wartość [%]	84,6		50,0		24,6		31,0		74,2	
Pozycja w Polsce	309		1025		1562		1438		515	
Pozycja w województwie	72		52		67		110		32	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jastków									
Funkcja										
Wartość [%]	77,4		20,5		34,1		35,7		73,1	
Pozycja w Polsce	471		1656		1365		1342		529	
Pozycja w województwie	96		138		49		97		34	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Konopnica									
Funkcja										
Wartość [%]	53,9		20,5		12,9		82,1		64,8	
Pozycja w Polsce	954		1660		1806		348		719	
Pozycja w województwie	146		140		108		18		54	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krzczonów									
Funkcja										
Wartość [%]	97,4		46,9		10,8		23,8		54,6	
Pozycja w Polsce	50		1093		1847		1593		950	
Pozycja w województwie	15		61		116		129		79	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Niedrzwica Duża									
Funkcja										
Wartość [%]	85,2		24,2		49,7		32,3		86,7	
Pozycja w Polsce	293		1585		1060		1412		276	
Pozycja w województwie	71		119		25		104		10	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Niemce									
Funkcja										
Wartość [%]	61,1		9,0		52,8		71,5		73,6	
Pozycja w Polsce	814		1901		985		599		523	
Pozycja w województwie	134		182		19		28		33	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Strzyżewice									
Funkcja										
Wartość [%]	68,0		30,9		5,0		9,0		54,1	
Pozycja w Polsce	674		1443		1970		1867		968	
Pozycja w województwie	120		96		152		171		81	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wojciechów									
Funkcja										
Wartość [%]	89,4		16,7		9,6		32,2		33,2	
Pozycja w Polsce	208		1730		1866		1417		1399	
Pozycja w województwie	55		154		122		106		129	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wólka									
Funkcja										
Wartość [%]	44,6		11,7		52,6		31,6		70,2	
Pozycja w Polsce	1155		1847		990		1430		589	
Pozycja w województwie	160		174		20		109		37	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wysokie									
Funkcja										
Wartość [%]	96,8		23,2		0,8		5,8		46,2	
Pozycja w Polsce	67		1601		2061		1941		1132	
Pozycja w województwie	20		124		185		180		101	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zakrzew									
Funkcja										
Wartość [%]	91,9		42,2		0,3		6,6		26,9	
Pozycja w Polsce	155		1190		2070		1919		1547	
Pozycja w województwie	42		74		191		178		145	
Profil funkcjonalny										

















Powiat łączyński (woj. lubelskie)

Gmina	Cyców									
Funkcja										
Wartość [%]	76,4		40,3		32,0		49,4		63,6	
Pozycja w Polsce	494		1239		1405		1044		746	
Pozycja w województwie	100		78		52		68		56	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ludwin									
Funkcja										
Wartość [%]	55,5		52,8		21,9		88,6		68,3	
Pozycja w Polsce	926		969		1621		227		624	
Pozycja w województwie	144		45		76		12		41	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Milejów									
Funkcja										
Wartość [%]	67,6		30,1		50,0		36,3		60,5	
Pozycja w Polsce	685		1457		1055		1325		817	
Pozycja w województwie	122		99		24		94		62	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Puchaczów									
Funkcja										
Wartość [%]	76,3		22,4		84,2		42,5		69,0	
Pozycja w Polsce	498		1617		320		1189		611	
Pozycja w województwie	102		129		3		78		39	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Spiczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	62,2		21,2		40,9		60,6		11,4	
Pozycja w Polsce	794		1647		1237		815		1819	
Pozycja w województwie	132		134		36		47		169	
Profil funkcjonalny										

Powiat lukowski (woj. lubelskie)

Gmina	Adamów									
Funkcja										
Wartość [%]	58,2		25,7		34,9		60,6		92,2	
Pozycja w Polsce	878		1542		1351		814		169	
Pozycja w województwie	139		114		46		46		4	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krzywdza									
Funkcja										
Wartość [%]	33,5		20,6		28,7		53,9		54,9	
Pozycja w Polsce	1382		1654		1478		950		948	
Pozycja w województwie	177		137		62		58		78	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łuków									
Funkcja										
Wartość [%]	27,5		43,2		42,6		41,7		74,7	
Pozycja w Polsce	1508		1172		1200		1206		501	
Pozycja w województwie	182		71		31		79		30	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Serokomla									
Funkcja										
Wartość [%]	56,7		7,1		39,2		9,7		4,2	
Pozycja w Polsce	903		1926		1276		1851		1966	
Pozycja w województwie	141		188		38		168		184	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Stanin									
Funkcja										
Wartość [%]	79,8		9,9		22,3		3,9		31,3	
Pozycja w Polsce	426		1882		1611		1983		1458	
Pozycja w województwie	91		178		74		187		137	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stoczek Łukowski - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	0,7		13,8		96,6		47,9		93,1	
Pozycja w Polsce	2059		1801		73		1070		151	
Pozycja w województwie	193		166		1		69		2	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stoczek Łukowski									
Funkcja										
Wartość [%]	42,1		40,4		34,9		13,0		55,2	
Pozycja w Polsce	1208		1236		1350		1789		940	
Pozycja w województwie	166		77		45		161		77	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Trzebieszów									
Funkcja										
Wartość [%]	48,6		7,4		14,5		3,9		67,9	
Pozycja w Polsce	1056		1923		1768		1985		638	
Pozycja w województwie	154		187		99		188		44	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wojcieszków									
Funkcja										
Wartość [%]	66,0		3,9		36,4		4,3		11,6	
Pozycja w Polsce	716		1988		1320		1975		1815	
Pozycja w województwie	126		190		42		186		168	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wola Mysłowska									
Funkcja										
Wartość [%]	64,9		13,4		17,1		54,4		15,8	
Pozycja w Polsce	737		1809		1713		945		1738	
Pozycja w województwie	128		168		90		56		164	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat opolski (woj. lubelskie)

Gmina	Chodel									
Funkcja										
Wartość [%]	73,5		39,8		18,0		68,3		16,4	
Pozycja w Polsce	563		1247		1691		666		1719	
Pozycja w województwie	108		80		87		34		162	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Józefów nad Wisłą									
Funkcja										
Wartość [%]	84,5		61,0		23,7		86,0		37,9	
Pozycja w Polsce	310		806		1582		280		1319	
Pozycja w województwie	73		36		70		15		123	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Karczmiska									
Funkcja										
Wartość [%]	73,3		52,3		53,2		26,9		65,8	
Pozycja w Polsce	569		984		974		1535		689	
Pozycja w województwie	111		49		18		124		51	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łaziska									
Funkcja										
Wartość [%]	89,4		62,6		2,0		27,7		38,2	
Pozycja w Polsce	210		770		2030		1512		1312	
Pozycja w województwie	56		30		175		121		122	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Opole Lubelskie									
Funkcja										
Wartość [%]	71,2		58,2		34,5		75,2		59,1	
Pozycja w Polsce	607		866		1358		532		842	
Pozycja w województwie	115		40		47		25		65	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Poniatowa									
Funkcja										
Wartość [%]	87,8		33,7		74,5		51,4		79,8	
Pozycja w Polsce	244		1381		530		1003		405	
Pozycja w województwie	63		91		6		65		20	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wilków									
Funkcja										
Wartość [%]	43,2		55,8		16,2		53,5		28,8	
Pozycja w Polsce	1183		906		1735		953		1508	
Pozycja w województwie	164		42		96		60		143	
Profil funkcjonalny										

















Powiat parczewski (woj. lubelskie)


















Gmina	Dębowa Kłoda									
Funkcja										
Wartość [%]	40,5		23,2		2,4		52,0		21,3	
Pozycja w Polsce	1236		1600		2021		988		1646	
Pozycja w województwie	168		123		169		63		154	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jabłoń									
Funkcja										
Wartość [%]	88,5		2,6		22,0		1,9		20,7	
Pozycja w Polsce	229		2015		1619		2041		1654	
Pozycja w województwie	60		192		75		192		156	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Milanów									
Funkcja										
Wartość [%]	90,7		9,6		11,6		1,8		62,3	
Pozycja w Polsce	184		1888		1826		2045		779	
Pozycja w województwie	51		181		113		193		60	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Podedwórze									
Funkcja										
Wartość [%]	81,6		11,2		4,5		13,4		2,4	
Pozycja w Polsce	381		1857		1981		1782		2022	
Pozycja w województwie	83		175		156		160		190	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Siemień									
Funkcja										
Wartość [%]	58,3		15,4		8,6		6,6		25,6	
Pozycja w Polsce	876		1763		1893		1918		1575	
Pozycja w województwie	138		159		128		177		147	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sosnowica									
Funkcja										
Wartość [%]	19,2		70,5		14,0		75,9		22,9	
Pozycja w Polsce	1680		606		1777		513		1613	
Pozycja w województwie	186		21		100		22		151	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat puławski (woj. lubelskie)

Gmina	Baranów									
Funkcja										
Wartość [%]	62,3		34,3		42,1		21,9		81,2	
Pozycja w Polsce	791		1363		1208		1622		379	
Pozycja w województwie	131		87		33		137		15	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Janowiec									
Funkcja										
Wartość [%]	26,0		44,2		36,4		68,9		79,7	
Pozycja w Polsce	1534		1151		1322		650		406	
Pozycja w województwie	183		67		43		31		21	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kazimierz Dolny									
Funkcja										
Wartość [%]	36,2		70,8		47,8		94,5		90,7	
Pozycja w Polsce	1322		601		1097		122		194	
Pozycja w województwie	173		20		26		3		8	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Końskowola									
Funkcja										
Wartość [%]	64,5		9,7		83,9		46,2		77,7	
Pozycja w Polsce	748		1884		327		1115		440	
Pozycja w województwie	129		179		4		73		25	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Kurów									
Funkcja										
Wartość [%]	81,9		19,9		29,1		47,8		80,2	
Pozycja w Polsce	372		1671		1471		1078		397	
Pozycja w województwie	78		142		61		71		17	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Markuszów									
Funkcja										
Wartość [%]	66,0		17,8		67,7		19,4		92,2	
Pozycja w Polsce	714		1709		655		1665		167	
Pozycja w województwie	125		150		9		144		3	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nałęczów									
Funkcja										
Wartość [%]	74,3		49,6		74,0		54,6		75,8	
Pozycja w Polsce	541		1029		543		939		481	
Pozycja w województwie	107		53		7		55		28	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Puławy									
Funkcja										
Wartość [%]	52,1		36,8		61,1		18,1		44,2	
Pozycja w Polsce	993		1308		813		1690		1177	
Pozycja w województwie	149		82		12		150		106	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wąwolnica									
Funkcja										
Wartość [%]	73,2		47,7		52,1		69,6		19,8	
Pozycja w Polsce	572		1079		1005		634		1668	
Pozycja w województwie	112		58		22		30		158	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żyrzyn									
Funkcja										
Wartość [%]	52,1		50,5		57,5		68,5		47,8	
Pozycja w Polsce	992		1014		886		662		1099	
Pozycja w województwie	148		50		14		33		98	
Profil funkcjonalny										

Powiat radzyński (woj. lubelskie)

Gmina	Borki									
Funkcja										
Wartość [%]	81,8		9,6		29,4		7,6		40,7	
Pozycja w Polsce	375		1887		1463		1899		1255	
Pozycja w województwie	80		180		59		176		118	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czemierniki									
Funkcja										
Wartość [%]	75,8		16,0		16,0		23,4		16,2	
Pozycja w Polsce	504		1750		1736		1600		1730	
Pozycja w województwie	104		157		97		130		163	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kąkolewnica									
Funkcja										
Wartość [%]	76,9		13,3		25,3		9,9		66,3	
Pozycja w Polsce	484		1813		1537		1848		681	
Pozycja w województwie	98		170		66		167		50	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Komarówka Podlaska									
Funkcja										
Wartość [%]	91,4		14,5		17,0		7,9		53,5	
Pozycja w Polsce	168		1780		1715		1890		980	
Pozycja w województwie	46		164		91		175		84	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radzyń Podlaski									
Funkcja										
Wartość [%]	91,4		18,5		7,1		6,6		9,2	
Pozycja w Polsce	165		1696		1927		1920		1864	
Pozycja w województwie	45		146		139		179		173	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ulan-Majorat									
Funkcja										
Wartość [%]	83,9		1,4		19,8		9,5		85,9	
Pozycja w Polsce	328		2035		1657		1856		287	
Pozycja w województwie	76		193		81		170		11	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wohyń									
Funkcja										
Wartość [%]	94,1		12,7		11,7		2,7		5,5	
Pozycja w Polsce	117		1827		1822		2017		1940	
Pozycja w województwie	33		172		111		191		179	
Profil funkcjonalny										

















Powiat rycki (woj. lubelskie)

Gmina	Kłoczew									
Funkcja										
Wartość [%]	73,5		23,1		16,9		27,7		59,1	
Pozycja w Polsce	564		1602		1716		1513		846	
Pozycja w województwie	109		125		92		122		66	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowodwór									
Funkcja										
Wartość [%]	81,2		22,7		18,4		12,3		2,5	
Pozycja w Polsce	394		1608		1687		1804		2018	
Pozycja w województwie	87		127		86		163		188	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ryki									
Funkcja										
Wartość [%]	57,4		25,6		71,9		51,5		85,3	
Pozycja w Polsce	891		1545		584		1002		302	
Pozycja w województwie	140		115		8		64		12	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stężycza									
Funkcja										
Wartość [%]	48,6		26,9		29,8		38,9		90,0	
Pozycja w Polsce	1055		1523		1454		1275		203	
Pozycja w województwie	153		110		56		87		9	
Profil funkcjonalny										

Gmina	<i>Ułęż</i>									
Funkcja										
Wartość [%]	19,0		48,4		7,9		68,6		14,2	
Pozycja w Polsce	1684		1059		1913		660		1764	
Pozycja w województwie	187		56		136		32		166	
Profil funkcjonalny										

Powiat świdnicki (woj. lubelskie)

Gmina	Mełgiew									
Funkcja										
Wartość [%]	73,3		13,5		9,9		15,8		62,1	
Pozycja w Polsce	568		1806		1863		1742		784	
Pozycja w województwie	110		167		121		156		61	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Piaski									
Funkcja										
Wartość [%]	98,8		23,9		15,1		19,1		91,2	
Pozycja w Polsce	31		1590		1754		1670		182	
Pozycja w województwie	10		120		98		145		6	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rybczewice									
Funkcja										
Wartość [%]	76,4		43,3		8,4		63,9		44,2	
Pozycja w Polsce	495		1170		1899		752		1178	
Pozycja w województwie	101		70		130		42		107	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Trawniki									
Funkcja										
Wartość [%]	58,9		17,0		19,5		33,2		54,0	
Pozycja w Polsce	863		1726		1666		1391		973	
Pozycja w województwie	137		153		83		101		82	
Profil funkcjonalny										

Powiat tomaszowski (woj. lubelskie)

Gmina	Bełżec									
Funkcja										
Wartość [%]	56,0		72,6		31,3		58,2		93,4	
Pozycja w Polsce	917		557		1421		870		144	
Pozycja w województwie	143		18		54		53		1	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jarczów									
Funkcja										
Wartość [%]	94,9		33,7		0,7		24,4		58,9	
Pozycja w Polsce	103		1382		2062		1582		852	
Pozycja w województwie	30		92		186		128		67	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krynice									
Funkcja										
Wartość [%]	92,9		28,5		13,0		17,2		65,7	
Pozycja w Polsce	133		1492		1801		1716		696	
Pozycja w województwie	37		106		107		154		52	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubycza Królewska									
Funkcja										
Wartość [%]	71,3		70,9		41,1		78,8		4,8	
Pozycja w Polsce	602		600		1233		443		1954	
Pozycja w województwie	114		19		35		20		181	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łaszczów									
Funkcja										
Wartość [%]	96,7		23,7		32,0		10,9		59,2	
Pozycja w Polsce	69		1592		1406		1829		839	
Pozycja w województwie	22		121		53		165		64	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rachanie									
Funkcja										
Wartość [%]	81,7		34,5		0,6		24,9		66,7	
Pozycja w Polsce	378		1360		2063		1576		666	
Pozycja w województwie	81		86		187		127		46	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Susiec									
Funkcja										
Wartość [%]	45,6		89,5		9,4		96,0		68,8	
Pozycja w Polsce	1137		227		1868		87		614	
Pozycja w województwie	159		3		123		2		40	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tarnawatka									
Funkcja										
Wartość [%]	70,9		68,3		8,4		42,6		6,1	
Pozycja w Polsce	612		662		1897		1183		1927	
Pozycja w województwie	116		25		129		76		177	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Telatyn									
Funkcja										
Wartość [%]	99,9		18,3		4,4		4,7		32,9	
Pozycja w Polsce	5		1699		1983		1963		1413	
Pozycja w województwie	2		148		157		183		130	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tomaszów Lubelski									
Funkcja										
Wartość [%]	69,8		70,1		8,8		85,3		34,6	
Pozycja w Polsce	637		618		1883		294		1371	
Pozycja w województwie	117		23		126		17		127	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tyszowce									
Funkcja										
Wartość [%]	98,8		20,4		7,0		10,9		50,7	
Pozycja w Polsce	28		1661		1929		1830		1045	
Pozycja w województwie	9		141		141		166		94	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ulhówek									
Funkcja										
Wartość [%]	84,5		12,6		5,6		28,8		1,8	
Pozycja w Polsce	312		1830		1962		1484		2044	
Pozycja w województwie	74		173		149		118		192	
Profil funkcjonalny										

















Powiat włodawski (woj. lubelskie)

















Gmina	Hanna									
Funkcja										
Wartość [%]	87,1		14,5		6,7		59,8		51,5	
Pozycja w Polsce	264		1779		1934		832		1024	
Pozycja w województwie	65		163		143		48		90	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Hańsk									
Funkcja										
Wartość [%]	66,8		74,1		7,1		28,3		52,2	
Pozycja w Polsce	704		532		1924		1497		1008	
Pozycja w województwie	124		17		138		119		89	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stary Brus									
Funkcja										
Wartość [%]	28,9		53,4		4,1		90,0		2,3	
Pozycja w Polsce	1479		956		1989		206		2029	
Pozycja w województwie	179		44		158		8		191	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Urszulin									
Funkcja										
Wartość [%]	28,1		75,1		11,9		90,9		53,8	
Pozycja w Polsce	1499		515		1817		191		976	
Pozycja w województwie	181		15		110		6		83	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Włodawa									
Funkcja										
Wartość [%]	19,9		61,1		29,7		85,4		17,3	
Pozycja w Polsce	1661		802		1458		293		1701	
Pozycja w województwie	185		35		57		16		160	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wola Uhruska									
Funkcja										
Wartość [%]	33,8		68,6		18,8		93,8		5,9	
Pozycja w Polsce	1376		653		1682		141		1933	
Pozycja w województwie	176		24		85		5		178	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wryki									
Funkcja										
Wartość [%]	35,0		35,2		3,8		9,0		2,8	
Pozycja w Polsce	1351		1341		1994		1868		2010	
Pozycja w województwie	174		83		161		172		186	
Profil funkcjonalny										

Powiat zamojski (woj. lubelskie)

Gmina	Adamów									
Funkcja										
Wartość [%]	56,4		80,0		0,4		54,3		58,1	
Pozycja w Polsce	910		416		2069		947		874	
Pozycja w województwie	142		11		190		57		68	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Grabowiec									
Funkcja										
Wartość [%]	96,7		27,7		4,0		40,9		64,5	
Pozycja w Polsce	70		1504		1991		1229		730	
Pozycja w województwie	23		108		159		82		55	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Komarów-Osada									
Funkcja										
Wartość [%]	84,1		12,8		0,2		41,1		56,8	
Pozycja w Polsce	321		1826		2072		1221		899	
Pozycja w województwie	75		171		193		80		73	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krasnobród									
Funkcja										
Wartość [%]	32,5		94,2		38,9		86,3		78,5	
Pozycja w Polsce	1406		120		1280		275		422	
Pozycja w województwie	178		2		40		14		24	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łabunie									
Funkcja										
Wartość [%]	81,5		29,1		45,6		30,8		34,3	
Pozycja w Polsce	384		1477		1144		1444		1380	
Pozycja w województwie	84		103		27		112		128	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Miączyn									
Funkcja										
Wartość [%]	95,7		16,6		3,7		9,7		4,5	
Pozycja w Polsce	83		1737		1997		1854		1958	
Pozycja w województwie	27		156		162		169		182	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nielisz									
Funkcja										
Wartość [%]	92,0		15,0		2,2		78,1		47,9	
Pozycja w Polsce	152		1770		2022		466		1096	
Pozycja w województwie	41		162		170		21		97	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radecznica									
Funkcja										
Wartość [%]	85,7		85,3		0,4		32,1		58,0	
Pozycja w Polsce	285		305		2067		1418		878	
Pozycja w województwie	67		7		188		107		69	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sitno									
Funkcja										
Wartość [%]	99,5		15,3		16,8		5,7		22,1	
Pozycja w Polsce	14		1767		1719		1942		1624	
Pozycja w województwie	5		161		93		181		153	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Skierbieszów									
Funkcja										
Wartość [%]	85,5		59,2		4,6		23,0		52,4	
Pozycja w Polsce	288		836		1977		1608		999	
Pozycja w województwie	68		38		154		132		86	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stary Zamość									
Funkcja										
Wartość [%]	95,0		44,9		1,9		17,6		43,3	
Pozycja w Polsce	99		1141		2035		1708		1203	
Pozycja w województwie	28		66		177		153		112	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sulów									
Funkcja										
Wartość [%]	91,2		42,8		2,1		14,9		4,5	
Pozycja w Polsce	173		1180		2024		1755		1959	
Pozycja w województwie	47		72		172		158		183	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szczebrzeszyn									
Funkcja										
Wartość [%]	90,8		61,9		36,6		94,1		68,0	
Pozycja w Polsce	183		786		1314		134		637	
Pozycja w województwie	50		31		41		4		43	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zamość									
Funkcja										
Wartość [%]	88,8		18,6		29,5		37,5		59,9	
Pozycja w Polsce	222		1692		1460		1308		825	
Pozycja w województwie	59		145		58		92		63	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zwierzyniec									
Funkcja										
Wartość [%]	38,8		97,1		58,5		89,8		68,1	
Pozycja w Polsce	1266		57		869		210		633	
Pozycja w województwie	170		1		13		10		42	
Profil funkcjonalny										



WOJEWÓDZTWO

LUBUSKIE

















Powiat gorzowski (woj. lubuskie)


















Gmina	Bogdaniec									
Funkcja										
Wartość [%]	23,8		62,2		45,9		75,3		38,7	
Pozycja w Polsce	1579		780		1140		527		1302	
Pozycja w województwie	27		46		36		27		36	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Deszczno									
Funkcja										
Wartość [%]	13,8		59,1		58,8		78,9		66,5	
Pozycja w Polsce	1783		840		859		440		674	
Pozycja w województwie	38		51		26		20		17	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kłodawa									
Funkcja										
Wartość [%]	4,5		80,1		52,2		82,5		87,7	
Pozycja w Polsce	1968		411		1003		341		254	
Pozycja w województwie	50		6		32		19		4	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubiszyn									
Funkcja										
Wartość [%]	10,9		69,0		28,9		77,1		2,2	
Pozycja w Polsce	1852		647		1474		483		2033	
Pozycja w województwie	41		28		49		22		64	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Santok									
Funkcja										
Wartość [%]	20,3		67,3		75,1		58,8		80,2	
Pozycja w Polsce	1651		684		513		855		399	
Pozycja w województwie	30		30		13		39		7	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Witnica									
Funkcja										
Wartość [%]	5,6		73,1		64,6		74,8		33,1	
Pozycja w Polsce	1951		546		729		538		1403	
Pozycja w województwie	48		14		21		28		41	
Profil funkcjonalny	 									

















Powiat krośnieński (woj. lubuskie)

Gmina	Bobrowice									
Funkcja										
Wartość [%]	11,5		69,8		36,4		69,4		60,4	
Pozycja w Polsce	1827		625		1319		640		818	
Pozycja w województwie	40		24		43		31		23	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Bytnica									
Funkcja										
Wartość [%]	19,3		64,5		14,3		66,3		3,0	
Pozycja w Polsce	1676		732		1771		718		2003	
Pozycja w województwie	31		37		58		34		62	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dąbie									
Funkcja										
Wartość [%]	13,4		63,0		17,5		90,2		22,6	
Pozycja w Polsce	1788		767		1704		203		1616	
Pozycja w województwie	39		44		55		15		48	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gubin									
Funkcja										
Wartość [%]	22,6		66,0		4,6		49,4		14,3	
Pozycja w Polsce	1599		706		1976		1042		1761	
Pozycja w województwie	28		33		63		42		56	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Maszewo									
Funkcja										
Wartość [%]	2,5		66,7		7,5		30,7		37,9	
Pozycja w Polsce	2020		693		1916		1449		1317	
Pozycja w województwie	58		32		61		53		37	
Profil funkcjonalny										

















Powiat międzyszecki (woj. lubuskie)

Gmina	Bledzew									
Funkcja										
Wartość [%]	4,4		69,5		30,1		69,9		6,8	
Pozycja w Polsce	1973		632		1451		629		1909	
Pozycja w województwie	52		26		47		30		60	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przytoczna									
Funkcja										
Wartość [%]	49,8		58,9		57,6		89,5		49,0	
Pozycja w Polsce	1035		845		884		215		1072	
Pozycja w województwie	10		52		27		16		31	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pszczew									
Funkcja										
Wartość [%]	29,0		79,4		81,4		75,6		75,5	
Pozycja w Polsce	1475		426		392		521		488	
Pozycja w województwie	19		8		6		25		10	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Skwierzyna									
Funkcja										
Wartość [%]	7,7		63,9		65,7		75,8		77,6	
Pozycja w Polsce	1918		745		701		517		441	
Pozycja w województwie	46		40		20		24		8	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Trzciel									
Funkcja										
Wartość [%]	51,3		58,0		79,0		65,6		52,1	
Pozycja w Polsce	1008		869		442		729		1011	
Pozycja w województwie	8		53		10		35		27	
Profil funkcjonalny										


















Powiat nowosolski (woj. lubuskie)

















Gmina	Bytom Odrzański									
Funkcja										
Wartość [%]	36,3		59,2		87,9		64,6		76,1	
Pozycja w Polsce	1318		835		244		741		471	
Pozycja w województwie	14		50		4		36		9	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Kolsko									
Funkcja										
Wartość [%]	18,3		74,1		55,4		78,5		42,6	
Pozycja w Polsce	1699		533		921		457		1224	
Pozycja w województwie	33		13		28		21		34	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Koźuchów									
Funkcja										
Wartość [%]	30,2		44,4		61,2		25,7		60,5	
Pozycja w Polsce	1453		1148		811		1559		813	
Pozycja w województwie	17		62		23		56		21	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowa Sól									
Funkcja										
Wartość [%]	39,0		71,0		47,1		66,6		25,3	
Pozycja w Polsce	1261		597		1113		707		1580	
Pozycja w województwie	12		21		34		32		47	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowe Miasteczko									
Funkcja										
Wartość [%]	83,8		37,7		74,9		45,6		25,8	
Pozycja w Polsce	330		1288		520		1129		1570	
Pozycja w województwie	1		63		14		44		46	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Otyń									
Funkcja										
Wartość [%]	28,0		62,4		69,9		61,0		85,3	
Pozycja w Polsce	1500		775		618		802		303	
Pozycja w województwie	21		45		18		37		5	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Siedlisko									
Funkcja										
Wartość [%]	30,0		51,4		25,1		6,0		68,3	
Pozycja w Polsce	1456		1001		1548		1937		625	
Pozycja w województwie	18		60		51		64		15	
Profil funkcjonalny										

Powiat słubicki (woj. lubuskie)

Gmina	Cybinka									
Funkcja										
Wartość [%]	8,5		73,0		34,9		84,8		22,1	
Pozycja w Polsce	1895		547		1349		300		1622	
Pozycja w województwie	44		15		45		18		50	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Górzycza									
Funkcja										
Wartość [%]	8,5		73,0		34,9		84,8		22,1	
Pozycja w Polsce	1895		547		1349		300		1622	
Pozycja w województwie	44		15		45		18		50	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ośno Lubuskie									
Funkcja										
Wartość [%]	3,0		72,3		52,2		95,2		32,9	
Pozycja w Polsce	2011		566		1001		106		1412	
Pozycja w województwie	57		19		31		9		42	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rzepin									
Funkcja										
Wartość [%]	28,4		64,0		84,8		92,6		71,7	
Pozycja w Polsce	1491		743		303		158		565	
Pozycja w województwie	20		38		5		11		13	
Profil funkcjonalny										

Powiat strzelecko-drezdenecki (woj. lubuskie)

Gmina	Dobiegniew									
Funkcja										
Wartość [%]	7,2		88,5		59,9		98,1		2,2	
Pozycja w Polsce	1926		244		835		34		2032	
Pozycja w województwie	47		1		24		3		63	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stare Kurowo									
Funkcja										
Wartość [%]	45,5		63,9		30,0		25,4		61,0	
Pozycja w Polsce	1138		744		1452		1564		802	
Pozycja w województwie	11		39		48		57		20	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zwierzyn									
Funkcja										
Wartość [%]	62,9		56,8		4,9		30,7		26,8	
Pozycja w Polsce	776		894		1973		1447		1548	
Pozycja w województwie	5		55		62		52		45	
Profil funkcjonalny										

Powiat sulęciński (woj. lubuskie)

Gmina	Krzeszyce									
Funkcja										
Wartość [%]	26,4		68,1		42,1		47,3		74,8	
Pozycja w Polsce	1525		668		1205		1093		497	
Pozycja w województwie	24		29		39		43		11	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubniewice									
Funkcja										
Wartość [%]	14,2		83,4		72,6		98,0		58,2	
Pozycja w Polsce	1772		351		571		35		871	
Pozycja w województwie	36		4		17		4		24	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Słońsk									
Funkcja										
Wartość [%]	31,6		69,6		48,8		73,9		17,0	
Pozycja w Polsce	1421		630		1075		555		1704	
Pozycja w województwie	16		25		33		29		53	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Torzyn									
Funkcja										
Wartość [%]	1,0		72,8		53,8		96,1		19,9	
Pozycja w Polsce	2050		552		954		83		1664	
Pozycja w województwie	64		16		29		8		51	
Profil funkcjonalny										

















Powiat świebodziński (woj. lubuskie)

Gmina	Lubrza									
Funkcja										
Wartość [%]	4,2		77,4		59,0		92,5		31,6	
Pozycja w Polsce	1980		463		852		164		1441	
Pozycja w województwie	53		9		25		12		43	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Łagów									
Funkcja										
Wartość [%]	14,1		80,0		74,5		97,0		15,9	
Pozycja w Polsce	1777		417		528		61		1736	
Pozycja w województwie	37		7		16		5		54	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Skąpe									
Funkcja										
Wartość [%]	59,4		70,7		53,3		96,2		33,5	
Pozycja w Polsce	850		604		971		78		1395	
Pozycja w województwie	6		22		30		7		40	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szczaniec									
Funkcja										
Wartość [%]	49,9		53,7		35,7		14,0		56,2	
Pozycja w Polsce	1033		948		1333		1772		912	
Pozycja w województwie	9		59		44		60		26	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zbąszynek									
Funkcja										
Wartość [%]	74,0		54,0		95,4		92,9		95,5	
Pozycja w Polsce	548		942		100		151		102	
Pozycja w województwie	2		57		1		10		1	
Profil funkcjonalny										

Powiat wschowski (woj. lubuskie)

Gmina	Sława									
Funkcja										
Wartość [%]	21,3		71,3		67,3		91,7		66,8	
Pozycja w Polsce	1627		590		668		180		664	
Pozycja w województwie	29		20		19		13		16	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szlichtyngowa									
Funkcja										
Wartość [%]	56,8		31,1		79,6		10,8		11,8	
Pozycja w Polsce	897		1438		432		1832		1813	
Pozycja w województwie	7		64		8		62		58	
Profil funkcjonalny										

Powiat zielonogórski (woj. lubuskie)

Gmina	Babimost									
Funkcja										
Wartość [%]	67,4		57,4		89,8		99,3		95,5	
Pozycja w Polsce	694		885		202		14		104	
Pozycja w województwie	3		54		3		2		2	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Bojadła									
Funkcja										
Wartość [%]	10,4		61,2		40,6		20,9		91,1	
Pozycja w Polsce	1865		801		1242		1638		184	
Pozycja w województwie	42		47		41		59		3	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czerwieńsk									
Funkcja										
Wartość [%]	3,5		66,9		89,9		52,2		51,0	
Pozycja w Polsce	1999		692		200		982		1038	
Pozycja w województwie	55		31		2		41		29	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kargowa									
Funkcja										
Wartość [%]	14,3		64,7		78,3		76,3		84,6	
Pozycja w Polsce	1768		728		457		502		314	
Pozycja w województwie	35		36		11		23		6	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowogród Bobrzański									
Funkcja										
Wartość [%]	3,4		63,0		74,8		66,4		37,5	
Pozycja w Polsce	2001		765		524		715		1326	
Pozycja w województwie	56		43		15		33		38	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świdnica									
Funkcja										
Wartość [%]	18,5		70,3		79,2		34,7		51,0	
Pozycja w Polsce	1695		612		436		1368		1037	
Pozycja w województwie	32		23		9		50		28	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Trzebiechów									
Funkcja										
Wartość [%]	35,3		59,8		21,1		25,7		70,8	
Pozycja w Polsce	1347		824		1637		1558		579	
Pozycja w województwie	15		49		54		55		14	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zabór									
Funkcja										
Wartość [%]	16,2		72,4		41,7		85,7		60,5	
Pozycja w Polsce	1730		563		1216		282		815	
Pozycja w województwie	34		18		40		17		22	
Profil funkcjonalny										

Powiat żagański (woj. lubuskie)

Gmina	Brzeźnica									
Funkcja										
Wartość [%]	27,0		46,5		3,9		10,3		6,2	
Pozycja w Polsce	1515		1108		1992		1839		1924	
Pozycja w województwie	23		61		64		63		61	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gozdnica - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	1,6		87,0		62,4		42,0		7,4	
Pozycja w Polsce	2040		275		787		1201		1895	
Pozycja w województwie	61		3		22		46		59	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Iłowa									
Funkcja										
Wartość [%]	1,5		74,6		31,6		45,5		62,2	
Pozycja w Polsce	2045		526		1414		1130		782	
Pozycja w województwie	63		12		46		45		19	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Małomice									
Funkcja										
Wartość [%]	26,0		56,2		77,9		37,1		50,1	
Pozycja w Polsce	1536		901		463		1311		1051	
Pozycja w województwie	25		56		12		48		30	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Niegosławice									
Funkcja										
Wartość [%]	66,5		54,0		16,8		12,7		57,2	
Pozycja w Polsce	706		944		1722		1799		888	
Pozycja w województwie	4		58		57		61		25	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wymiarki									
Funkcja										
Wartość [%]	5,5		65,7		26,8		28,4		64,3	
Pozycja w Polsce	1954		713		1506		1495		732	
Pozycja w województwie	49		34		50		54		18	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żagań									
Funkcja										
Wartość [%]	27,4		64,8		46,1		24,5		14,9	
Pozycja w Polsce	1509		726		1131		1580		1749	
Pozycja w województwie	22		35		35		58		55	
Profil funkcjonalny										

Powiat żarski (woj. lubuskie)

Gmina	Brody									
Funkcja										
Wartość [%]	37,8		72,5		40,0		96,4		28,0	
Pozycja w Polsce	1290		559		1262		74		1524	
Pozycja w województwie	13		17		42		6		44	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jasień									
Funkcja										
Wartość [%]	4,1		69,2		44,8		36,7		33,7	
Pozycja w Polsce	1986		638		1156		1319		1391	
Pozycja w województwie	54		27		37		49		39	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lipinki Łużyckie									
Funkcja										
Wartość [%]	8,0		63,6		22,2		33,6		11,9	
Pozycja w Polsce	1907		752		1617		1387		1810	
Pozycja w województwie	45		41		53		51		57	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łęknica - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	1,9		81,7		80,5		99,8		44,1	
Pozycja w Polsce	2034		381		409		7		1182	
Pozycja w województwie	59		5		7		1		33	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przewóz									
Funkcja										
Wartość [%]	1,5		87,1		9,9		58,1		39,7	
Pozycja w Polsce	2044		272		1862		871		1277	
Pozycja w województwie	62		2		59		40		35	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Trzebień									
Funkcja										
Wartość [%]	1,7		77,2		8,5		59,2		71,9	
Pozycja w Polsce	2037		469		1896		842		558	
Pozycja w województwie	60		10		60		38		12	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tuplice									
Funkcja										
Wartość [%]	4,5		76,4		17,4		91,6		22,2	
Pozycja w Polsce	1970		491		1707		183		1621	
Pozycja w województwie	51		11		56		14		49	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żary									
Funkcja										
Wartość [%]	24,3		61,1		22,2		37,4		19,8	
Pozycja w Polsce	1568		803		1615		1309		1669	
Pozycja w województwie	26		48		52		47		52	
Profil funkcjonalny										



WOJEWÓDZTWO

ŁÓDZKIE

Powiat bełchatowski (woj. łódzkie)

Gmina	Bełchatów									
Funkcja										
Wartość [%]	13,2		49,1		43,1		76,6		56,7	
Pozycja w Polsce	1793		1038		1185		490		901	
Pozycja w województwie	142		22		112		14		58	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Drużbice									
Funkcja										
Wartość [%]	46,3		19,4		21,5		17,5		29,0	
Pozycja w Polsce	1115		1682		1627		1709		1503	
Pozycja w województwie	100		79		144		101		122	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kleszczów									
Funkcja										
Wartość [%]	20,3		4,7		96,2		98,8		97,6	
Pozycja w Polsce	1653		1972		85		20		55	
Pozycja w województwie	135		131		6		1		2	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kluki									
Funkcja										
Wartość [%]	8,0		59,3		20,2		95,4		58,3	
Pozycja w Polsce	1906		832		1652		103		869	
Pozycja w województwie	149		6		146		3		57	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rusiec									
Funkcja										
Wartość [%]	43,5		11,3		63,4		1,8		69,0	
Pozycja w Polsce	1174		1856		762		2046		608	
Pozycja w województwie	104		111		67		146		33	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szczerców									
Funkcja										
Wartość [%]	12,1		31,7		87,0		56,1		76,3	
Pozycja w Polsce	1814		1424		257		916		469	
Pozycja w województwie	143		56		16		37		24	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zelów									
Funkcja										
Wartość [%]	22,8		26,1		51,0		61,5		56,4	
Pozycja w Polsce	1596		1533		1035		798		907	
Pozycja w województwie	130		70		93		32		59	
Profil funkcjonalny										

Powiat brzeziński (woj. łódzkie)

Gmina	Brzeziny									
Funkcja										
Wartość [%]	45,1		47,7		47,2		65,5		31,6	
Pozycja w Polsce	1147		1075		1110		732		1444	
Pozycja w województwie	102		26		105		26		113	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dmosin									
Funkcja										
Wartość [%]	27,1		33,5		38,5		49,9		29,2	
Pozycja w Polsce	1513		1384		1287		1033		1502	
Pozycja w województwie	121		54		124		44		121	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jeżów									
Funkcja										
Wartość [%]	56,8		29,3		82,2		16,1		59,1	
Pozycja w Polsce	898		1471		366		1737		848	
Pozycja w województwie	76		62		30		103		52	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rogów									
Funkcja										
Wartość [%]	70,3		42,0		82,4		20,4		30,4	
Pozycja w Polsce	627		1194		362		1648		1476	
Pozycja w województwie	50		36		27		96		116	
Profil funkcjonalny										

Powiat kutnowski (woj. łódzkie)

Gmina	Bedno									
Funkcja										
Wartość [%]	77,6		3,1		24,3		2,4		82,2	
Pozycja w Polsce	469		2005		1573		2026		361	
Pozycja w województwie	39		136		142		141		18	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dąbrowice									
Funkcja										
Wartość [%]	78,6		0,1		47,0		1,3		5,7	
Pozycja w Polsce	451		2063		1115		2072		1936	
Pozycja w województwie	36		152		106		154		152	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krośnice									
Funkcja										
Wartość [%]	85,0		0,2		84,3		3,6		40,0	
Pozycja w Polsce	298		2062		318		1992		1270	
Pozycja w województwie	25		151		20		135		94	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krzyżanów									
Funkcja										
Wartość [%]	97,4		9,0		20,4		2,1		46,8	
Pozycja w Polsce	52		1900		1646		2029		1123	
Pozycja w województwie	2		117		145		143		78	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kutno									
Funkcja										
Wartość [%]	88,3		3,5		65,2		16,2		45,7	
Pozycja w Polsce	231		1998		714		1735		1143	
Pozycja w województwie	19		135		64		102		82	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łanięta									
Funkcja										
Wartość [%]	61,9		0,8		41,8		1,6		30,2	
Pozycja w Polsce	796		2045		1215		2056		1480	
Pozycja w województwie	66		146		114		149		118	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowe Ostrowy									
Funkcja										
Wartość [%]	47,1		12,9		51,4		6,5		3,3	
Pozycja w Polsce	1091		1820		1022		1924		1991	
Pozycja w województwie	97		103		91		132		154	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Oporów									
Funkcja										
Wartość [%]	89,2		0,6		8,8		1,9		43,7	
Pozycja w Polsce	215		2049		1884		2040		1193	
Pozycja w województwie	17		148		151		145		87	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Strzelce									
Funkcja										
Wartość [%]	61,0		2,0		41,2		17,6		51,7	
Pozycja w Polsce	815		2025		1231		1705		1019	
Pozycja w województwie	68		140		116		100		66	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żychlin									
Funkcja										
Wartość [%]	95,2		1,9		70,7		25,1		51,6	
Pozycja w Polsce	92		2027		602		1568		1021	
Pozycja w województwie	7		141		53		86		67	
Profil funkcjonalny										

Powiat łaski (woj. łódzkie)

Gmina	Buczek									
Funkcja										
Wartość [%]	47,5		16,4		46,0		35,7		92,2	
Pozycja w Polsce	1078		1740		1137		1338		168	
Pozycja w województwie	96		87		109		67		5	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sędziejowice									
Funkcja										
Wartość [%]	65,8		29,8		63,2		49,2		87,3	
Pozycja w Polsce	720		1462		768		1051		261	
Pozycja w województwie	60		60		68		45		11	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Widawa									
Funkcja										
Wartość [%]	73,9		46,5		32,0		36,2		33,1	
Pozycja w Polsce	553		1107		1408		1326		1405	
Pozycja w województwie	45		30		131		66		107	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wodzierady									
Funkcja										
Wartość [%]	87,1		6,9		39,4		23,5		44,4	
Pozycja w Polsce	265		1930		1271		1599		1173	
Pozycja w województwie	22		122		122		90		85	
Profil funkcjonalny										

















Powiat łęczycki (woj. łódzkie)


















Gmina	Daszyna									
Funkcja										
Wartość [%]	97,3		0,6		33,4		1,4		7,6	
Pozycja w Polsce	56		2050		1381		2061		1893	
Pozycja w województwie	3		149		129		151		149	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Góra Świętej Małgorzaty									
Funkcja										
Wartość [%]	84,3		4,2		45,2		1,6		32,3	
Pozycja w Polsce	314		1980		1151		2054		1422	
Pozycja w województwie	29		133		110		148		111	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Grabów									
Funkcja										
Wartość [%]	91,7		1,4		49,6		31,0		32,8	
Pozycja w Polsce	159		2033		1062		1440		1414	
Pozycja w województwie	13		144		98		76		110	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łęczyca									
Funkcja										
Wartość [%]	88,8		12,4		30,7		28,9		21,1	
Pozycja w Polsce	225		1832		1439		1483		1649	
Pozycja w województwie	18		104		136		79		130	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Piątek									
Funkcja										
Wartość [%]	83,5		19,1		37,1		41,4		37,2	
Pozycja w Polsce	337		1687		1307		1215		1333	
Pozycja w województwie	31		80		125		59		103	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świnice Warckie									
Funkcja										
Wartość [%]	69,8		1,9		52,3		3,1		82,6	
Pozycja w Polsce	635		2028		1000		2006		355	
Pozycja w województwie	51		142		87		138		17	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Witonia									
Funkcja										
Wartość [%]	73,8		10,3		41,2		33,0		40,1	
Pozycja w Polsce	554		1878		1232		1396		1267	
Pozycja w województwie	46		116		117		73		93	
Profil funkcjonalny										

Powiat łowicki (woj. łódzkie)

Gmina	Bielawy									
Funkcja										
Wartość [%]	95,5		37,3		61,0		78,9		21,4	
Pozycja w Polsce	87		1298		816		442		1641	
Pozycja w województwie	6		46		72		12		128	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Chąśno									
Funkcja										
Wartość [%]	93,6		0,0		48,2		29,8		27,6	
Pozycja w Polsce	120		2070		1087		1462		1529	
Pozycja w województwie	8		153		101		77		123	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Domaniewice									
Funkcja										
Wartość [%]	84,1		13,9		80,3		41,6		88,5	
Pozycja w Polsce	323		1796		412		1208		239	
Pozycja w województwie	30		97		36		58		9	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Kiernozia									
Funkcja										
Wartość [%]	90,3		5,5		51,4		34,9		83,4	
Pozycja w Polsce	190		1956		1023		1360		341	
Pozycja w województwie	16		128		92		69		16	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kocierzew Południowy									
Funkcja										
Wartość [%]	97,0		0,0		73,8		1,4		53,2	
Pozycja w Polsce	61		2071		544		2064		983	
Pozycja w województwie	4		154		42		152		61	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łowicz									
Funkcja										
Wartość [%]	81,4		15,7		83,8		6,4		42,2	
Pozycja w Polsce	388		1757		332		1928		1230	
Pozycja w województwie	34		92		24		133		90	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łyszkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	57,9		16,3		82,3		46,1		87,2	
Pozycja w Polsce	884		1743		364		1116		262	
Pozycja w województwie	75		89		29		52		12	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nieborów									
Funkcja										
Wartość [%]	21,5		40,2		84,0		55,6		49,8	
Pozycja w Polsce	1625		1242		324		924		1061	
Pozycja w województwie	132		41		21		38		69	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zduny									
Funkcja										
Wartość [%]	96,0		2,4		72,8		34,1		61,5	
Pozycja w Polsce	79		2017		565		1382		793	
Pozycja w województwie	5		139		45		70		45	
Profil funkcjonalny										

















Powiat łódzki wschodni (woj. łódzkie)

Gmina	Andrespol									
Funkcja										
Wartość [%]	24,6		11,2		88,9		92,8		65,7	
Pozycja w Polsce	1562		1858		223		152		694	
Pozycja w województwie	124		112		14		4		41	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Brójce									
Funkcja										
Wartość [%]	53,1		8,9		84,0		66,6		77,3	
Pozycja w Polsce	971		1907		325		709		449	
Pozycja w województwie	82		118		22		25		21	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowosolna									
Funkcja										
Wartość [%]	46,1		48,1		81,8		20,0		98,4	
Pozycja w Polsce	1125		1066		377		1653		38	
Pozycja w województwie	101		25		32		97		1	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rzgów									
Funkcja										
Wartość [%]	54,1		6,9		98,5		86,4		91,9	
Pozycja w Polsce	950		1931		31		274		173	
Pozycja w województwie	80		123		1		8		6	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tuszyn									
Funkcja										
Wartość [%]	52,7		25,3		89,2		70,4		14,8	
Pozycja w Polsce	984		1558		213		617		1751	
Pozycja w województwie	86		72		13		20		137	
Profil funkcjonalny										

Powiat opoczyński (woj. łódzkie)

Gmina	Białaczów									
Funkcja										
Wartość [%]	11,2		53,1		52,8		24,1		18,9	
Pozycja w Polsce	1841		960		984		1586		1684	
Pozycja w województwie	145		13		85		89		134	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Drzewica									
Funkcja										
Wartość [%]	5,6		52,8		86,3		78,7		75,4	
Pozycja w Polsce	1949		967		272		449		489	
Pozycja w województwie	151		14		17		13		25	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mniszków									
Funkcja										
Wartość [%]	38,5		56,8		54,9		29,7		30,3	
Pozycja w Polsce	1272		895		930		1465		1478	
Pozycja w województwie	108		9		82		78		117	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Paradyż									
Funkcja										
Wartość [%]	92,7		35,4		60,5		3,4		16,5	
Pozycja w Polsce	136		1338		821		1996		1717	
Pozycja w województwie	11		48		73		137		135	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Poświętne									
Funkcja										
Wartość [%]	24,4		46,6		14,4		28,8		71,7	
Pozycja w Polsce	1565		1105		1769		1485		564	
Pozycja w województwie	125		29		149		80		29	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sławno									
Funkcja										
Wartość [%]	42,4		28,2		67,3		9,4		36,7	
Pozycja w Polsce	1200		1496		670		1860		1341	
Pozycja w województwie	106		65		63		125		104	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żarnów									
Funkcja										
Wartość [%]	35,9		57,6		24,5		46,1		13,5	
Pozycja w Polsce	1330		883		1565		1117		1783	
Pozycja w województwie	112		8		140		53		141	
Profil funkcjonalny										


















Powiat pabianicki (woj. łódzkie)

Gmina	Dłutów									
Funkcja										
Wartość [%]	20,7		34,5		24,3		32,1		68,4	
Pozycja w Polsce	1644		1361		1572		1421		622	
Pozycja w województwie	134		51		141		75		35	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dobroń									
Funkcja										
Wartość [%]	15,4		36,8		58,8		45,3		67,8	
Pozycja w Polsce	1748		1310		857		1131		641	
Pozycja w województwie	138		47		74		54		38	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ksawerów									
Funkcja										
Wartość [%]	5,9		2,7		96,5		39,1		94,0	
Pozycja w Polsce	1947		2013		75		1270		133	
Pozycja w województwie	150		138		5		63		3	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lutomiersk									
Funkcja										
Wartość [%]	85,0		19,7		56,7		22,5		87,7	
Pozycja w Polsce	303		1674		900		1614		255	
Pozycja w województwie	27		78		79		92		10	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pabianice									
Funkcja										
Wartość [%]	34,8		12,2		82,0		13,9		68,7	
Pozycja w Polsce	1358		1838		373		1775		615	
Pozycja w województwie	115		107		31		112		34	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat pajęczański (woj. łódzkie)

Gmina	Działoszyn									
Funkcja										
Wartość [%]	10,7		54,6		96,7		75,7		88,9	
Pozycja w Polsce	1855		933		69		518		225	
Pozycja w województwie	147		12		4		16		8	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kielczygłów									
Funkcja										
Wartość [%]	50,3		11,0		71,4		11,9		38,2	
Pozycja w Polsce	1029		1861		594		1813		1313	
Pozycja w województwie	92		113		52		117		99	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowa Brzeźnica									
Funkcja										
Wartość [%]	11,8		39,7		48,5		46,2		32,9	
Pozycja w Polsce	1820		1248		1080		1114		1410	
Pozycja w województwie	144		42		99		51		109	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pajęczno									
Funkcja										
Wartość [%]	22,9		35,3		92,2		27,3		43,7	
Pozycja w Polsce	1594		1340		157		1524		1190	
Pozycja w województwie	129		49		9		84		86	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rząśnia									
Funkcja										
Wartość [%]	25,8		0,8		69,1		48,4		49,7	
Pozycja w Polsce	1540		2046		630		1064		1063	
Pozycja w województwie	122		147		57		47		70	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Siemkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	53,5		24,8		21,9		27,3		13,4	
Pozycja w Polsce	961		1567		1622		1521		1788	
Pozycja w województwie	81		73		143		83		142	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Strzelce Wielkie									
Funkcja										
Wartość [%]	34,9		12,1		79,9		3,4		29,3	
Pozycja w Polsce	1355		1841		421		1995		1499	
Pozycja w województwie	114		109		37		136		120	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sulmierzyce									
Funkcja										
Wartość [%]	31,9		7,9		85,1		33,7		6,8	
Pozycja w Polsce	1416		1918		298		1384		1910	
Pozycja w województwie	118		120		18		72		150	
Profil funkcjonalny										

Powiat piotrkowski (woj. łódzkie)

Gmina	Aleksandrów									
Funkcja										
Wartość [%]	50,9		65,4		5,3		47,3		10,8	
Pozycja w Polsce	1015		721		1964		1094		1827	
Pozycja w województwie	90		4		153		50		144	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czarnocin									
Funkcja										
Wartość [%]	93,2		6,7		51,9		6,6		33,1	
Pozycja w Polsce	127		1933		1011		1921		1406	
Pozycja w województwie	9		125		89		131		108	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gorzkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	46,7		27,0		56,3		42,3		52,3	
Pozycja w Polsce	1103		1521		911		1195		1006	
Pozycja w województwie	99		69		80		56		63	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Grabica									
Funkcja										
Wartość [%]	90,7		5,4		17,7		2,0		22,9	
Pozycja w Polsce	185		1957		1697		2035		1612	
Pozycja w województwie	15		129		147		144		126	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łęki Szlacheckie									
Funkcja										
Wartość [%]	22,9		52,7		4,7		15,4		23,8	
Pozycja w Polsce	1593		970		1975		1746		1599	
Pozycja w województwie	128		16		154		105		125	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Moszczenica									
Funkcja										
Wartość [%]	91,7		10,4		91,3		11,0		38,3	
Pozycja w Polsce	158		1874		174		1826		1308	
Pozycja w województwie	12		115		11		120		97	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ręczno									
Funkcja										
Wartość [%]	55,9		51,8		16,8		47,5		39,0	
Pozycja w Polsce	919		995		1718		1088		1293	
Pozycja w województwie	79		18		148		49		96	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rozprza									
Funkcja										
Wartość [%]	53,0		28,6		54,6		16,0		58,3	
Pozycja w Polsce	979		1489		939		1738		867	
Pozycja w województwie	84		64		83		104		56	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sulejów									
Funkcja										
Wartość [%]	61,0		47,6		72,8		84,6		37,6	
Pozycja w Polsce	817		1080		566		302		1324	
Pozycja w województwie	69		27		46		9		100	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wola Krzysztoporska									
Funkcja										
Wartość [%]	70,4		13,6		83,6		35,4		77,1	
Pozycja w Polsce	623		1804		338		1351		454	
Pozycja w województwie	49		101		25		68		22	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wolbórz									
Funkcja										
Wartość [%]	87,2		41,6		98,1		63,6		46,3	
Pozycja w Polsce	262		1206		43		763		1130	
Pozycja w województwie	21		37		2		30		80	
Profil funkcjonalny										

















Powiat poddębicki (woj. łódzkie)

















Gmina	Dalików									
Funkcja										
Wartość [%]	73,8		15,0		63,6		8,8		7,9	
Pozycja w Polsce	558		1771		751		1870		1887	
Pozycja w województwie	47		94		66		127		148	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pęczniew									
Funkcja										
Wartość [%]	52,8		52,7		32,8		69,2		3,5	
Pozycja w Polsce	982		973		1393		644		1985	
Pozycja w województwie	85		17		130		22		153	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Poddębice									
Funkcja										
Wartość [%]	67,5		15,8		81,4		64,9		52,2	
Pozycja w Polsce	690		1754		390		737		1009	
Pozycja w województwie	55		91		33		28		64	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Uniejów									
Funkcja										
Wartość [%]	60,2		45,5		78,0		88,5		31,7	
Pozycja w Polsce	833		1132		461		230		1440	
Pozycja w województwie	70		33		38		5		112	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wartkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	66,1		1,3		41,6		39,2		16,2	
Pozycja w Polsce	713		2038		1219		1269		1728	
Pozycja w województwie	59		145		115		62		136	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zadzim									
Funkcja										
Wartość [%]	74,0		11,3		25,1		53,1		40,4	
Pozycja w Polsce	547		1853		1552		962		1261	
Pozycja w województwie	44		110		139		43		92	
Profil funkcjonalny										

Powiat radomszczański (woj. łódzkie)

Gmina	Dobryczyce									
Funkcja										
Wartość [%]	5,6		33,9		68,6		13,8		21,6	
Pozycja w Polsce	1950		1372		638		1776		1634	
Pozycja w województwie	152		52		58		113		127	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gidle									
Funkcja										
Wartość [%]	14,0		35,0		48,1		23,2		50,4	
Pozycja w Polsce	1780		1348		1090		1604		1047	
Pozycja w województwie	141		50		102		91		68	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gomunice									
Funkcja										
Wartość [%]	0,7		58,6		67,9		37,6		59,1	
Pozycja w Polsce	2060		852		651		1303		849	
Pozycja w województwie	154		7		61		65		53	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kamięnsk									
Funkcja										
Wartość [%]	17,4		46,3		91,9		21,5		75,1	
Pozycja w Polsce	1716		1113		165		1627		492	
Pozycja w województwie	137		31		10		94		26	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kobiele Wielkie									
Funkcja										
Wartość [%]	67,8		49,1		8,0		24,3		59,4	
Pozycja w Polsce	679		1042		1909		1583		835	
Pozycja w województwie	54		23		152		88		51	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kodrąb									
Funkcja										
Wartość [%]	60,2		46,9		30,5		14,6		30,4	
Pozycja w Polsce	835		1095		1443		1761		1475	
Pozycja w województwie	72		28		137		108		115	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lgota Wielka									
Funkcja										
Wartość [%]	78,0		6,7		71,7		1,6		39,1	
Pozycja w Polsce	462		1932		588		2051		1289	
Pozycja w województwie	38		124		50		147		95	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Ładzice									
Funkcja										
Wartość [%]	43,3		27,1		70,1		14,4		21,3	
Pozycja w Polsce	1181		1518		613		1764		1647	
Pozycja w województwie	105		67		56		110		129	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Masłowice									
Funkcja										
Wartość [%]	84,5		50,8		34,7		63,5		6,0	
Pozycja w Polsce	311		1008		1353		768		1928	
Pozycja w województwie	28		19		127		31		151	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przedbórz									
Funkcja										
Wartość [%]	25,7		73,9		61,8		54,4		52,6	
Pozycja w Polsce	1543		536		798		943		995	
Pozycja w województwie	123		1		70		41		62	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radomsko									
Funkcja										
Wartość [%]	5,0		45,6		57,1		40,9		19,8	
Pozycja w Polsce	1960		1129		891		1227		1665	
Pozycja w województwie	153		32		77		60		131	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wielgomłynny									
Funkcja										
Wartość [%]	67,2		55,3		31,2		14,6		48,3	
Pozycja w Polsce	696		916		1426		1762		1091	
Pozycja w województwie	56		11		135		109		74	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żytno									
Funkcja										
Wartość [%]	28,9		52,8		11,7		15,4		8,1	
Pozycja w Polsce	1478		968		1823		1747		1882	
Pozycja w województwie	120		15		150		106		147	
Profil funkcjonalny										


















Powiat rawski (woj. łódzkie)

Gmina	Biała Rawska									
Funkcja										
Wartość [%]	78,1		20,3		56,8		76,5		46,4	
Pozycja w Polsce	459		1664		899		493		1129	
Pozycja w województwie	37		77		78		15		79	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Cielądz									
Funkcja										
Wartość [%]	53,1		21,6		68,3		28,8		19,4	
Pozycja w Polsce	973		1636		643		1487		1676	
Pozycja w województwie	83		76		59		81		133	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rawa Mazowiecka									
Funkcja										
Wartość [%]	38,4		49,4		56,3		67,2		10,5	
Pozycja w Polsce	1276		1035		913		691		1831	
Pozycja w województwie	109		21		81		24		145	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Regnów									
Funkcja										
Wartość [%]	69,0		6,1		81,4		32,6		14,3	
Pozycja w Polsce	654		1945		393		1407		1762	
Pozycja w województwie	52		127		34		74		138	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sadkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	83,1		10,4		74,5		21,5		13,6	
Pozycja w Polsce	350		1873		531		1629		1780	
Pozycja w województwie	32		114		41		95		139	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat sieradzki (woj. łódzkie)

Gmina	Błaszki									
Funkcja										
Wartość [%]	74,7		8,4		49,9		8,6		33,7	
Pozycja w Polsce	527		1913		1057		1874		1390	
Pozycja w województwie	43		119		97		128		106	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Brąszewice									
Funkcja										
Wartość [%]	64,2		41,0		40,0		19,5		12,9	
Pozycja w Polsce	755		1220		1263		1662		1793	
Pozycja w województwie	65		40		121		99		143	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Brzeźnio									
Funkcja										
Wartość [%]	65,6		15,0		64,4		38,3		44,5	
Pozycja w Polsce	727		1772		737		1287		1171	
Pozycja w województwie	62		95		65		64		84	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Burzenin									
Funkcja										
Wartość [%]	80,1		24,5		48,5		74,3		41,4	
Pozycja w Polsce	417		1573		1081		545		1241	
Pozycja w województwie	35		74		100		18		91	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Goszczanów									
Funkcja										
Wartość [%]	86,4		12,2		31,9		25,1		71,6	
Pozycja w Polsce	276		1837		1411		1570		566	
Pozycja w województwie	23		106		132		87		30	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Klonowa									
Funkcja										
Wartość [%]	65,7		43,5		31,3		27,2		42,3	
Pozycja w Polsce	722		1165		1423		1528		1228	
Pozycja w województwie	61		35		134		85		88	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sieradz									
Funkcja										
Wartość [%]	66,5		25,7		51,9		43,7		37,5	
Pozycja w Polsce	707		1544		1010		1161		1325	
Pozycja w województwie	58		71		88		55		101	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Warta									
Funkcja										
Wartość [%]	75,7		38,2		42,9		80,2		60,4	
Pozycja w Polsce	505		1281		1194		394		819	
Pozycja w województwie	42		45		113		10		49	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wróblew									
Funkcja										
Wartość [%]	72,0		2,9		35,1		59,7		76,5	
Pozycja w Polsce	591		2008		1344		834		466	
Pozycja w województwie	48		137		126		34		23	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Złoczew									
Funkcja										
Wartość [%]	76,5		16,2		61,3		12,9		61,4	
Pozycja w Polsce	490		1745		807		1794		797	
Pozycja w województwie	41		90		71		115		47	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat skierniewicki (woj. łódzkie)

Gmina	Bolimów									
Funkcja										
Wartość [%]	49,6		49,0		84,4		79,5		66,3	
Pozycja w Polsce	1039		1047		314		419		682	
Pozycja w województwie	93		24		19		11		40	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gluchów									
Funkcja										
Wartość [%]	81,4		17,1		81,3		54,5		35,2	
Pozycja w Polsce	386		1724		394		940		1358	
Pozycja w województwie	33		86		35		40		105	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Godzianów									
Funkcja										
Wartość [%]	87,7		4,3		73,5		2,3		49,4	
Pozycja w Polsce	250		1978		552		2027		1068	
Pozycja w województwie	20		132		44		142		72	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Kowiesy									
Funkcja										
Wartość [%]	56,1		38,5		67,7		11,9		37,2	
Pozycja w Polsce	915		1274		658		1814		1332	
Pozycja w województwie	78		44		62		118		102	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lipce Reymontowskie									
Funkcja										
Wartość [%]	50,6		12,3		88,1		8,0		93,6	
Pozycja w Polsce	1026		1835		242		1889		141	
Pozycja w województwie	91		105		15		130		4	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Maków									
Funkcja										
Wartość [%]	15,0		31,4		68,1		40,6		61,9	
Pozycja w Polsce	1755		1434		646		1236		787	
Pozycja w województwie	139		57		60		61		43	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowy Kawęczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	48,8		32,8		30,5		42,2		51,7	
Pozycja w Polsce	1051		1396		1444		1197		1017	
Pozycja w województwie	95		55		138		57		65	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Skierniewice									
Funkcja										
Wartość [%]	20,8		41,2		45,1		74,8		13,6	
Pozycja w Polsce	1640		1214		1152		539		1781	
Pozycja w województwie	133		38		111		17		140	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Słupia									
Funkcja										
Wartość [%]	58,2		4,1		73,5		8,1		63,5	
Pozycja w Polsce	880		1985		551		1885		749	
Pozycja w województwie	73		134		43		129		42	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat tomaszowski (woj. łódzkie)

Gmina	Będków									
Funkcja										
Wartość [%]	93,1		16,4		57,9		11,1		61,7	
Pozycja w Polsce	128		1742		879		1822		791	
Pozycja w województwie	10		88		76		119		44	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Budiszewice									
Funkcja										
Wartość [%]	33,1		5,2		62,5		1,4		9,2	
Pozycja w Polsce	1391		1959		784		2060		1865	
Pozycja w województwie	116		130		69		150		146	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czerniewice									
Funkcja										
Wartość [%]	52,3		27,2		70,5		9,1		45,9	
Pozycja w Polsce	989		1512		607		1866		1141	
Pozycja w województwie	87		66		54		126		81	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Inowódz									
Funkcja										
Wartość [%]	11,1		69,7		51,6		98,8		79,3	
Pozycja w Polsce	1850		628		1019		21		414	
Pozycja w województwie	146		2		90		2		19	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubochnia									
Funkcja										
Wartość [%]	21,9		43,5		95,4		22,1		56,3	
Pozycja w Polsce	1614		1163		102		1620		908	
Pozycja w województwie	131		34		8		93		60	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rokiciny									
Funkcja										
Wartość [%]	97,9		13,6		71,8		14,1		47,3	
Pozycja w Polsce	41		1802		587		1769		1111	
Pozycja w województwie	1		100		49		111		77	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rzeczyca									
Funkcja										
Wartość [%]	61,2		30,1		40,6		9,4		29,9	
Pozycja w Polsce	811		1455		1243		1858		1485	
Pozycja w województwie	67		59		118		124		119	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tomaszów Mazowiecki									
Funkcja										
Wartość [%]	10,2		50,4		74,8		69,5		47,7	
Pozycja w Polsce	1870		1018		522		636		1104	
Pozycja w województwie	148		20		40		21		76	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ujazd									
Funkcja										
Wartość [%]	19,5		33,9		72,0		57,6		72,1	
Pozycja w Polsce	1672		1373		580		889		550	
Pozycja w województwie	136		53		47		36		28	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żelechlinek									
Funkcja										
Wartość [%]	52,0		17,8		34,0		10,4		78,0	
Pozycja w Polsce	995		1710		1368		1838		428	
Pozycja w województwie	88		83		128		122		20	
Profil funkcjonalny										

Powiat wieluński (woj. łódzkie)

Gmina	Biała									
Funkcja										
Wartość [%]	90,9		0,3		38,5		1,4		69,7	
Pozycja w Polsce	181		2057		1284		2069		596	
Pozycja w województwie	14		150		123		153		32	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czarnożyły									
Funkcja										
Wartość [%]	67,0		7,8		89,8		9,6		58,5	
Pozycja w Polsce	701		1919		204		1855		862	
Pozycja w województwie	57		121		12		123		55	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Konopnica									
Funkcja										
Wartość [%]	44,5		41,1		58,8		57,9		85,2	
Pozycja w Polsce	1157		1218		860		880		304	
Pozycja w województwie	103		39		75		35		14	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mokrsko									
Funkcja										
Wartość [%]	64,4		27,0		52,5		19,9		68,2	
Pozycja w Polsce	749		1519		993		1655		629	
Pozycja w województwie	64		68		86		98		37	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Osjaków									
Funkcja										
Wartość [%]	23,0		29,8		71,5		55,1		67,6	
Pozycja w Polsce	1590		1463		592		930		647	
Pozycja w województwie	127		61		51		39		39	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ostrówek									
Funkcja										
Wartość [%]	49,0		18,6		40,3		10,6		47,7	
Pozycja w Polsce	1048		1693		1255		1835		1103	
Pozycja w województwie	94		81		120		121		75	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pątnów									
Funkcja										
Wartość [%]	58,0		61,0		40,5		65,1		31,6	
Pozycja w Polsce	883		804		1246		733		1445	
Pozycja w województwie	74		5		119		27		114	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Skomlin									
Funkcja										
Wartość [%]	56,6		18,2		46,7		2,7		42,3	
Pozycja w Polsce	908		1700		1122		2018		1229	
Pozycja w województwie	77		82		108		140		89	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wierzchlas									
Funkcja										
Wartość [%]	32,7		55,9		72,0		54,1		45,1	
Pozycja w Polsce	1401		905		582		949		1155	
Pozycja w województwie	117		10		48		42		83	
Profil funkcjonalny										


















Powiat wierszowski (woj. łódzkie)

















Gmina	Bolesławiec									
Funkcja										
Wartość [%]	39,5		31,1		75,1		48,3		58,8	
Pozycja w Polsce	1251		1441		515		1065		858	
Pozycja w województwie	107		58		39		48		54	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Czastary									
Funkcja										
Wartość [%]	65,0		12,2		50,9		12,6		68,4	
Pozycja w Polsce	735		1840		1037		1800		623	
Pozycja w województwie	63		108		94		116		36	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Galewice									
Funkcja										
Wartość [%]	23,9		66,0		46,9		86,6		61,4	
Pozycja w Polsce	1575		705		1119		270		794	
Pozycja w województwie	126		3		107		7		46	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lututów									
Funkcja										
Wartość [%]	77,0		1,7		53,7		2,9		60,6	
Pozycja w Polsce	480		2031		960		2012		812	
Pozycja w województwie	40		143		84		139		48	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubnice									
Funkcja										
Wartość [%]	85,2		17,4		82,3		13,2		38,2	
Pozycja w Polsce	294		1717		363		1786		1310	
Pozycja w województwie	24		85		28		114		98	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Sokolniki									
Funkcja										
Wartość [%]	37,9		28,6		50,4		49,0		72,2	
Pozycja w Polsce	1288		1487		1045		1056		545	
Pozycja w województwie	110		63		96		46		27	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wieruszów									
Funkcja										
Wartość [%]	51,4		38,6		97,4		72,2		70,1	
Pozycja w Polsce	1004		1272		55		590		590	
Pozycja w województwie	89		43		3		19		31	
Profil funkcjonalny										

Powiat zduńskowolski (woj. łódzkie)

Gmina	Szadek									
Funkcja										
Wartość [%]	85,0		14,3		70,1		33,8		59,7	
Pozycja w Polsce	301		1788		612		1383		828	
Pozycja w województwie	26		96		55		71		50	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zapolice									
Funkcja										
Wartość [%]	35,6		13,9		31,9		69,2		85,1	
Pozycja w Polsce	1337		1797		1412		645		307	
Pozycja w województwie	113		98		133		23		15	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zduńska Wola									
Funkcja										
Wartość [%]	30,7		13,8		83,9		59,9		25,8	
Pozycja w Polsce	1439		1798		330		826		1571	
Pozycja w województwie	119		99		23		33		124	
Profil funkcjonalny										

Powiat zgierski (woj. łódzkie)

Gmina	Głowno									
Funkcja										
Wartość [%]	60,2		15,2		47,9		6,2		19,8	
Pozycja w Polsce	834		1768		1095		1934		1671	
Pozycja w województwie	71		93		103		134		132	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ozorków									
Funkcja										
Wartość [%]	69,0		13,0		47,5		28,5		49,6	
Pozycja w Polsce	655		1817		1103		1494		1064	
Pozycja w województwie	53		102		104		82		71	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Parzęczew									
Funkcja										
Wartość [%]	46,8		6,5		82,8		14,8		49,1	
Pozycja w Polsce	1100		1938		355		1756		1069	
Pozycja w województwie	98		126		26		107		73	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stryków									
Funkcja										
Wartość [%]	14,3		17,8		95,8		86,7		89,1	
Pozycja w Polsce	1769		1711		95		269		221	
Pozycja w województwie	140		84		7		6		7	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zgierz									
Funkcja										
Wartość [%]	36,2		23,6		50,9		64,0		85,6	
Pozycja w Polsce	1320		1595		1038		750		293	
Pozycja w województwie	111		75		95		29		13	
Profil funkcjonalny										



WOJEWÓDZTWO

MAŁOPOLSKIE

Powiat bocheński (woj. małopolskie)

Gmina	Bochnia									
Funkcja										
Wartość [%]	46,2		44,3		85,6		29,6		92,4	
Pozycja w Polsce	1119		1150		287		1470		164	
Pozycja w województwie	50		117		25		128		24	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Drwinia									
Funkcja										
Wartość [%]	20,3		58,2		34,6		16,3		93,6	
Pozycja w Polsce	1650		867		1355		1733		142	
Pozycja w województwie	99		101		115		141		20	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lipnica Murowana									
Funkcja										
Wartość [%]	70,2		95,4		51,5		79,6		83,1	
Pozycja w Polsce	628		97		1020		416		346	
Pozycja w województwie	18		34		87		48		49	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łapanów									
Funkcja										
Wartość [%]	60,7		88,6		53,5		78,2		64,6	
Pozycja w Polsce	824		241		963		463		723	
Pozycja w województwie	31		49		81		50		99	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowy Wiśnicz									
Funkcja										
Wartość [%]	38,4		81,4		82,3		42,9		97,8	
Pozycja w Polsce	1274		386		365		1178		46	
Pozycja w województwie	66		71		30		110		5	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rzezawa									
Funkcja										
Wartość [%]	24,3		63,0		80,4		66,3		65,5	
Pozycja w Polsce	1572		766		410		719		701	
Pozycja w województwie	94		97		33		73		98	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Trzciana									
Funkcja										
Wartość [%]	52,5		85,2		59,1		69,0		82,1	
Pozycja w Polsce	987		307		851		649		362	
Pozycja w województwie	41		55		74		65		50	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żegocina									
Funkcja										
Wartość [%]	53,1		83,7		67,6		83,0		87,4	
Pozycja w Polsce	974		344		661		329		258	
Pozycja w województwie	39		63		59		34		36	
Profil funkcjonalny										

















Powiat brzeski (woj. małopolskie)


















Gmina	Borzęcin									
Funkcja										
Wartość [%]	43,3		66,0		14,0		58,0		85,6	
Pozycja w Polsce	1182		707		1778		879		294	
Pozycja w województwie	54		94		145		90		40	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czchów									
Funkcja										
Wartość [%]	60,5		93,0		32,0		94,5		89,4	
Pozycja w Polsce	828		154		1410		123		216	
Pozycja w województwie	32		40		119		9		28	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Dębno									
Funkcja										
Wartość [%]	42,8		66,1		91,3		29,1		96,0	
Pozycja w Polsce	1194		703		175		1477		94	
Pozycja w województwie	56		93		15		129		18	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Gnojnik									
Funkcja										
Wartość [%]	55,8		76,6		33,3		80,1		67,2	
Pozycja w Polsce	921		484		1383		398		653	
Pozycja w województwie	36		80		116		44		90	
Profil funkcjonalny										

Gmina	<i>Iwkowa</i>									
Funkcja										
Wartość [%]	42,1		91,9		13,4		42,1		70,9	
Pozycja w Polsce	1205		175		1793		1198		575	
Pozycja w województwie	58		43		146		113		81	
Profil funkcjonalny										

Gmina	<i>Szczurowa</i>									
Funkcja										
Wartość [%]	88,8		37,2		16,4		27,7		72,8	
Pozycja w Polsce	224		1301		1728		1517		534	
Pozycja w województwie	5		122		139		133		76	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat chrzanowski (woj. małopolskie)

Gmina	Alwernia									
Funkcja										
Wartość [%]	15,4		72,7		74,2		55,9		97,3	
Pozycja w Polsce	1746		555		540		917		64	
Pozycja w województwie	107		85		48		94		11	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Babice									
Funkcja										
Wartość [%]	24,9		52,3		75,6		49,1		94,7	
Pozycja w Polsce	1555		983		502		1055		119	
Pozycja w województwie	92		110		43		103		19	
Profil funkcjonalny										

















Powiat dąbrowski (woj. małopolskie)

















Gmina	Bolesław									
Funkcja										
Wartość [%]	89,4		10,7		10,7		2,1		3,9	
Pozycja w Polsce	207		1867		1851		2030		1977	
Pozycja w województwie	4		142		151		153		154	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gręboszów									
Funkcja										
Wartość [%]	71,9		9,5		7,3		2,0		20,7	
Pozycja w Polsce	593		1890		1920		2032		1655	
Pozycja w województwie	16		146		152		154		144	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mędrzechów									
Funkcja										
Wartość [%]	90,6		17,1		25,4		2,5		11,0	
Pozycja w Polsce	186		1725		1534		2024		1823	
Pozycja w województwie	3		141		130		152		149	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Olesno									
Funkcja										
Wartość [%]	72,8		7,4		14,1		3,9		89,2	
Pozycja w Polsce	581		1924		1776		1985		218	
Pozycja w województwie	14		148		144		151		29	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radgoszcz									
Funkcja										
Wartość [%]	43,1		38,1		67,1		13,5		7,7	
Pozycja w Polsce	1186		1284		679		1779		1889	
Pozycja w województwie	55		120		62		145		152	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szczucin									
Funkcja										
Wartość [%]	68,1		19,5		59,2		31,9		39,0	
Pozycja w Polsce	668		1678		846		1424		1292	
Pozycja w województwie	21		139		73		127		134	
Profil funkcjonalny										

Powiat gorlicki (woj. małopolskie)

Gmina	Biecz									
Funkcja										
Wartość [%]	57,9		53,0		53,3		86,0		56,2	
Pozycja w Polsce	885		963		972		281		914	
Pozycja w województwie	35		108		83		29		110	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Bobowa									
Funkcja										
Wartość [%]	35,4		57,7		16,4		55,5		32,4	
Pozycja w Polsce	1343		879		1729		926		1419	
Pozycja w województwie	76		102		140		95		140	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gorlice									
Funkcja										
Wartość [%]	41,9		85,5		88,2		56,7		49,1	
Pozycja w Polsce	1210		298		238		905		1070	
Pozycja w województwie	59		54		20		93		122	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Lipinki									
Funkcja										
Wartość [%]	24,5		84,1		30,8		50,9		34,6	
Pozycja w Polsce	1564		331		1434		1014		1373	
Pozycja w województwie	93		58		121		100		138	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łuźna									
Funkcja										
Wartość [%]	58,2		69,4		17,5		21,0		67,2	
Pozycja w Polsce	879		634		1703		1637		654	
Pozycja w województwie	34		88		137		138		91	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Moszczenica									
Funkcja										
Wartość [%]	63,5		55,4		37,3		14,8		44,6	
Pozycja w Polsce	769		912		1302		1757		1167	
Pozycja w województwie	30		105		106		144		128	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ropa									
Funkcja										
Wartość [%]	37,6		96,7		23,3		86,1		77,4	
Pozycja w Polsce	1292		70		1593		279		446	
Pozycja w województwie	68		27		133		28		60	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sękowa									
Funkcja										
Wartość [%]	34,5		99,5		11,8		97,4		54,4	
Pozycja w Polsce	1362		6		1820		50		954	
Pozycja w województwie	78		3		149		3		115	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Uście Gorlickie									
Funkcja										
Wartość [%]	38,1		99,4		40,3		96,5		63,0	
Pozycja w Polsce	1285		12		1254		72		762	
Pozycja w województwie	67		6		103		6		102	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat krakowski (woj. małopolskie)

Gmina	Czernichów									
Funkcja										
Wartość [%]	27,3		44,7		86,5		27,8		69,2	
Pozycja w Polsce	1511		1143		268		1510		605	
Pozycja w województwie	89		115		22		132		85	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Igołomia-Wawrzeńczyce									
Funkcja										
Wartość [%]	38,5		3,5		38,2		42,0		46,8	
Pozycja w Polsce	1273		1997		1291		1200		1125	
Pozycja w województwie	65		153		105		114		125	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Iwanowice									
Funkcja										
Wartość [%]	65,2		51,9		49,0		15,1		93,2	
Pozycja w Polsce	732		993		1073		1753		148	
Pozycja w województwie	25		111		93		143		21	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jerzmanowice-Przebinia									
Funkcja										
Wartość [%]	36,0		76,1		85,1		70,6		97,1	
Pozycja w Polsce	1325		500		295		613		68	
Pozycja w województwie	73		81		26		61		12	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kocmyrzów-Luborzyca									
Funkcja										
Wartość [%]	36,0		10,5		32,6		12,0		81,3	
Pozycja w Polsce	1324		1872		1396		1810		377	
Pozycja w województwie	72		143		118		146		54	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Liszki									
Funkcja										
Wartość [%]	39,1		34,0		97,5		34,9		68,5	
Pozycja w Polsce	1259		1370		53		1361		620	
Pozycja w województwie	64		126		5		119		88	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Michałowice									
Funkcja										
Wartość [%]	59,9		32,1		74,4		47,6		97,7	
Pozycja w Polsce	838		1414		534		1087		49	
Pozycja w województwie	33		128		45		105		6	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mogilany									
Funkcja										
Wartość [%]	11,2		31,0		90,6		8,7		96,6	
Pozycja w Polsce	1840		1442		189		1872		78	
Pozycja w województwie	118		130		18		148		14	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Skala									
Funkcja										
Wartość [%]	37,1		79,5		70,0		54,6		88,5	
Pozycja w Polsce	1302		424		614		938		237	
Pozycja w województwie	69		75		53		96		32	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Słomniki									
Funkcja										
Wartość [%]	53,0		32,4		73,0		10,7		74,7	
Pozycja w Polsce	980		1408		561		1833		500	
Pozycja w województwie	40		127		51		147		73	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sułoszowa									
Funkcja										
Wartość [%]	37,0		61,9		91,0		60,2		81,8	
Pozycja w Polsce	1303		787		181		822		370	
Pozycja w województwie	70		99		16		82		53	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świątniki Górne									
Funkcja										
Wartość [%]	8,3		26,2		87,3		34,3		86,8	
Pozycja w Polsce	1903		1532		251		1377		273	
Pozycja w województwie	126		133		21		124		38	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wielka Wieś									
Funkcja										
Wartość [%]	16,4		54,7		98,7		90,0		97,6	
Pozycja w Polsce	1729		929		29		205		56	
Pozycja w województwie	105		106		3		15		9	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zabierzów									
Funkcja										
Wartość [%]	39,7		50,3		99,2		91,7		97,5	
Pozycja w Polsce	1248		1022		19		179		62	
Pozycja w województwie	62		113		2		14		10	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zielonki									
Funkcja										
Wartość [%]	32,9		35,4		94,5		51,0		98,1	
Pozycja w Polsce	1397		1337		119		1009		43	
Pozycja w województwie	79		123		11		99		4	
Profil funkcjonalny										

Powiat limanowski (woj. małopolskie)

Gmina	Dobra									
Funkcja										
Wartość [%]	18,5		95,3		35,9		80,3		39,0	
Pozycja w Polsce	1696		100		1328		392		1295	
Pozycja w województwie	100		35		108		42		135	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jodłownik									
Funkcja										
Wartość [%]	54,5		69,0		17,1		24,8		12,3	
Pozycja w Polsce	942		646		1711		1577		1801	
Pozycja w województwie	38		90		138		136		146	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kamienica									
Funkcja										
Wartość [%]	9,2		98,8		64,6		96,4		48,6	
Pozycja w Polsce	1888		26		726		75		1077	
Pozycja w województwie	124		12		64		7		123	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Laskowa									
Funkcja										
Wartość [%]	13,9		96,5		67,1		87,1		34,6	
Pozycja w Polsce	1782		78		676		264		1372	
Pozycja w województwie	110		28		61		23		137	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Limanowa									
Funkcja										
Wartość [%]	28,4		88,3		14,9		34,5		39,8	
Pozycja w Polsce	1492		249		1758		1375		1274	
Pozycja w województwie	87		50		141		122		133	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łukowica									
Funkcja										
Wartość [%]	30,0		93,5		14,4		38,0		50,0	
Pozycja w Polsce	1458		138		1770		1297		1054	
Pozycja w województwie	83		37		143		116		120	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mszana Dolna - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	6,3		82,9		84,7		92,7		86,9	
Pozycja w Polsce	1937		363		306		155		270	
Pozycja w województwie	132		68		27		12		37	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mszana Dolna									
Funkcja										
Wartość [%]	6,3		96,3		51,0		79,7		42,6	
Pozycja w Polsce	1939		81		1034		413		1220	
Pozycja w województwie	133		30		88		47		131	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Niedźwiedź									
Funkcja										
Wartość [%]	17,4		98,0		25,2		79,8		38,8	
Pozycja w Polsce	1719		44		1542		410		1301	
Pozycja w województwie	103		20		131		45		136	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Słopnice									
Funkcja										
Wartość [%]	31,4		96,8		60,2		44,6		10,1	
Pozycja w Polsce	1427		69		829		1146		1844	
Pozycja w województwie	81		26		72		108		151	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tymbark									
Funkcja										
Wartość [%]	12,0		83,9		56,9		67,6		61,8	
Pozycja w Polsce	1815		341		897		679		790	
Pozycja w województwie	114		61		77		69		104	
Profil funkcjonalny										


















Powiat miechowski (woj. małopolskie)


















Gmina	Charsznica									
Funkcja										
Wartość [%]	71,8		70,5		47,7		87,1		74,5	
Pozycja w Polsce	595		609		1098		263		505	
Pozycja w województwie	17		86		95		22		74	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gołcza									
Funkcja										
Wartość [%]	67,7		51,0		27,6		17,8		55,7	
Pozycja w Polsce	680		1006		1492		1702		927	
Pozycja w województwie	22		112		126		140		112	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kozłów									
Funkcja										
Wartość [%]	73,8		73,8		11,9		35,0		59,0	
Pozycja w Polsce	555		537		1816		1358		851	
Pozycja w województwie	12		83		148		118		106	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Książ Wielki									
Funkcja										
Wartość [%]	68,7		83,5		55,0		77,8		46,0	
Pozycja w Polsce	662		347		926		471		1138	
Pozycja w województwie	20		64		79		51		126	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Raławice									
Funkcja										
Wartość [%]	77,9		77,7		30,8		94,5		48,6	
Pozycja w Polsce	464		454		1437		124		1078	
Pozycja w województwie	10		77		123		10		124	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Słaboszów									
Funkcja										
Wartość [%]	84,1		70,4		4,5		33,4		44,7	
Pozycja w Polsce	324		611		1980		1390		1164	
Pozycja w województwie	7		87		154		125		127	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat myślenicki (woj. małopolskie)

Gmina	Dobczyce									
Funkcja										
Wartość [%]	17,6		63,6		91,6		89,0		97,7	
Pozycja w Polsce	1713		750		170		223		53	
Pozycja w województwie	102		96		13		17		8	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubień									
Funkcja										
Wartość [%]	0,5		97,8		80,2		45,9		72,1	
Pozycja w Polsce	2065		46		413		1122		552	
Pozycja w województwie	153		21		34		106		79	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pcim									
Funkcja										
Wartość [%]	2,4		84,6		64,5		59,1		52,8	
Pozycja w Polsce	2024		318		732		848		991	
Pozycja w województwie	148		56		66		84		117	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Raciechowice									
Funkcja										
Wartość [%]	17,3		67,0		26,5		34,9		7,0	
Pozycja w Polsce	1720		691		1514		1364		1904	
Pozycja w województwie	104		92		129		121		153	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Siepraw									
Funkcja										
Wartość [%]	4,5		35,1		91,5		32,4		66,2	
Pozycja w Polsce	1967		1346		171		1411		683	
Pozycja w województwie	138		124		14		126		95	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sułkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	5,9		81,1		90,3		86,9		91,2	
Pozycja w Polsce	1946		393		194		267		181	
Pozycja w województwie	136		72		19		25		25	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tokarnia									
Funkcja										
Wartość [%]	0,2		83,0		63,4		64,2		77,0	
Pozycja w Polsce	2071		362		761		745		457	
Pozycja w województwie	154		67		68		75		62	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wiśniowa									
Funkcja										
Wartość [%]	22,1		79,7		83,3		60,3		85,1	
Pozycja w Polsce	1610		421		345		820		306	
Pozycja w województwie	96		74		28		81		42	
Profil funkcjonalny										

Powiat nowosądecki (woj. małopolskie)

Gmina	Chelmiec									
Funkcja										
Wartość [%]	42,7		79,1		35,4		73,6		55,2	
Pozycja w Polsce	1195		432		1340		564		942	
Pozycja w województwie	57		76		112		58		113	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gródek nad Dunajcem									
Funkcja										
Wartość [%]	39,3		96,2		25,1		86,2		18,7	
Pozycja w Polsce	1255		83		1551		276		1688	
Pozycja w województwie	63		31		132		27		145	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Grybów - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	12,9		54,6		85,9		85,0		79,6	
Pozycja w Polsce	1800		930		283		297		407	
Pozycja w województwie	112		107		24		31		57	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Grybów									
Funkcja										
Wartość [%]	35,7		92,7		19,3		45,3		85,7	
Pozycja w Polsce	1334		161		1672		1135		291	
Pozycja w województwie	74		41		136		107		39	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kamionka Wielka									
Funkcja										
Wartość [%]	6,2		98,5		53,4		76,2		84,5	
Pozycja w Polsce	1940		31		970		504		316	
Pozycja w województwie	134		16		82		53		43	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Korzenna									
Funkcja										
Wartość [%]	25,1		73,8		29,3		44,6		11,5	
Pozycja w Polsce	1552		538		1465		1147		1817	
Pozycja w województwie	91		84		125		109		148	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łabowa									
Funkcja										
Wartość [%]	11,9		99,1		21,7		79,7		66,6	
Pozycja w Polsce	1818		19		1623		411		668	
Pozycja w województwie	115		9		134		46		94	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łącko									
Funkcja										
Wartość [%]	36,4		98,0		50,3		82,5		75,9	
Pozycja w Polsce	1316		40		1047		340		477	
Pozycja w województwie	71		19		90		35		67	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łososina Dolna									
Funkcja										
Wartość [%]	40,3		95,7		40,6		87,7		77,3	
Pozycja w Polsce	1240		95		1245		247		448	
Pozycja w województwie	61		33		101		18		61	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Muszyna									
Funkcja										
Wartość [%]	8,3		99,4		86,0		98,4		92,5	
Pozycja w Polsce	1904		8		281		27		162	
Pozycja w województwie	127		5		23		2		23	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nawojowa									
Funkcja										
Wartość [%]	8,0		97,7		48,0		75,0		57,4	
Pozycja w Polsce	1910		47		1092		534		885	
Pozycja w województwie	128		22		94		55		108	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Piwniczna-Zdrój									
Funkcja										
Wartość [%]	9,5		99,4		43,6		86,6		59,2	
Pozycja w Polsce	1884		7		1177		271		840	
Pozycja w województwie	123		4		98		26		105	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Podegrodzie									
Funkcja										
Wartość [%]	51,5		83,4		12,8		42,8		75,1	
Pozycja w Polsce	1002		353		1807		1179		493	
Pozycja w województwie	43		65		147		111		71	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rytro									
Funkcja										
Wartość [%]	2,9		99,2		26,8		81,5		28,5	
Pozycja w Polsce	2016		13		1505		360		1512	
Pozycja w województwie	146		7		127		37		141	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stary Sącz									
Funkcja										
Wartość [%]	29,7		96,9		69,0		96,8		83,9	
Pozycja w Polsce	1463		65		633		67		329	
Pozycja w województwie	84		25		56		5		46	
Profil funkcjonalny										

Powiat nowotarski (woj. małopolskie)

Gmina	Czarny Dunajec									
Funkcja										
Wartość [%]	16,0		90,1		20,7		58,0		51,9	
Pozycja w Polsce	1732		215		1643		876		1013	
Pozycja w województwie	106		46		135		89		118	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czorsztyn									
Funkcja										
Wartość [%]	10,3		98,7		64,6		92,7		88,2	
Pozycja w Polsce	1867		27		728		157		241	
Pozycja w województwie	122		13		65		13		33	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jabłonka									
Funkcja										
Wartość [%]	13,0		96,4		76,5		67,9		80,1	
Pozycja w Polsce	1799		79		486		675		400	
Pozycja w województwie	111		29		41		68		56	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krościenko nad Dunajcem									
Funkcja										
Wartość [%]	4,7		98,5		74,5		84,4		84,4	
Pozycja w Polsce	1965		29		527		306		318	
Pozycja w województwie	137		14		44		32		44	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lipnica Wielka									
Funkcja										
Wartość [%]	3,2		98,4		51,9		66,6		73,5	
Pozycja w Polsce	2006		34		1009		706		524	
Pozycja w województwie	142		17		84		71		75	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lapsze Niżne									
Funkcja										
Wartość [%]	7,2		97,2		73,0		98,5		62,4	
Pozycja w Polsce	1927		56		560		25		778	
Pozycja w województwie	130		23		50		1		103	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowy Targ									
Funkcja										
Wartość [%]	21,1		96,0		67,0		87,2		75,9	
Pozycja w Polsce	1630		87		681		260		479	
Pozycja w województwie	97		32		63		21		69	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ochothnica Dolna									
Funkcja										
Wartość [%]	8,8		98,5		40,4		81,0		72,2	
Pozycja w Polsce	1891		30		1251		373		544	
Pozycja w województwie	125		15		102		39		78	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Raba Wyżna									
Funkcja										
Wartość [%]	11,8		84,3		50,3		34,5		43,7	
Pozycja w Polsce	1822		328		1048		1376		1191	
Pozycja w województwie	116		57		91		123		130	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Spytkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	27,6		93,4		69,5		69,6		69,0	
Pozycja w Polsce	1507		144		626		633		612	
Pozycja w województwie	88		38		54		63		86	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szaflary									
Funkcja										
Wartość [%]	14,1		83,3		60,3		75,4		11,6	
Pozycja w Polsce	1774		355		828		526		1814	
Pozycja w województwie	109		66		71		54		147	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szczawnica									
Funkcja										
Wartość [%]	7,0		99,5		74,3		89,8		92,9	
Pozycja w Polsce	1929		5		537		209		155	
Pozycja w województwie	131		2		46		16		22	
Profil funkcjonalny										

Powiat olkuski (woj. małopolskie)

Gmina	Bolesław									
Funkcja										
Wartość [%]	1,0		64,0		96,2		58,8		96,3	
Pozycja w Polsce	2052		741		89		854		86	
Pozycja w województwie	151		95		8		86		16	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kluce									
Funkcja										
Wartość [%]	3,0		91,8		80,7		63,9		76,6	
Pozycja w Polsce	2013		176		406		754		463	
Pozycja w województwie	145		44		32		77		65	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Trzyciąż									
Funkcja										
Wartość [%]	52,0		76,6		39,9		29,0		63,9	
Pozycja w Polsce	996		482		1264		1478		740	
Pozycja w województwie	42		79		104		130		101	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wolbrom									
Funkcja										
Wartość [%]	45,9		62,1		60,3		63,6		96,6	
Pozycja w Polsce	1133		781		826		764		80	
Pozycja w województwie	51		98		70		78		15	
Profil funkcjonalny										


















Powiat oświęcimski (woj. małopolskie)


















Gmina	Chelmek									
Funkcja										
Wartość [%]	20,8		48,3		99,2		60,9		98,1	
Pozycja w Polsce	1639		1061		16		805		41	
Pozycja w województwie	98		114		1		80		3	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Osiek									
Funkcja										
Wartość [%]	46,2		6,7		74,3		81,3		99,1	
Pozycja w Polsce	1116		1934		538		365		20	
Pozycja w województwie	49		149		47		38		1	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Oświęcim									
Funkcja										
Wartość [%]	28,8		18,4		90,8		19,6		96,2	
Pozycja w Polsce	1483		1698		184		1661		88	
Pozycja w województwie	86		140		17		139		17	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Polanka Wielka									
Funkcja										
Wartość [%]	43,5		5,0		79,6		52,8		98,6	
Pozycja w Polsce	1172		1968		430		974		32	
Pozycja w województwie	53		150		36		98		2	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przeciszów									
Funkcja										
Wartość [%]	41,3		9,6		82,1		23,2		74,8	
Pozycja w Polsce	1225		1889		372		1603		498	
Pozycja w województwie	60		145		31		137		72	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Zator									
Funkcja										
Wartość [%]	47,2		27,1		97,5		80,6		97,7	
Pozycja w Polsce	1088		1516		52		386		50	
Pozycja w województwie	47		132		4		41		7	
Profil funkcjonalny	 									


















Powiat proszowski (woj. małopolskie)


















Gmina	Koniusza									
Funkcja										
Wartość [%]	63,8		9,9		29,6		3,9		44,1	
Pozycja w Polsce	762		1881		1459		1982		1181	
Pozycja w województwie	28		144		124		150		129	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Koszyce									
Funkcja										
Wartość [%]	47,3		37,7		68,1		68,6		10,6	
Pozycja w Polsce	1082		1289		648		658		1830	
Pozycja w województwie	46		121		58		67		150	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowe Brzesko									
Funkcja										
Wartość [%]	84,2		4,1		42,8		50,3		66,9	
Pozycja w Polsce	317		1984		1196		1027		660	
Pozycja w województwie	6		151		99		102		92	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pałecznica									
Funkcja										
Wartość [%]	64,9		9,4		36,9		28,7		32,5	
Pozycja w Polsce	738		1893		1309		1489		1418	
Pozycja w województwie	26		147		107		131		139	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Proszyce									
Funkcja										
Wartość [%]	94,4		3,6		53,6		37,9		87,8	
Pozycja w Polsce	112		1993		961		1298		251	
Pozycja w województwie	2		152		80		117		34	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Radziemice									
Funkcja										
Wartość [%]	80,7		22,8		35,5		4,9		64,0	
Pozycja w Polsce	402		1607		1339		1957		736	
Pozycja w województwie	8		135		111		149		100	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat suski (woj. małopolskie)

Gmina	Budzów									
Funkcja										
Wartość [%]	2,8		84,1		58,8		25,7		25,5	
Pozycja w Polsce	2017		332		856		1561		1576	
Pozycja w województwie	147		59		75		135		142	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Bystra-Sidzina									
Funkcja										
Wartość [%]	6,0		98,8		35,7		76,4		58,0	
Pozycja w Polsce	1944		24		1331		501		876	
Pozycja w województwie	135		10		109		52		107	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jordanów - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	0,9		77,0		82,6		50,7		75,7	
Pozycja w Polsce	2055		477		360		1021		483	
Pozycja w województwie	152		78		29		101		70	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Jordanów									
Funkcja										
Wartość [%]	3,0		96,9		76,4		40,7		55,9	
Pozycja w Polsce	2010		63		489		1232		921	
Pozycja w województwie	143		24		42		115		111	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Maków Podhalański									
Funkcja										
Wartość [%]	3,8		85,9		68,1		73,2		54,2	
Pozycja w Polsce	1991		293		644		571		965	
Pozycja w województwie	140		53		57		60		116	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stryszawa									
Funkcja										
Wartość [%]	4,3		90,5		51,8		68,9		70,8	
Pozycja w Polsce	1975		207		1012		651		577	
Pozycja w województwie	139		45		85		66		82	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sucha Beskidzka - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	1,6		83,7		94,8		95,5		77,8	
Pozycja w Polsce	2043		343		110		102		434	
Pozycja w województwie	150		62		9		8		59	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zawoja									
Funkcja										
Wartość [%]	3,7		99,2		14,8		83,3		72,4	
Pozycja w Polsce	1994		16		1761		324		541	
Pozycja w województwie	141		8		142		33		77	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zembrzyce									
Funkcja										
Wartość [%]	7,9		89,2		69,5		66,4		55,1	
Pozycja w Polsce	1911		232		627		714		945	
Pozycja w województwie	129		47		55		72		114	
Profil funkcjonalny										

Powiat tarnowski (woj. małopolskie)

Gmina	Ciężkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	79,9		93,1		26,5		87,5		51,4	
Pozycja w Polsce	424		151		1512		251		1031	
Pozycja w województwie	9		39		128		19		119	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gromnik									
Funkcja										
Wartość [%]	74,2		91,9		11,4		57,7		65,9	
Pozycja w Polsce	543		174		1832		885		687	
Pozycja w województwie	11		42		150		91		96	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lisia Góra									
Funkcja										
Wartość [%]	35,4		21,0		70,5		63,9		76,2	
Pozycja w Polsce	1341		1649		606		751		470	
Pozycja w województwie	75		138		52		76		66	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pleśna									
Funkcja										
Wartość [%]	47,9		80,9		35,6		42,4		85,6	
Pozycja w Polsce	1070		394		1337		1191		296	
Pozycja w województwie	45		73		110		112		41	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radłów									
Funkcja										
Wartość [%]	95,5		44,7		77,6		80,8		83,4	
Pozycja w Polsce	88		1144		467		381		339	
Pozycja w województwie	1		116		37		40		47	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ryglice									
Funkcja										
Wartość [%]	65,9		82,0		31,2		63,0		72,0	
Pozycja w Polsce	717		376		1427		774		554	
Pozycja w województwie	23		70		120		79		80	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rzepiennik Strzyżewski									
Funkcja										
Wartość [%]	63,5		87,9		4,8		47,7		40,9	
Pozycja w Polsce	768		255		1974		1084		1248	
Pozycja w województwie	29		51		153		104		132	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Skrzyszów									
Funkcja										
Wartość [%]	14,1		56,7		60,4		87,4		68,0	
Pozycja w Polsce	1773		896		825		252		636	
Pozycja w województwie	108		104		69		20		89	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szerzyny									
Funkcja										
Wartość [%]	73,8		88,7		30,8		78,8		83,4	
Pozycja w Polsce	556		240		1436		445		340	
Pozycja w województwie	13		48		122		49		48	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tarnów									
Funkcja										
Wartość [%]	18,2		39,5		92,1		73,7		57,3	
Pozycja w Polsce	1702		1251		161		560		887	
Pozycja w województwie	101		118		12		56		109	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tuchów									
Funkcja										
Wartość [%]	65,4		82,2		56,0		80,3		90,8	
Pozycja w Polsce	729		372		916		393		191	
Pozycja w województwie	24		69		78		43		27	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wierzchosławice									
Funkcja										
Wartość [%]	72,7		56,9		76,5		70,0		68,8	
Pozycja w Polsce	582		892		485		627		613	
Pozycja w województwie	15		103		40		62		87	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wietrzychowice									
Funkcja										
Wartość [%]	69,0		27,8		33,2		26,9		49,9	
Pozycja w Polsce	653		1500		1386		1537		1059	
Pozycja w województwie	19		131		117		134		121	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wojnicz									
Funkcja										
Wartość [%]	55,2		68,9		76,8		65,8		87,8	
Pozycja w Polsce	931		650		480		727		253	
Pozycja w województwie	37		91		38		74		35	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zakliczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	50,0		95,0		63,4		69,3		25,1	
Pozycja w Polsce	1032		109		760		641		1582	
Pozycja w województwie	44		36		67		64		143	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żabno									
Funkcja										
Wartość [%]	64,7		3,3		73,2		53,2		75,9	
Pozycja w Polsce	744		2002		558		959		478	
Pozycja w województwie	27		154		49		97		68	
Profil funkcjonalny										

Powiat tatrzański (woj. małopolskie)

Gmina	Biały Dunajec									
Funkcja										
Wartość [%]	2,0		84,0		35,0		93,1		65,6	
Pozycja w Polsce	2032		334		1346		150		698	
Pozycja w województwie	149		60		113		11		97	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Bukowina Tatrzańska									
Funkcja										
Wartość [%]	3,0		98,2		67,4		97,4		89,0	
Pozycja w Polsce	2012		38		667		51		223	
Pozycja w województwie	144		18		60		4		30	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kościelisko									
Funkcja										
Wartość [%]	11,3		99,6		50,5		81,7		69,7	
Pozycja w Polsce	1837		2		1043		356		595	
Pozycja w województwie	117		1		89		36		83	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Poronin									
Funkcja										
Wartość [%]	10,5		98,8		49,0		86,9		78,4	
Pozycja w Polsce	1863		25		1072		266		423	
Pozycja w województwie	121		11		92		24		58	
Profil funkcjonalny										

Powiat wadowicki (woj. małopolskie)

Gmina	Brzeźnica									
Funkcja										
Wartość [%]	34,9		34,6		51,7		73,4		76,9	
Pozycja w Polsce	1352		1357		1016		567		458	
Pozycja w województwie	77		125		86		59		63	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kalwaria Zebrzydowska									
Funkcja										
Wartość [%]	29,6		58,9		79,7		73,6		84,4	
Pozycja w Polsce	1464		844		427		562		321	
Pozycja w województwie	85		100		35		57		45	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lanckorona									
Funkcja										
Wartość [%]	23,4		69,1		35,0		57,5		82,0	
Pozycja w Polsce	1585		641		1348		890		363	
Pozycja w województwie	95		89		114		92		51	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mucharz									
Funkcja										
Wartość [%]	12,3		86,6		96,6		67,2		89,0	
Pozycja w Polsce	1809		284		72		690		224	
Pozycja w województwie	113		52		7		70		31	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Spytkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	26,4		22,7		58,0		34,9		81,9	
Pozycja w Polsce	1526		1609		877		1362		365	
Pozycja w województwie	90		136		76		120		52	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stryków									
Funkcja										
Wartość [%]	44,0		75,2		94,5		58,9		69,2	
Pozycja w Polsce	1163		512		117		850		604	
Pozycja w województwie	52		82		10		85		84	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tomice									
Funkcja										
Wartość [%]	30,0		31,2		45,9		58,5		66,9	
Pozycja w Polsce	1457		1437		1139		863		662	
Pozycja w województwie	82		129		96		87		93	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wieprz									
Funkcja										
Wartość [%]	31,6		24,7		45,7		58,4		90,9	
Pozycja w Polsce	1423		1570		1143		864		187	
Pozycja w województwie	80		134		97		88		26	
Profil funkcjonalny										

Powiat wielicki (woj. małopolskie)

Gmina	Biskupice									
Funkcja										
Wartość [%]	11,1		22,5		40,9		16,3		76,9	
Pozycja w Polsce	1848		1615		1235		1734		459	
Pozycja w województwie	119		137		100		142		64	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gdów									
Funkcja										
Wartość [%]	46,8		38,5		76,7		85,2		96,7	
Pozycja w Polsce	1101		1276		483		295		77	
Pozycja w województwie	48		119		39		30		13	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kłaj									
Funkcja										
Wartość [%]	10,9		52,6		97,3		60,0		80,3	
Pozycja w Polsce	1851		975		57		825		394	
Pozycja w województwie	120		109		6		83		55	
Profil funkcjonalny										



***WOJEWÓDZTWO
MAZOWIECKIE***

















Powiat białobrzegi (woj. mazowieckie)

















Gmina	Białobrzegi									
Funkcja										
Wartość [%]	14,6		68,1		96,6		90,6		88,6	
Pozycja w Polsce	1764		666		71		194		236	
Pozycja w województwie	222		16		17		6		25	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Promna									
Funkcja										
Wartość [%]	92,4		18,0		21,6		68,2		50,0	
Pozycja w Polsce	143		1703		1626		667		1057	
Pozycja w województwie	15		169		193		44		101	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radzanów									
Funkcja										
Wartość [%]	75,0		20,8		13,0		26,2		9,4	
Pozycja w Polsce	519		1651		1802		1549		1859	
Pozycja w województwie	76		161		234		156		222	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stara Błotnica									
Funkcja										
Wartość [%]	59,3		20,6		40,2		13,1		34,1	
Pozycja w Polsce	852		1655		1259		1788		1384	
Pozycja w województwie	125		162		131		189		136	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stromiec									
Funkcja										
Wartość [%]	21,1		55,2		42,7		18,5		20,8	
Pozycja w Polsce	1631		918		1198		1680		1653	
Pozycja w województwie	205		43		122		174		181	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wyśmierzyce									
Funkcja										
Wartość [%]	40,4		62,3		22,3		39,8		33,3	
Pozycja w Polsce	1237		776		1612		1253		1398	
Pozycja w województwie	171		28		189		115		141	
Profil funkcjonalny										

Powiat ciechanowski (woj. mazowieckie)

Gmina	Ciechanów									
Funkcja										
Wartość [%]	30,4		28,9		21,2		44,0		24,0	
Pozycja w Polsce	1445		1479		1635		1157		1595	
Pozycja w województwie	192		127		196		105		176	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Głinojeck									
Funkcja										
Wartość [%]	10,3		55,2		79,6		62,6		45,1	
Pozycja w Polsce	1868		919		431		777		1152	
Pozycja w województwie	243		44		47		55		110	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gołymin-Ośrodek									
Funkcja										
Wartość [%]	80,4		0,9		40,5		1,4		18,7	
Pozycja w Polsce	409		2043		1249		2066		1687	
Pozycja w województwie	59		261		129		265		188	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Grudusk									
Funkcja										
Wartość [%]	95,0		20,2		44,2		11,3		67,0	
Pozycja w Polsce	101		1665		1165		1821		658	
Pozycja w województwie	10		163		117		197		58	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Ojrzeń									
Funkcja										
Wartość [%]	14,1		32,6		15,5		6,9		7,3	
Pozycja w Polsce	1775		1401		1747		1912		1898	
Pozycja w województwie	226		107		217		217		231	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Opinogóra Górna									
Funkcja										
Wartość [%]	87,2		5,7		26,1		1,9		56,3	
Pozycja w Polsce	261		1952		1523		2042		910	
Pozycja w województwie	36		232		171		255		84	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Regimin									
Funkcja										
Wartość [%]	87,3		51,4		14,2		17,2		21,4	
Pozycja w Polsce	259		1000		1775		1717		1640	
Pozycja w województwie	35		50		225		179		179	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Sońsk									
Funkcja										
Wartość [%]	53,7		6,6		16,7		17,1		80,3	
Pozycja w Polsce	958		1935		1723		1719		392	
Pozycja w województwie	142		227		212		180		41	
Profil funkcjonalny										

Powiat garwoliński (woj. mazowieckie)

Gmina	Borowie									
Funkcja										
Wartość [%]	68,8		10,1		81,7		7,4		83,8	
Pozycja w Polsce	659		1879		378		1904		331	
Pozycja w województwie	90		215		41		215		32	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Garwolin									
Funkcja										
Wartość [%]	34,7		41,0		66,6		50,3		81,9	
Pozycja w Polsce	1360		1219		687		1028		366	
Pozycja w województwie	184		80		71		88		36	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Górzno									
Funkcja										
Wartość [%]	59,7		25,8		56,6		4,3		29,3	
Pozycja w Polsce	846		1541		902		1971		1498	
Pozycja w województwie	121		137		91		234		154	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łaskarzew - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	3,2		13,5		83,2		51,9		41,3	
Pozycja w Polsce	2005		1805		350		991		1243	
Pozycja w województwie	257		195		39		81		121	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Laskarzew									
Funkcja										
Wartość [%]	56,8		48,6		9,1		21,4		71,4	
Pozycja w Polsce	901		1055		1878		1632		569	
Pozycja w województwie	132		57		245		166		50	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Maciejowice									
Funkcja										
Wartość [%]	54,9		67,0		27,2		77,7		65,4	
Pozycja w Polsce	936		689		1498		472		705	
Pozycja w województwie	139		20		166		28		63	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Miastków Kościelny									
Funkcja										
Wartość [%]	85,9		16,2		41,6		31,8		46,9	
Pozycja w Polsce	281		1744		1221		1427		1121	
Pozycja w województwie	40		179		125		137		106	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Parysów									
Funkcja										
Wartość [%]	43,6		17,9		40,8		3,4		16,4	
Pozycja w Polsce	1169		1708		1238		1997		1723	
Pozycja w województwie	167		172		126		240		197	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pilawa									
Funkcja										
Wartość [%]	20,4		46,9		90,9		66,2		93,1	
Pozycja w Polsce	1648		1094		183		720		152	
Pozycja w województwie	207		62		26		48		17	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sobolew									
Funkcja										
Wartość [%]	58,9		29,7		58,8		38,6		72,7	
Pozycja w Polsce	862		1467		861		1284		535	
Pozycja w województwie	126		124		87		119		46	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Trojanów									
Funkcja										
Wartość [%]	91,4		24,5		12,1		49,3		11,4	
Pozycja w Polsce	167		1575		1814		1048		1820	
Pozycja w województwie	22		145		237		91		215	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wilga									
Funkcja										
Wartość [%]	27,4		65,5		65,8		68,3		89,2	
Pozycja w Polsce	1510		718		697		665		220	
Pozycja w województwie	198		23		73		43		23	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żelechów									
Funkcja										
Wartość [%]	86,4		14,3		65,5		68,8		75,0	
Pozycja w Polsce	275		1787		710		653		494	
Pozycja w województwie	38		190		74		42		43	
Profil funkcjonalny										

Powiat gostyński (woj. mazowieckie)

Gmina	Gostynin									
Funkcja										
Wartość [%]	40,1		67,3		36,6		57,9		28,5	
Pozycja w Polsce	1243		682		1316		882		1516	
Pozycja w województwie	172		19		138		66		158	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pacyna									
Funkcja										
Wartość [%]	83,1		15,6		14,2		3,4		28,4	
Pozycja w Polsce	353		1760		1773		1998		1518	
Pozycja w województwie	52		183		223		241		159	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sanniki									
Funkcja										
Wartość [%]	84,1		4,2		33,0		42,3		61,9	
Pozycja w Polsce	320		1981		1389		1193		786	
Pozycja w województwie	46		242		145		111		73	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szczawin Kościelny									
Funkcja										
Wartość [%]	53,4		30,3		11,7		27,1		63,9	
Pozycja w Polsce	963		1452		1824		1531		738	
Pozycja w województwie	143		121		238		152		70	
Profil funkcjonalny										

Powiat grodziski (woj. mazowieckie)

Gmina	Baranów									
Funkcja										
Wartość [%]	77,0		3,7		60,7		1,5		30,5	
Pozycja w Polsce	481		1992		818		2058		1471	
Pozycja w województwie	66		247		83		261		152	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jaktorów									
Funkcja										
Wartość [%]	0,8		31,8		99,0		27,0		60,3	
Pozycja w Polsce	2056		1422		26		1533		821	
Pozycja w województwie	264		114		9		153		75	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Podkowa Leśna - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	28,9		68,2		99,8		53,3		99,7	
Pozycja w Polsce	1477		665		5		956		7	
Pozycja w województwie	195		15		3		77		1	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żabia Wola									
Funkcja										
Wartość [%]	35,3		36,8		80,9		57,1		95,5	
Pozycja w Polsce	1345		1312		403		900		103	
Pozycja w województwie	182		95		46		71		11	
Profil funkcjonalny										

Powiat grójecki (woj. mazowieckie)

Gmina	Belsk Duży									
Funkcja										
Wartość [%]	99,3		14,2		84,2		24,0		54,3	
Pozycja w Polsce	18		1789		319		1588		962	
Pozycja w województwie	2		191		38		161		92	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Błędów									
Funkcja										
Wartość [%]	98,4		10,9		31,5		30,5		54,3	
Pozycja w Polsce	35		1863		1416		1451		960	
Pozycja w województwie	4		209		151		141		91	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Chynów									
Funkcja										
Wartość [%]	60,6		3,5		89,7		2,4		55,7	
Pozycja w Polsce	826		1999		206		2025		925	
Pozycja w województwie	118		248		29		252		86	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Goszczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	83,8		4,7		54,4		1,6		35,7	
Pozycja w Polsce	331		1973		943		2055		1349	
Pozycja w województwie	47		238		96		260		130	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jasieniec									
Funkcja										
Wartość [%]	90,8		5,2		67,7		11,7		36,6	
Pozycja w Polsce	182		1960		657		1816		1342	
Pozycja w województwie	24		236		67		195		128	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mogielnica									
Funkcja										
Wartość [%]	92,6		17,5		81,4		64,0		80,8	
Pozycja w Polsce	138		1716		391		748		382	
Pozycja w województwie	14		174		43		50		39	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowe Miasto nad Pilicą									
Funkcja										
Wartość [%]	74,0		37,6		77,7		89,3		55,4	
Pozycja w Polsce	550		1290		465		217		935	
Pozycja w województwie	79		94		49		8		89	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pniewy									
Funkcja										
Wartość [%]	78,6		52,2		60,6		23,7		44,5	
Pozycja w Polsce	453		988		820		1596		1169	
Pozycja w województwie	63		48		84		162		112	
Profil funkcjonalny										

















Powiat kozienicki (woj. mazowieckie)

















Gmina	Garbatka-Letnisko									
Funkcja										
Wartość [%]	30,3		53,1		76,9		78,5		28,8	
Pozycja w Polsce	1446		959		475		454		1507	
Pozycja w województwie	193		46		51		25		156	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Głowaczów									
Funkcja										
Wartość [%]	59,4		38,9		23,4		15,5		27,5	
Pozycja w Polsce	851		1265		1590		1744		1535	
Pozycja w województwie	124		88		184		182		165	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gniewosłów									
Funkcja										
Wartość [%]	79,9		10,5		18,1		4,6		15,3	
Pozycja w Polsce	425		1870		1689		1964		1743	
Pozycja w województwie	60		212		207		233		204	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Grabów nad Pilicą									
Funkcja										
Wartość [%]	51,6		46,7		43,0		37,5		56,6	
Pozycja w Polsce	999		1100		1189		1307		903	
Pozycja w województwie	146		63		120		124		83	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Magnuszew									
Funkcja										
Wartość [%]	67,2		32,9		60,1		35,9		2,9	
Pozycja w Polsce	695		1394		833		1334		2006	
Pozycja w województwie	98		106		85		127		253	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sieciechów									
Funkcja										
Wartość [%]	98,1		10,8		62,9		3,3		35,5	
Pozycja w Polsce	37		1866		775		2001		1354	
Pozycja w województwie	5		211		81		243		131	
Profil funkcjonalny										

Powiat legionowski (woj. mazowieckie)

Gmina	Jabłonna									
Funkcja										
Wartość [%]	7,7		91,0		95,2		88,9		99,0	
Pozycja w Polsce	1917		194		104		225		23	
Pozycja w województwie	246		2		18		9		4	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nieporęt									
Funkcja										
Wartość [%]	7,5		91,6		96,9		97,6		94,4	
Pozycja w Polsce	1921		183		68		45		122	
Pozycja w województwie	248		1		16		3		14	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Serock									
Funkcja										
Wartość [%]	37,5		67,4		94,7		98,2		85,1	
Pozycja w Polsce	1295		681		113		31		308	
Pozycja w województwie	179		18		20		2		29	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wieliszew									
Funkcja										
Wartość [%]	22,1		78,2		99,2		84,0		94,3	
Pozycja w Polsce	1611		446		21		313		124	
Pozycja w województwie	204		9		8		17		15	
Profil funkcjonalny										

















Powiat lipski (woj. mazowieckie)

















Gmina	Chotcza									
Funkcja										
Wartość [%]	65,7		36,4		2,0		12,8		2,9	
Pozycja w Polsce	723		1318		2031		1796		2007	
Pozycja w województwie	105		97		263		192		254	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ciepielów									
Funkcja										
Wartość [%]	57,0		16,9		9,1		49,1		8,7	
Pozycja w Polsce	895		1728		1877		1053		1870	
Pozycja w województwie	130		175		244		93		225	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lipsko									
Funkcja										
Wartość [%]	84,7		15,6		52,4		37,8		28,2	
Pozycja w Polsce	307		1758		997		1301		1520	
Pozycja w województwie	45		182		101		123		161	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rzeczniów									
Funkcja										
Wartość [%]	87,7		45,8		25,0		3,9		36,4	
Pozycja w Polsce	247		1120		1554		1984		1345	
Pozycja w województwie	32		68		176		237		129	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sienna									
Funkcja										
Wartość [%]	94,8		47,7		32,5		6,5		33,9	
Pozycja w Polsce	104		1074		1398		1922		1388	
Pozycja w województwie	11		60		148		222		138	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Solec nad Wisłą									
Funkcja										
Wartość [%]	88,6		62,6		12,9		73,9		70,6	
Pozycja w Polsce	228		772		1805		554		582	
Pozycja w województwie	28		27		236		33		52	
Profil funkcjonalny										

















Powiat łosicki (woj. mazowieckie)

















Gmina	Huszelew									
Funkcja										
Wartość [%]	82,7		6,0		22,9		1,6		2,3	
Pozycja w Polsce	359		1947		1598		2052		2027	
Pozycja w województwie	53		230		186		258		259	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łosice									
Funkcja										
Wartość [%]	88,3		3,3		75,2		47,9		66,5	
Pozycja w Polsce	230		2003		509		1071		671	
Pozycja w województwie	29		251		56		94		60	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Olszanka									
Funkcja										
Wartość [%]	83,1		3,4		23,6		22,2		18,7	
Pozycja w Polsce	351		2001		1584		1618		1689	
Pozycja w województwie	50		250		182		165		189	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Platerów									
Funkcja										
Wartość [%]	75,5		33,3		19,3		18,2		19,5	
Pozycja w Polsce	508		1389		1673		1689		1675	
Pozycja w województwie	70		105		203		175		186	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sarnaki									
Funkcja										
Wartość [%]	47,5		49,7		27,8		72,8		33,5	
Pozycja w Polsce	1080		1028		1489		577		1396	
Pozycja w województwie	155		54		164		36		140	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stara Kornica									
Funkcja										
Wartość [%]	92,3		4,4		28,9		1,8		7,3	
Pozycja w Polsce	146		1976		1473		2044		1897	
Pozycja w województwie	17		240		160		257		230	
Profil funkcjonalny										

Powiat makowski (woj. mazowieckie)

Gmina	Czerwonka									
Funkcja										
Wartość [%]	13,0		24,4		7,1		57,4		9,9	
Pozycja w Polsce	1798		1576		1925		895		1850	
Pozycja w województwie	229		146		253		68		221	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Karniewo									
Funkcja										
Wartość [%]	81,7		14,5		34,6		26,8		65,5	
Pozycja w Polsce	377		1781		1357		1539		700	
Pozycja w województwie	54		188		142		154		62	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krasnosielc									
Funkcja										
Wartość [%]	63,1		22,6		9,2		3,8		19,4	
Pozycja w Polsce	773		1610		1874		1988		1677	
Pozycja w województwie	110		153		242		238		187	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Maków Mazowiecki - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	10,6		0,0		99,0		44,8		38,6	
Pozycja w Polsce	1861		2073		27		1142		1306	
Pozycja w województwie	240		267		10		102		127	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Młynarze									
Funkcja										
Wartość [%]	39,3		22,1		20,2		7,6		7,6	
Pozycja w Polsce	1254		1620		1649		1898		1892	
Pozycja w województwie	173		155		199		214		229	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Płoniawy-Bramura									
Funkcja										
Wartość [%]	38,7		15,0		26,3		2,6		24,7	
Pozycja w Polsce	1270		1774		1518		2021		1585	
Pozycja w województwie	176		187		170		250		172	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Różan									
Funkcja										
Wartość [%]	50,8		19,0		63,8		79,0		45,0	
Pozycja w Polsce	1020		1688		747		434		1158	
Pozycja w województwie	148		167		78		24		111	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rzewnie									
Funkcja										
Wartość [%]	34,2		21,6		13,0		6,2		4,9	
Pozycja w Polsce	1367		1635		1800		1933		1952	
Pozycja w województwie	186		159		233		223		246	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sypniewo									
Funkcja										
Wartość [%]	71,1		10,8		14,7		3,0		66,5	
Pozycja w Polsce	611		1865		1762		2010		673	
Pozycja w województwie	88		210		221		245		61	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Szelków									
Funkcja										
Wartość [%]	45,4		20,0		20,1		40,7		53,9	
Pozycja w Polsce	1144		1669		1653		1233		975	
Pozycja w województwie	161		165		200		114		93	
Profil funkcjonalny										

Powiat miński (woj. mazowieckie)

Gmina	Cegłów									
Funkcja										
Wartość [%]	11,9		59,2		68,0		63,6		25,5	
Pozycja w Polsce	1819		837		649		765		1577	
Pozycja w województwie	231		33		65		53		171	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dębe Wielkie									
Funkcja										
Wartość [%]	3,8		22,1		69,6		36,8		69,4	
Pozycja w Polsce	1992		1624		623		1318		601	
Pozycja w województwie	256		156		64		125		54	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dobre									
Funkcja										
Wartość [%]	31,9		27,4		73,4		8,1		35,2	
Pozycja w Polsce	1415		1510		555		1884		1361	
Pozycja w województwie	189		133		60		210		132	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Halinów									
Funkcja										
Wartość [%]	1,0		15,4		97,3		52,8		86,6	
Pozycja w Polsce	2051		1764		61		971		277	
Pozycja w województwie	262		186		13		78		26	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jakubów									
Funkcja										
Wartość [%]	21,1		18,0		63,3		5,1		39,5	
Pozycja w Polsce	1632		1702		765		1952		1282	
Pozycja w województwie	206		168		80		227		125	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kałużyn									
Funkcja										
Wartość [%]	28,7		40,8		88,2		17,9		31,4	
Pozycja w Polsce	1484		1225		239		1698		1452	
Pozycja w województwie	196		82		33		176		148	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Latowicz									
Funkcja										
Wartość [%]	58,4		4,4		30,7		2,3		26,5	
Pozycja w Polsce	871		1975		1438		2028		1556	
Pozycja w województwie	127		239		154		253		169	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mińsk Mazowiecki									
Funkcja										
Wartość [%]	11,7		32,1		88,9		63,7		43,3	
Pozycja w Polsce	1824		1411		221		760		1204	
Pozycja w województwie	233		110		30		51		116	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mrozy									
Funkcja										
Wartość [%]	8,0		48,0		62,0		54,8		46,2	
Pozycja w Polsce	1909		1068		795		934		1133	
Pozycja w województwie	245		58		82		75		107	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Siennica									
Funkcja										
Wartość [%]	32,8		25,4		76,6		46,6		22,2	
Pozycja w Polsce	1399		1549		484		1108		1620	
Pozycja w województwie	188		138		53		98		178	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stanisławów									
Funkcja										
Wartość [%]	15,7		25,3		82,2		4,9		27,1	
Pozycja w Polsce	1741		1556		367		1956		1544	
Pozycja w województwie	219		140		40		230		168	
Profil funkcjonalny										

Powiat mławski (woj. mazowieckie)

Gmina	Dzierzgowo									
Funkcja										
Wartość [%]	90,2		51,5		1,7		12,8		8,4	
Pozycja w Polsce	193		999		2039		1795		1874	
Pozycja w województwie	25		49		264		191		226	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lipowiec Kościelny									
Funkcja										
Wartość [%]	40,6		59,5		13,9		43,4		51,9	
Pozycja w Polsce	1233		829		1780		1168		1015	
Pozycja w województwie	170		32		227		109		97	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radzanów									
Funkcja										
Wartość [%]	72,3		38,1		13,7		6,6		31,9	
Pozycja w Polsce	585		1285		1783		1917		1432	
Pozycja w województwie	85		93		229		221		146	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Strzegowo									
Funkcja										
Wartość [%]	68,3		46,1		68,0		67,0		33,1	
Pozycja w Polsce	666		1115		650		696		1407	
Pozycja w województwie	94		65		66		46		143	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stupsk									
Funkcja										
Wartość [%]	52,7		24,7		2,6		36,2		23,5	
Pozycja w Polsce	983		1569		2017		1327		1603	
Pozycja w województwie	145		143		262		126		177	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szreńsk									
Funkcja										
Wartość [%]	75,4		9,1		7,9		8,0		45,8	
Pozycja w Polsce	513		1897		1911		1888		1142	
Pozycja w województwie	73		218		250		211		109	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szydłowo									
Funkcja										
Wartość [%]	76,9		31,9		25,1		10,0		17,3	
Pozycja w Polsce	485		1420		1549		1843		1700	
Pozycja w województwie	67		113		175		205		191	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wieczfnia Kościelna									
Funkcja										
Wartość [%]	66,3		28,8		25,1		69,1		35,1	
Pozycja w Polsce	709		1483		1547		646		1363	
Pozycja w województwie	101		129		174		41		133	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wiśniewo									
Funkcja										
Wartość [%]	83,7		6,6		5,7		2,6		16,3	
Pozycja w Polsce	334		1936		1960		2020		1724	
Pozycja w województwie	48		228		259		249		198	
Profil funkcjonalny										

















Powiat nowodworski (woj. mazowieckie)

Gmina	Czosnów									
Funkcja										
Wartość [%]	0,6		74,1		92,9		85,6		65,0	
Pozycja w Polsce	2064		534		146		285		712	
Pozycja w województwie	266		11		25		13		67	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Leoncin									
Funkcja										
Wartość [%]	0,9		81,2		57,2		27,3		40,5	
Pozycja w Polsce	2054		389		890		1522		1260	
Pozycja w województwie	263		7		90		150		122	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nasielsk									
Funkcja										
Wartość [%]	24,4		32,0		85,5		38,2		66,8	
Pozycja w Polsce	1566		1417		290		1291		665	
Pozycja w województwie	201		112		36		121		59	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pomiechówek									
Funkcja										
Wartość [%]	20,0		52,2		94,7		85,2		47,1	
Pozycja w Polsce	1658		985		111		296		1117	
Pozycja w województwie	209		47		19		16		105	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zakroczym									
Funkcja										
Wartość [%]	26,4		30,5		58,5		72,0		21,3	
Pozycja w Polsce	1528		1449		868		592		1643	
Pozycja w województwie	200		120		88		38		180	
Profil funkcjonalny										

Powiat ostrołęcki (woj. mazowieckie)

Gmina	Baranowo									
Funkcja										
Wartość [%]	68,6		27,1		30,9		46,0		55,5	
Pozycja w Polsce	663		1517		1433		1119		934	
Pozycja w województwie	92		134		153		100		88	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czarnia									
Funkcja										
Wartość [%]	60,7		50,4		1,0		74,3		1,0	
Pozycja w Polsce	825		1016		2054		546		2061	
Pozycja w województwie	117		52		267		32		266	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czerwin									
Funkcja										
Wartość [%]	54,0		4,2		15,5		51,7		59,1	
Pozycja w Polsce	951		1982		1746		997		844	
Pozycja w województwie	141		243		216		82		78	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Goworowo									
Funkcja										
Wartość [%]	63,1		19,9		7,1		10,2		27,9	
Pozycja w Polsce	774		1670		1922		1841		1525	
Pozycja w województwie	111		166		252		203		162	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kadzidło									
Funkcja										
Wartość [%]	54,1		39,1		27,5		57,7		83,0	
Pozycja w Polsce	948		1258		1494		884		347	
Pozycja w województwie	140		86		165		67		34	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lelis									
Funkcja										
Wartość [%]	30,5		34,5		8,3		50,9		84,4	
Pozycja w Polsce	1442		1359		1904		1013		319	
Pozycja w województwie	190		103		249		84		30	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łyse									
Funkcja										
Wartość [%]	81,3		54,6		6,3		49,5		64,6	
Pozycja w Polsce	390		932		1947		1040		721	
Pozycja w województwie	55		45		256		89		68	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Myszyniec									
Funkcja										
Wartość [%]	76,0		40,3		43,0		75,3		90,8	
Pozycja w Polsce	501		1238		1188		529		192	
Pozycja w województwie	69		83		119		30		21	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Olszewo-Borki									
Funkcja										
Wartość [%]	39,2		34,1		21,3		46,7		34,1	
Pozycja w Polsce	1256		1368		1634		1105		1385	
Pozycja w województwie	174		104		195		97		137	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rzekuń									
Funkcja										
Wartość [%]	61,8		11,9		27,2		10,6		44,4	
Pozycja w Polsce	799		1845		1500		1834		1175	
Pozycja w województwie	114		203		167		201		113	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Troszyn									
Funkcja										
Wartość [%]	47,5		5,7		13,3		10,1		17,8	
Pozycja w Polsce	1079		1953		1796		1842		1696	
Pozycja w województwie	154		233		231		204		190	
Profil funkcjonalny										

Powiat ostrowski (woj. mazowieckie)

Gmina	Andrzejewo									
Funkcja										
Wartość [%]	91,4		0,3		5,5		29,6		56,9	
Pozycja w Polsce	166		2059		1963		1469		896	
Pozycja w województwie	21		266		260		144		82	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Boguty-Pianki									
Funkcja										
Wartość [%]	92,6		5,8		24,7		26,7		86,3	
Pozycja w Polsce	137		1950		1561		1543		282	
Pozycja w województwie	13		231		179		155		27	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Brok									
Funkcja										
Wartość [%]	11,8		31,6		22,3		82,7		6,6	
Pozycja w Polsce	1823		1426		1613		337		1913	
Pozycja w województwie	232		115		190		21		235	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Małkinia Górna									
Funkcja										
Wartość [%]	10,5		16,6		48,2		47,7		84,2	
Pozycja w Polsce	1862		1735		1086		1083		323	
Pozycja w województwie	241		177		111		95		31	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Nur									
Funkcja										
Wartość [%]	87,1		14,2		9,1		16,6		24,4	
Pozycja w Polsce	263		1790		1875		1724		1590	
Pozycja w województwie	37		192		243		181		175	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ostrów Mazowiecka									
Funkcja										
Wartość [%]	22,4		26,5		22,4		11,3		15,9	
Pozycja w Polsce	1603		1527		1608		1820		1735	
Pozycja w województwie	203		135		188		196		202	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stary Lubotyń									
Funkcja										
Wartość [%]	68,0		3,8		24,9		1,9		20,1	
Pozycja w Polsce	672		1989		1559		2037		1662	
Pozycja w województwie	95		245		178		254		183	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szulborze Wielkie									
Funkcja										
Wartość [%]	56,7		10,4		1,5		2,8		6,7	
Pozycja w Polsce	905		1875		2040		2014		1911	
Pozycja w województwie	134		213		265		247		233	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wąsewo									
Funkcja										
Wartość [%]	56,8		14,4		30,9		5,0		4,1	
Pozycja w Polsce	902		1785		1432		1955		1973	
Pozycja w województwie	133		189		152		229		248	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zaręby Kościelne									
Funkcja										
Wartość [%]	61,2		12,4		6,3		3,7		14,0	
Pozycja w Polsce	812		1833		1946		1989		1768	
Pozycja w województwie	115		199		255		239		208	
Profil funkcjonalny										

















Powiat otwocki (woj. mazowieckie)


















Gmina	Celestynów									
Funkcja										
Wartość [%]	0,3		63,3		66,9		79,4		98,8	
Pozycja w Polsce	2069		760		683		422		28	
Pozycja w województwie	267		26		69		23		5	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Karczew									
Funkcja										
Wartość [%]	6,4		47,9		84,9		72,7		95,3	
Pozycja w Polsce	1936		1070		300		581		107	
Pozycja w województwie	249		59		37		37		12	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Koźbiel									
Funkcja										
Wartość [%]	28,7		40,8		77,8		65,0		81,6	
Pozycja w Polsce	1487		1223		464		736		373	
Pozycja w województwie	197		81		48		49		38	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Osieck									
Funkcja										
Wartość [%]	11,2		59,2		74,4		66,8		53,5	
Pozycja w Polsce	1842		838		532		699		979	
Pozycja w województwie	235		34		58		47		94	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sobienie-Jeziory									
Funkcja										
Wartość [%]	38,2		57,7		57,5		63,6		38,8	
Pozycja w Polsce	1278		877		885		766		1299	
Pozycja w województwie	177		38		89		54		126	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wiązowna									
Funkcja										
Wartość [%]	11,1		45,7		90,1		74,6		96,0	
Pozycja w Polsce	1845		1126		197		541		93	
Pozycja w województwie	237		69		28		31		8	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat piaseczyński (woj. mazowieckie)

Gmina	Lesznówola									
Funkcja										
Wartość [%]	44,3		4,3		99,9		58,5		97,8	
Pozycja w Polsce	1159		1979		1		862		48	
Pozycja w województwie	164		241		1		65		7	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Prażmów									
Funkcja										
Wartość [%]	3,0		35,4		66,9		17,5		82,4	
Pozycja w Polsce	2014		1336		685		1710		360	
Pozycja w województwie	259		101		70		178		35	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tarczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	22,6		29,8		96,9		34,5		94,8	
Pozycja w Polsce	1600		1464		67		1374		118	
Pozycja w województwie	202		122		15		131		13	
Profil funkcjonalny										

Powiat płocki (woj. mazowieckie)

Gmina	Bielsk									
Funkcja										
Wartość [%]	87,5		2,1		39,4		1,5		52,1	
Pozycja w Polsce	255		2023		1272		2059		1010	
Pozycja w województwie	33		257		134		262		96	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Bodzanów									
Funkcja										
Wartość [%]	76,1		31,2		69,9		28,1		27,6	
Pozycja w Polsce	499		1436		619		1503		1532	
Pozycja w województwie	68		119		62		146		163	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Brdzeń Duży									
Funkcja										
Wartość [%]	65,7		38,6		42,8		35,6		16,2	
Pozycja w Polsce	721		1273		1195		1344		1726	
Pozycja w województwie	104		90		121		129		199	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Bulkowo									
Funkcja										
Wartość [%]	88,0		0,3		33,5		1,6		12,0	
Pozycja w Polsce	239		2058		1376		2053		1806	
Pozycja w województwie	31		265		143		259		214	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Drobin									
Funkcja										
Wartość [%]	43,7		2,0		41,6		3,2		3,1	
Pozycja w Polsce	1167		2024		1218		2004		2002	
Pozycja w województwie	166		258		124		244		252	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gąbin									
Funkcja										
Wartość [%]	49,3		42,2		77,6		44,4		52,5	
Pozycja w Polsce	1044		1191		466		1150		997	
Pozycja w województwie	151		77		50		103		95	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łąck									
Funkcja										
Wartość [%]	12,8		76,5		88,5		99,9		56,2	
Pozycja w Polsce	1802		485		234		3		913	
Pozycja w województwie	230		10		32		1		85	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Mała Wieś									
Funkcja										
Wartość [%]	75,5		27,5		23,7		19,3		16,1	
Pozycja w Polsce	509		1508		1581		1668		1731	
Pozycja w województwie	71		131		181		172		200	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Nowy Duninów									
Funkcja										
Wartość [%]	4,5		87,0		52,1		78,5		19,6	
Pozycja w Polsce	1969		276		1004		458		1674	
Pozycja w województwie	253		3		102		26		185	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Radzanowo									
Funkcja										
Wartość [%]	95,1		6,1		73,8		2,6		70,3	
Pozycja w Polsce	96		1946		545		2019		587	
Pozycja w województwie	9		229		59		248		53	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Słubice									
Funkcja										
Wartość [%]	68,7		58,3		53,5		60,9		5,2	
Pozycja w Polsce	661		861		962		804		1948	
Pozycja w województwie	91		35		98		57		245	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Słupno									
Funkcja										
Wartość [%]	75,1		48,7		94,7		83,4		95,8	
Pozycja w Polsce	517		1053		114		322		98	
Pozycja w województwie	75		56		21		19		9	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stara Biała									
Funkcja										
Wartość [%]	71,6		16,5		81,5		19,4		86,1	
Pozycja w Polsce	598		1738		388		1664		284	
Pozycja w województwie	86		178		42		171		28	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Staróżreby									
Funkcja										
Wartość [%]	71,2		3,8		36,0		7,7		26,1	
Pozycja w Polsce	610		1991		1325		1895		1566	
Pozycja w województwie	87		246		140		213		170	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wyszogród									
Funkcja										
Wartość [%]	74,3		36,5		87,0		43,6		59,3	
Pozycja w Polsce	538		1317		259		1164		838	
Pozycja w województwie	78		96		34		106		77	
Profil funkcjonalny										

Powiat płoński (woj. mazowieckie)

Gmina	Baboszewo									
Funkcja										
Wartość [%]	73,9		13,2		36,2		50,7		2,2	
Pozycja w Polsce	552		1814		1324		1020		2035	
Pozycja w województwie	80		196		139		85		261	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czerwińsk nad Wisłą									
Funkcja										
Wartość [%]	92,1		11,6		21,4		26,0		6,6	
Pozycja w Polsce	151		1848		1631		1553		1915	
Pozycja w województwie	18		204		194		157		236	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dzierżążnia									
Funkcja										
Wartość [%]	88,2		2,2		13,9		1,4		24,7	
Pozycja w Polsce	238		2020		1779		2065		1587	
Pozycja w województwie	30		256		226		264		173	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Joniec									
Funkcja										
Wartość [%]	17,0		38,2		13,1		59,1		28,6	
Pozycja w Polsce	1724		1282		1799		846		1511	
Pozycja w województwie	217		92		232		62		157	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Naruszewo									
Funkcja										
Wartość [%]	85,0		24,3		31,6		13,1		0,2	
Pozycja w Polsce	296		1582		1413		1787		2073	
Pozycja w województwie	43		148		150		188		267	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowe Miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	14,9		32,6		46,1		75,6		64,5	
Pozycja w Polsce	1756		1402		1134		523		725	
Pozycja w województwie	221		108		114		29		69	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Płońsk									
Funkcja										
Wartość [%]	64,3		3,5		45,4		27,4		43,5	
Pozycja w Polsce	753		2000		1148		1520		1200	
Pozycja w województwie	107		249		115		149		115	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Raciąż - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	19,5		5,2		94,1		31,4		65,2	
Pozycja w Polsce	1671		1962		127		1431		710	
Pozycja w województwie	212		237		23		138		66	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Raciąż									
Funkcja										
Wartość [%]	45,8		24,5		15,0		5,8		2,1	
Pozycja w Polsce	1135		1572		1755		1940		2036	
Pozycja w województwie	160		144		218		225		262	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sochocin									
Funkcja										
Wartość [%]	29,8		44,0		33,3		79,9		72,9	
Pozycja w Polsce	1459		1156		1385		406		533	
Pozycja w województwie	194		71		144		22		45	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Załużki									
Funkcja										
Wartość [%]	56,6		11,4		76,9		50,5		27,3	
Pozycja w Polsce	906		1852		476		1025		1542	
Pozycja w województwie	135		206		52		87		167	
Profil funkcjonalny										

Powiat pruszkowski (woj. mazowieckie)

Gmina	Michałowice									
Funkcja										
Wartość [%]	33,5		14,1		99,9		91,3		95,6	
Pozycja w Polsce	1383		1791		3		187		100	
Pozycja w województwie	187		193		2		5		10	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nadarzyn									
Funkcja										
Wartość [%]	46,0		20,1		99,4		87,2		99,4	
Pozycja w Polsce	1128		1666		12		258		12	
Pozycja w województwie	159		164		6		12		2	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Raszyn									
Funkcja										
Wartość [%]	40,9		7,1		99,7		84,0		97,9	
Pozycja w Polsce	1230		1925		8		316		45	
Pozycja w województwie	169		224		4		18		6	
Profil funkcjonalny										

Powiat przasnyski (woj. mazowieckie)

Gmina	Chorzele									
Funkcja										
Wartość [%]	60,9		38,8		6,4		57,3		42,6	
Pozycja w Polsce	820		1269		1942		896		1221	
Pozycja w województwie	116		89		254		69		119	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czernice Borowe									
Funkcja										
Wartość [%]	99,4		12,1		18,6		19,7		10,4	
Pozycja w Polsce	16		1842		1685		1659		1839	
Pozycja w województwie	1		201		206		169		218	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jednoróżec									
Funkcja										
Wartość [%]	49,3		38,5		26,1		58,8		1,7	
Pozycja w Polsce	1043		1277		1524		856		2047	
Pozycja w województwie	150		91		172		63		263	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krasne									
Funkcja										
Wartość [%]	30,4		0,4		19,1		1,4		74,3	
Pozycja w Polsce	1443		2054		1676		2067		511	
Pozycja w województwie	191		264		204		266		44	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krzynowłoga Mała									
Funkcja										
Wartość [%]	78,8		27,5		4,4		55,2		20,2	
Pozycja w Polsce	447		1509		1982		929		1659	
Pozycja w województwie	62		132		261		74		182	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przasnysz									
Funkcja										
Wartość [%]	66,8		2,9		30,2		20,5		3,1	
Pozycja w Polsce	703		2009		1447		1643		1999	
Pozycja w województwie	100		252		156		167		251	
Profil funkcjonalny										

Powiat przysuski (woj. mazowieckie)

Gmina	Borkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	17,4		70,0		28,0		38,2		10,7	
Pozycja w Polsce	1717		619		1486		1289		1829	
Pozycja w województwie	215		14		162		120		217	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gielniów									
Funkcja										
Wartość [%]	13,6		66,6		55,5		69,3		13,4	
Pozycja w Polsce	1785		694		920		643		1786	
Pozycja w województwie	227		21		93		40		211	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Klów									
Funkcja										
Wartość [%]	65,9		21,7		32,9		60,1		17,1	
Pozycja w Polsce	718		1634		1392		824		1702	
Pozycja w województwie	103		158		146		60		192	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Odrzywół									
Funkcja										
Wartość [%]	41,3		57,0		30,5		60,8		31,4	
Pozycja w Polsce	1224		891		1442		809		1453	
Pozycja w województwie	168		40		155		58		149	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Potworów									
Funkcja										
Wartość [%]	87,4		1,7		54,4		30,9		47,7	
Pozycja w Polsce	257		2032		944		1441		1106	
Pozycja w województwie	34		259		97		139		104	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przysucha									
Funkcja										
Wartość [%]	18,8		64,6		69,8		95,6		63,1	
Pozycja w Polsce	1691		729		620		101		759	
Pozycja w województwie	213		24		63		4		71	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rusinów									
Funkcja										
Wartość [%]	13,0		24,3		54,9		45,1		7,2	
Pozycja w Polsce	1797		1580		929		1139		1900	
Pozycja w województwie	228		147		94		101		232	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wieniawa									
Funkcja										
Wartość [%]	47,0		11,1		28,8		6,9		39,6	
Pozycja w Polsce	1096		1860		1475		1915		1278	
Pozycja w województwie	156		208		161		219		124	
Profil funkcjonalny										

















Powiat pułtuski (woj. mazowieckie)


















Gmina	Gzy									
Funkcja										
Wartość [%]	84,8		35,5		14,9		7,1		12,9	
Pozycja w Polsce	305		1334		1759		1910		1794	
Pozycja w województwie	44		100		219		216		213	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Obryte									
Funkcja										
Wartość [%]	51,1		55,7		32,8		19,7		9,3	
Pozycja w Polsce	1010		908		1395		1658		1860	
Pozycja w województwie	147		42		147		168		223	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pokrzywnica									
Funkcja										
Wartość [%]	67,8		45,9		49,3		17,8		1,4	
Pozycja w Polsce	677		1119		1067		1700		2055	
Pozycja w województwie	97		67		108		177		265	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świercze									
Funkcja										
Wartość [%]	73,4		24,0		32,5		5,9		5,3	
Pozycja w Polsce	567		1587		1399		1938		1947	
Pozycja w województwie	81		149		149		224		244	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Winnica									
Funkcja										
Wartość [%]	73,3		47,7		63,5		54,6		6,5	
Pozycja w Polsce	570		1078		755		937		1917	
Pozycja w województwie	82		61		79		76		237	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zatory									
Funkcja										
Wartość [%]	56,3		56,0		67,1		29,7		4,8	
Pozycja w Polsce	912		904		677		1466		1953	
Pozycja w województwie	137		41		68		143		247	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat radomski (woj. mazowieckie)

Gmina	Gózd									
Funkcja										
Wartość [%]	56,0		7,0		36,8		7,7		33,2	
Pozycja w Polsce	916		1928		1310		1894		1401	
Pozycja w województwie	138		225		137		212		142	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Iłża									
Funkcja										
Wartość [%]	67,9		72,2		23,5		70,5		72,0	
Pozycja w Polsce	675		568		1588		615		555	
Pozycja w województwie	96		12		183		39		49	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jastrzębia									
Funkcja										
Wartość [%]	57,8		23,9		50,4		49,3		31,8	
Pozycja w Polsce	886		1589		1046		1049		1435	
Pozycja w województwie	128		150		106		92		147	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jedlińsk									
Funkcja										
Wartość [%]	62,9		17,8		44,6		72,9		65,3	
Pozycja w Polsce	777		1712		1160		574		706	
Pozycja w województwie	112		173		116		35		64	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jedlnia-Letnisko									
Funkcja										
Wartość [%]	59,8		7,6		64,0		44,4		51,5	
Pozycja w Polsce	842		1921		743		1151		1026	
Pozycja w województwie	120		223		77		104		98	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kowala									
Funkcja										
Wartość [%]	15,3		2,7		17,6		61,8		30,7	
Pozycja w Polsce	1750		2012		1702		793		1468	
Pozycja w województwie	220		253		209		56		151	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pionki									
Funkcja										
Wartość [%]	10,6		67,6		29,7		38,9		33,7	
Pozycja w Polsce	1859		679		1456		1276		1392	
Pozycja w województwie	239		17		158		117		139	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przytyk									
Funkcja										
Wartość [%]	80,4		9,2		51,2		52,2		39,7	
Pozycja w Polsce	408		1895		1029		980		1276	
Pozycja w województwie	58		217		105		80		123	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Skaryszew									
Funkcja										
Wartość [%]	80,8		23,8		47,9		47,5		50,8	
Pozycja w Polsce	398		1591		1094		1090		1043	
Pozycja w województwie	56		151		113		96		100	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wierzbica									
Funkcja										
Wartość [%]	44,9		26,3		40,5		11,0		43,6	
Pozycja w Polsce	1149		1529		1247		1825		1195	
Pozycja w województwie	162		136		128		199		114	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wolanów									
Funkcja										
Wartość [%]	38,9		2,3		28,0		13,3		34,9	
Pozycja w Polsce	1263		2018		1487		1785		1366	
Pozycja w województwie	175		255		163		187		134	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zakrzew									
Funkcja										
Wartość [%]	93,4		1,0		52,5		30,6		27,5	
Pozycja w Polsce	123		2042		995		1450		1534	
Pozycja w województwie	12		260		100		140		164	
Profil funkcjonalny										

Powiat siedlecki (woj. mazowieckie)

Gmina	Domanice									
Funkcja										
Wartość [%]	57,3		21,1		51,3		4,3		17,0	
Pozycja w Polsce	892		1648		1026		1977		1703	
Pozycja w województwie	129		160		103		236		193	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Korczew									
Funkcja										
Wartość [%]	74,6		50,8		14,9		88,3		2,3	
Pozycja w Polsce	529		1009		1760		237		2030	
Pozycja w województwie	77		51		220		10		260	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kotuń									
Funkcja										
Wartość [%]	26,4		31,5		29,2		50,7		33,0	
Pozycja w Polsce	1523		1429		1467		1022		1409	
Pozycja w województwie	199		116		159		86		144	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mokobody									
Funkcja										
Wartość [%]	85,1		32,1		30,0		23,1		51,2	
Pozycja w Polsce	295		1412		1453		1605		1034	
Pozycja w województwie	42		111		157		163		99	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mordy									
Funkcja										
Wartość [%]	91,6		12,0		10,5		9,9		67,7	
Pozycja w Polsce	161		1843		1856		1847		643	
Pozycja w województwie	19		202		241		206		56	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Paprotnia									
Funkcja										
Wartość [%]	90,0		10,3		11,4		4,7		29,2	
Pozycja w Polsce	201		1877		1833		1961		1500	
Pozycja w województwie	26		214		239		232		155	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przesmyki									
Funkcja										
Wartość [%]	79,6		15,4		6,2		6,8		67,2	
Pozycja w Polsce	428		1762		1950		1916		652	
Pozycja w województwie	61		185		257		220		57	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Siedlce									
Funkcja										
Wartość [%]	46,7		9,4		81,2		46,5		60,6	
Pozycja w Polsce	1102		1894		397		1109		811	
Pozycja w województwie	157		216		45		99		74	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Skórzec									
Funkcja										
Wartość [%]	57,0		11,4		54,8		14,0		8,9	
Pozycja w Polsce	896		1851		932		1771		1868	
Pozycja w województwie	131		205		95		186		224	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Suchożebry									
Funkcja										
Wartość [%]	85,6		7,0		48,4		33,6		42,0	
Pozycja w Polsce	287		1929		1082		1386		1234	
Pozycja w województwie	41		226		110		132		120	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wiśniew									
Funkcja										
Wartość [%]	65,2		22,5		16,5		59,7		46,1	
Pozycja w Polsce	733		1614		1726		833		1134	
Pozycja w województwie	106		154		213		61		108	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wodynie									
Funkcja										
Wartość [%]	50,4		43,1		35,9		34,9		13,5	
Pozycja w Polsce	1028		1176		1326		1365		1784	
Pozycja w województwie	149		75		141		130		210	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zbuczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	83,4		2,5		55,8		13,0		48,9	
Pozycja w Polsce	341		2016		917		1790		1073	
Pozycja w województwie	49		254		92		190		102	
Profil funkcjonalny										


















Powiat sierpecki (woj. mazowieckie)

















Gmina	Gozdowo									
Funkcja										
Wartość [%]	86,2		5,6		43,4		2,8		10,1	
Pozycja w Polsce	279		1954		1183		2013		1845	
Pozycja w województwie	39		234		118		246		220	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mochowo									
Funkcja										
Wartość [%]	67,1		43,9		17,9		10,9		15,9	
Pozycja w Polsce	698		1157		1694		1828		1734	
Pozycja w województwie	99		72		208		200		201	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rościszewo									
Funkcja										
Wartość [%]	59,4		25,4		9,0		3,3		6,4	
Pozycja w Polsce	848		1552		1879		2000		1921	
Pozycja w województwie	122		139		246		242		238	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sierpc									
Funkcja										
Wartość [%]	46,3		28,9		16,9		22,4		6,0	
Pozycja w Polsce	1114		1480		1717		1615		1929	
Pozycja w województwie	158		128		211		164		240	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szczutowo									
Funkcja										
Wartość [%]	43,7		61,4		13,8		58,6		5,9	
Pozycja w Polsce	1166		797		1782		861		1931	
Pozycja w województwie	165		30		228		64		241	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Zawidz									
Funkcja										
Wartość [%]	62,5		16,2		14,2		2,6		3,2	
Pozycja w Polsce	786		1746		1774		2022		1995	
Pozycja w województwie	113		180		224		251		250	
Profil funkcjonalny										

Powiat sochaczewski (woj. mazowieckie)

Gmina	Brochów									
Funkcja										
Wartość [%]	35,3		79,1		37,8		63,7		8,3	
Pozycja w Polsce	1346		433		1296		762		1876	
Pozycja w województwie	183		8		136		52		227	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Iłów									
Funkcja										
Wartość [%]	68,4		43,1		48,7		52,7		34,5	
Pozycja w Polsce	665		1175		1078		975		1374	
Pozycja w województwie	93		74		109		79		135	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Młodzieszyn									
Funkcja										
Wartość [%]	11,6		64,3		52,5		42,5		2,9	
Pozycja w Polsce	1826		735		994		1188		2009	
Pozycja w województwie	234		25		99		110		255	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowa Sucha									
Funkcja										
Wartość [%]	59,8		8,1		66,6		1,4		58,3	
Pozycja w Polsce	841		1917		689		2063		870	
Pozycja w województwie	119		222		72		263		80	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rybno									
Funkcja										
Wartość [%]	77,7		0,5		59,1		9,2		16,5	
Pozycja w Polsce	467		2051		850		1864		1718	
Pozycja w województwie	64		262		86		209		194	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sochaczew									
Funkcja										
Wartość [%]	36,6		4,0		48,1		1,4		32,2	
Pozycja w Polsce	1311		1986		1089		2070		1424	
Pozycja w województwie	180		244		112		267		145	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Teresin									
Funkcja										
Wartość [%]	56,4		8,3		97,1		87,8		80,7	
Pozycja w Polsce	911		1916		66		244		385	
Pozycja w województwie	136		221		14		11		40	
Profil funkcjonalny										

Powiat sokołowski (woj. mazowieckie)

Gmina	Bielany									
Funkcja										
Wartość [%]	96,4		11,3		24,0		57,0		10,3	
Pozycja w Polsce	73		1854		1576		901		1840	
Pozycja w województwie	8		207		180		72		219	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ceranów									
Funkcja										
Wartość [%]	72,9		58,3		1,0		33,2		13,2	
Pozycja w Polsce	576		865		2051		1393		1789	
Pozycja w województwie	83		36		266		134		212	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jabłonna Lacka									
Funkcja										
Wartość [%]	92,3		40,0		22,2		27,7		58,9	
Pozycja w Polsce	145		1244		1616		1511		853	
Pozycja w województwie	16		85		192		147		79	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kosów Lacki									
Funkcja										
Wartość [%]	80,5		32,3		12,9		14,1		72,6	
Pozycja w Polsce	407		1410		1804		1768		537	
Pozycja w województwie	57		109		235		185		47	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Repki									
Funkcja										
Wartość [%]	99,0		15,5		15,9		43,5		77,9	
Pozycja w Polsce	23		1761		1738		1165		432	
Pozycja w województwie	3		184		215		107		42	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sabnie									
Funkcja										
Wartość [%]	97,9		17,9		22,3		32,2		19,8	
Pozycja w Polsce	42		1706		1614		1413		1670	
Pozycja w województwie	6		170		191		136		184	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sokołów Podlaski									
Funkcja										
Wartość [%]	89,8		13,6		14,7		11,1		28,3	
Pozycja w Polsce	203		1803		1764		1823		1519	
Pozycja w województwie	27		194		222		198		160	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sterdyń									
Funkcja										
Wartość [%]	97,4		42,5		24,9		18,9		90,1	
Pozycja w Polsce	51		1186		1555		1674		202	
Pozycja w województwie	7		76		177		173		22	
Profil funkcjonalny										

Powiat szydlowiecki (woj. mazowieckie)

Gmina	Chlewiska									
Funkcja										
Wartość [%]	2,2		83,1		42,5		78,1		16,4	
Pozycja w Polsce	2031		358		1201		464		1721	
Pozycja w województwie	261		5		123		27		195	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jastrząb									
Funkcja										
Wartość [%]	16,1		46,7		25,2		30,2		2,7	
Pozycja w Polsce	1731		1101		1544		1457		2013	
Pozycja w województwie	218		64		173		142		257	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mirów									
Funkcja										
Wartość [%]	10,4		86,0		7,9		38,7		3,2	
Pozycja w Polsce	1866		290		1912		1283		1992	
Pozycja w województwie	242		4		251		118		249	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Orońsko									
Funkcja										
Wartość [%]	14,5		24,9		17,5		41,2		27,4	
Pozycja w Polsce	1767		1565		1706		1220		1538	
Pozycja w województwie	225		141		210		113		166	
Profil funkcjonalny										

Powiat warszawski zachodni (woj. mazowieckie)

















Gmina	Izabelin									
Funkcja										
Wartość [%]	3,1		81,4		99,5		19,6		99,2	
Pozycja w Polsce	2008		383		10		1660		19	
Pozycja w województwie	258		6		5		170		3	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Kampinos									
Funkcja										
Wartość [%]	17,6		59,5		94,4		67,4		59,6	
Pozycja w Polsce	1711		828		120		685		831	
Pozycja w województwie	214		31		22		45		76	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Leszno									
Funkcja										
Wartość [%]	44,9		71,2		93,3		82,8		93,5	
Pozycja w Polsce	1150		592		140		333		143	
Pozycja w województwie	163		13		24		20		16	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Stare Babice									
Funkcja										
Wartość [%]	11,1		44,5		99,2		85,5		90,9	
Pozycja w Polsce	1844		1146		18		290		190	
Pozycja w województwie	236		70		7		15		20	
Profil funkcjonalny										

Powiat węgrowski (woj. mazowieckie)

Gmina	Grębków									
Funkcja										
Wartość [%]	64,0		17,9		21,2		9,3		1,6	
Pozycja w Polsce	759 	1707 	1636 	1862 	2050 					
Pozycja w województwie	109 	171 	197 	207 	264 					
Profil funkcjonalny										

Gmina	Korytnica									
Funkcja										
Wartość [%]	53,4		13,0		8,3		1,9		7,6	
Pozycja w Polsce	964 	1818 	1903 	2043 	1890 					
Pozycja w województwie	144 	197 	248 	256 	228 					
Profil funkcjonalny										

Gmina	Liw									
Funkcja										
Wartość [%]	66,3		35,1		20,9		43,5		14,6	
Pozycja w Polsce	711 	1344 	1638 	1166 	1755 					
Pozycja w województwie	102 	102 	198 	108 	206 					
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łochów									
Funkcja										
Wartość [%]	4,3		41,1		86,5		85,6		15,1	
Pozycja w Polsce	1978 	1216 	267 	287 	1746 					
Pozycja w województwie	254 	78 	35 	14 	205 					
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Miedzna									
Funkcja										
Wartość [%]	68,8		29,3		27,1		6,9		13,8	
Pozycja w Polsce	656		1470		1501		1914		1774	
Pozycja w województwie	89		125		168		218		209	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sadowne									
Funkcja										
Wartość [%]	19,6		57,7		23,0		56,6		62,8	
Pozycja w Polsce	1669		878		1597		907		768	
Pozycja w województwie	210		39		185		73		72	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stoczek									
Funkcja										
Wartość [%]	14,5		49,8		40,3		24,5		2,7	
Pozycja w Polsce	1766		1027		1253		1581		2012	
Pozycja w województwie	224		53		130		159		256	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wierzbno									
Funkcja										
Wartość [%]	77,2		23,6		10,7		5,1		6,2	
Pozycja w Polsce	475		1594		1850		1953		1922	
Pozycja w województwie	65		152		240		228		239	
Profil funkcjonalny										

















Powiat wołomiński (woj. mazowieckie)


















Gmina	Dąbrówka									
Funkcja										
Wartość [%]	4,5		41,1		90,5		41,4		83,5	
Pozycja w Polsce	1966		1217		192		1213		337	
Pozycja w województwie	252		79		27		112		33	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jadów									
Funkcja										
Wartość [%]	4,1		16,8		51,3		35,7		55,7	
Pozycja w Polsce	1982		1729		1027		1340		926	
Pozycja w województwie	255		176		104		128		87	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Klembów									
Funkcja										
Wartość [%]	2,9		40,2		81,3		39,5		69,3	
Pozycja w Polsce	2015		1241		395		1262		603	
Pozycja w województwie	260		84		44		116		55	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Poświętne									
Funkcja										
Wartość [%]	6,1		12,9		40,6		32,7		14,5	
Pozycja w Polsce	1943		1823		1244		1402		1758	
Pozycja w województwie	250		198		127		135		207	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Strachówka									
Funkcja										
Wartość [%]	8,3		29,8		19,4		5,2		10,8	
Pozycja w Polsce	1900		1465		1668		1951		1825	
Pozycja w województwie	244		123		202		226		216	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tłuszcz									
Funkcja										
Wartość [%]	0,7		5,4		88,7		24,6		91,0	
Pozycja w Polsce	2063		1958		227		1579		186	
Pozycja w województwie	265		235		31		158		19	
Profil funkcjonalny	 									

















Powiat wyszkowski (woj. mazowieckie)

Gmina	Brańszczyk									
Funkcja										
Wartość [%]	4,9		31,5		64,5		57,1		24,4	
Pozycja w Polsce	1963		1431		733		899		1589	
Pozycja w województwie	251		117		76		70		174	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Długosiodło									
Funkcja										
Wartość [%]	14,6		31,5		16,4		60,7		57,1	
Pozycja w Polsce	1765		1432		1732		811		891	
Pozycja w województwie	223		118		214		59		81	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rząśnik									
Funkcja										
Wartość [%]	17,2		29,2		26,5		4,8		16,4	
Pozycja w Polsce	1722		1474		1513		1959		1722	
Pozycja w województwie	216		126		169		231		196	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Somianka									
Funkcja										
Wartość [%]	36,0		39,0		50,0		51,4		65,3	
Pozycja w Polsce	1326		1261		1054		1004		707	
Pozycja w województwie	181		87		107		83		65	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zabrodzie									
Funkcja										
Wartość [%]	10,7		24,8		69,9		49,4		88,7	
Pozycja w Polsce	1856		1568		617		1041		231	
Pozycja w województwie	238		142		61		90		24	
Profil funkcjonalny										

















Powiat zwolenński (woj. mazowieckie)

Gmina	Kazanów									
Funkcja										
Wartość [%]	48,6		9,1		13,4		4,3		5,9	
Pozycja w Polsce	1054		1898		1791		1973		1932	
Pozycja w województwie	153		219		230		235		242	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Policzna									
Funkcja										
Wartość [%]	75,1		8,8		22,5		14,3		42,9	
Pozycja w Polsce	516		1910		1606		1765		1214	
Pozycja w województwie	74		220		187		184		118	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przyłęk									
Funkcja										
Wartość [%]	72,5		16,0		6,2		12,5		5,3	
Pozycja w Polsce	583		1749		1951		1802		1945	
Pozycja w województwie	84		181		258		194		243	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tczów									
Funkcja										
Wartość [%]	91,6		0,4		38,5		12,5		30,0	
Pozycja w Polsce	162		2053		1286		1801		1484	
Pozycja w województwie	20		263		135		193		153	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zwoleń									
Funkcja										
Wartość [%]	64,2		27,6		65,0		27,2		70,8	
Pozycja w Polsce	756		1506		721		1530		580	
Pozycja w województwie	108		130		75		151		51	
Profil funkcjonalny										

















Powiat żuromiński (woj. mazowieckie)


















Gmina	Biezuń									
Funkcja										
Wartość [%]	37,6		22,0		39,6		24,1		47,8	
Pozycja w Polsce	1291		1626		1269		1587		1098	
Pozycja w województwie	178		157		133		160		103	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kuczbork-Osada									
Funkcja										
Wartość [%]	48,7		35,9		40,1		14,6		15,8	
Pozycja w Polsce	1052		1326		1261		1760		1737	
Pozycja w województwie	152		98		132		183		203	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubowidz									
Funkcja										
Wartość [%]	75,4		65,7		19,7		27,7		2,3	
Pozycja w Polsce	512		714		1661		1516		2026	
Pozycja w województwie	72		22		201		148		258	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lutocin									
Funkcja										
Wartość [%]	91,2		46,0		8,7		10,5		55,2	
Pozycja w Polsce	172		1116		1886		1836		939	
Pozycja w województwie	23		66		247		202		90	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Siemiatkowo									
Funkcja										
Wartość [%]	34,3		43,2		19,1		9,2		6,7	
Pozycja w Polsce	1366		1173		1677		1863		1912	
Pozycja w województwie	185		73		205		208		234	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żuromin									
Funkcja										
Wartość [%]	59,4		12,2		76,4		38,1		72,0	
Pozycja w Polsce	849		1839		490		1293		553	
Pozycja w województwie	123		200		54		122		48	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat żyrardowski (woj. mazowieckie)

Gmina	Mszczonów									
Funkcja										
Wartość [%]	20,4		35,7		98,6		89,9		81,8	
Pozycja w Polsce	1649		1331		30		207		369	
Pozycja w województwie	208		99		11		7		37	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Puszcza Mariańska									
Funkcja										
Wartość [%]	19,6		57,9		76,4		28,3		30,8	
Pozycja w Polsce	1670		870		491		1496		1466	
Pozycja w województwie	211		37		55		145		150	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radziejowice									
Funkcja										
Wartość [%]	7,6		61,9		97,3		73,4		92,6	
Pozycja w Polsce	1920		785		58		565		159	
Pozycja w województwie	247		29		12		34		18	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wiskitki									
Funkcja										
Wartość [%]	83,1		49,3		74,5		33,4		43,1	
Pozycja w Polsce	352		1037		529		1389		1212	
Pozycja w województwie	51		55		57		133		117	
Profil funkcjonalny										



WOJEWÓDZTWO
OPOLSKIE

















Powiat brzeski (woj. opolskie)

Gmina	Grodków									
Funkcja										
Wartość [%]	70,9		19,3		92,3		76,1		68,2	
Pozycja w Polsce	615		1683		152		508		631	
Pozycja w województwie	28		48		19		6		22	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Lewin Brzeski									
Funkcja										
Wartość [%]	47,2		15,9		92,4		40,5		67,5	
Pozycja w Polsce	1086		1751		151		1239		649	
Pozycja w województwie	42		52		18		30		24	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Lubsza									
Funkcja										
Wartość [%]	66,2		51,6		78,9		66,0		63,2	
Pozycja w Polsce	712		997		445		722		755	
Pozycja w województwie	31		17		39		13		28	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Olszanka									
Funkcja										
Wartość [%]	64,7		2,2		95,0		1,9		65,8	
Pozycja w Polsce	745		2022		108		2038		690	
Pozycja w województwie	32		57		11		59		25	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Skarbimierz									
Funkcja										
Wartość [%]	54,3		0,3		96,2		30,5		73,3	
Pozycja w Polsce	947		2055		86		1453		528	
Pozycja w województwie	37		58		7		39		19	
Profil funkcjonalny										

Powiat głubczycki (woj. opolskie)

Gmina	Baborów									
Funkcja										
Wartość [%]	71,2		43,1		44,8		7,5		41,7	
Pozycja w Polsce	605		1174		1155		1900		1239	
Pozycja w województwie	27		31		56		55		34	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Branice									
Funkcja										
Wartość [%]	40,8		44,2		67,2		49,9		13,8	
Pozycja w Polsce	1231		1152		673		1034		1775	
Pozycja w województwie	47		29		46		21		51	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kietrz									
Funkcja										
Wartość [%]	90,1		42,9		41,1		17,4		89,6	
Pozycja w Polsce	198		1178		1234		1711		213	
Pozycja w województwie	7		33		58		47		5	
Profil funkcjonalny	 									


















Powiat kędzierzyński-kozielski (woj. opolskie)

Gmina	Bierawa									
Funkcja										
Wartość [%]	33,0		46,6		93,5		28,8		89,7	
Pozycja w Polsce	1396		1106		135		1486		210	
Pozycja w województwie	50		23		12		40		4	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Cisek									
Funkcja										
Wartość [%]	75,2		12,8		53,3		8,5		31,7	
Pozycja w Polsce	515		1825		973		1877		1439	
Pozycja w województwie	23		53		54		54		39	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pawłowiczki									
Funkcja										
Wartość [%]	86,4		28,2		81,5		41,3		11,8	
Pozycja w Polsce	274		1495		386		1217		1811	
Pozycja w województwie	12		45		36		29		56	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Polska Cerekiew									
Funkcja										
Wartość [%]	37,5		31,3		87,0		63,7		26,5	
Pozycja w Polsce	1294		1435		256		759		1555	
Pozycja w województwie	49		44		25		16		43	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Reńska Wieś									
Funkcja										
Wartość [%]	79,6		12,6		93,1		70,4		32,7	
Pozycja w Polsce	429		1829		142		618		1415	
Pozycja w województwie	17		54		16		9		38	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat kluczborski (woj. opolskie)

Gmina	Byczyna									
Funkcja										
Wartość [%]	84,3		16,7		76,1		60,4		67,7	
Pozycja w Polsce	313		1731		495		819		642	
Pozycja w województwie	13		51		41		17		23	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lasowice Wielkie									
Funkcja										
Wartość [%]	21,6		70,6		73,2		27,8		24,2	
Pozycja w Polsce	1623		605		559		1508		1594	
Pozycja w województwie	56		6		45		41		45	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wołczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	95,1		33,8		84,7		52,9		64,2	
Pozycja w Polsce	94		1380		306		967		734	
Pozycja w województwie	2		42		28		20		27	
Profil funkcjonalny										

Powiat krapkowicki (woj. opolskie)

Gmina	Gogolin									
Funkcja										
Wartość [%]	37,8		42,0		96,4		90,6		87,0	
Pozycja w Polsce	1289		1195		78		195		267	
Pozycja w województwie	48		34		5		2		6	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Strzeleccki									
Funkcja										
Wartość [%]	94,4		45,4		81,6		49,7		71,7	
Pozycja w Polsce	113		1135		385		1036		561	
Pozycja w województwie	4		27		35		22		20	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Walce									
Funkcja										
Wartość [%]	74,2		8,8		93,4		2,1		52,5	
Pozycja w Polsce	544		1909		137		2031		996	
Pozycja w województwie	26		56		13		58		32	
Profil funkcjonalny										

Powiat namysłowski (woj. opolskie)

Gmina	Domaszowice									
Funkcja										
Wartość [%]	87,9		41,7		54,5		17,9		13,6	
Pozycja w Polsce	242		1203		941		1695		1778	
Pozycja w województwie	11		36		51		46		53	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pokój									
Funkcja										
Wartość [%]	53,3		69,9		53,5		34,5		15,1	
Pozycja w Polsce	966		620		966		1372		1745	
Pozycja w województwie	38		8		53		37		49	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świerców									
Funkcja										
Wartość [%]	25,8		41,4		47,6		59,8		73,8	
Pozycja w Polsce	1542		1210		1102		829		521	
Pozycja w województwie	54		37		55		18		18	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wilków									
Funkcja										
Wartość [%]	46,2		0,1		83,7		4,7		62,5	
Pozycja w Polsce	1120		2066		335		1962		774	
Pozycja w województwie	44		59		32		57		29	
Profil funkcjonalny										

















Powiat nyski (woj. opolskie)

















Gmina	Kamiennik									
Funkcja										
Wartość [%]	68,8		47,4		86,0		38,8		12,2	
Pozycja w Polsce	658		1083		278		1280		1802	
Pozycja w województwie	30		22		26		32		55	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Korfantów									
Funkcja										
Wartość [%]	74,4		48,2		43,5		18,7		74,5	
Pozycja w Polsce	535		1064		1180		1677		507	
Pozycja w województwie	25		21		57		45		15	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łambinowice									
Funkcja										
Wartość [%]	44,3		40,6		75,5		17,1		76,0	
Pozycja w Polsce	1158		1230		504		1721		475	
Pozycja w województwie	46		39		43		48		13	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Otmuchów									
Funkcja										
Wartość [%]	93,4		67,2		84,3		89,6		22,9	
Pozycja w Polsce	122		685		316		214		1614	
Pozycja w województwie	5		11		29		3		46	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Paczków									
Funkcja										
Wartość [%]	30,8		49,0		80,6		45,7		61,4	
Pozycja w Polsce	1435		1043		407		1126		795	
Pozycja w województwie	51		18		38		26		30	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pakosławice									
Funkcja										
Wartość [%]	45,7		43,8		53,8		47,9		13,4	
Pozycja w Polsce	1136		1160		953		1073		1787	
Pozycja w województwie	45		30		52		24		54	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Skoroszyce									
Funkcja										
Wartość [%]	56,3		17,1		76,9		14,7		41,0	
Pozycja w Polsce	914		1723		473		1758		1247	
Pozycja w województwie	36		50		40		51		35	
Profil funkcjonalny										

Powiat oleski (woj. opolskie)

Gmina	Dobrodzień									
Funkcja										
Wartość [%]	75,0		45,6		75,4		35,6		5,5	
Pozycja w Polsce	518		1130		507		1345		1939	
Pozycja w województwie	24		26		44		35		59	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gorzów Śląski									
Funkcja										
Wartość [%]	94,4		33,8		75,9		36,1		26,8	
Pozycja w Polsce	110		1379		497		1331		1549	
Pozycja w województwie	3		41		42		33		42	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Olesno									
Funkcja										
Wartość [%]	78,8		44,7		82,2		39,6		78,8	
Pozycja w Polsce	448		1145		369		1259		420	
Pozycja w województwie	19		28		34		31		12	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Praszka									
Funkcja										
Wartość [%]	46,4		25,0		91,0		16,3		96,8	
Pozycja w Polsce	1111		1564		180		1730		76	
Pozycja w województwie	43		46		22		49		1	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radłów									
Funkcja										
Wartość [%]	89,2		45,6		29,4		5,7		64,3	
Pozycja w Polsce	214		1128		1464		1945		733	
Pozycja w województwie	8		25		59		56		26	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rudniki									
Funkcja										
Wartość [%]	51,3		9,5		81,0		14,2		74,1	
Pozycja w Polsce	1006		1891		401		1766		517	
Pozycja w województwie	39		55		37		52		16	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zębówice									
Funkcja										
Wartość [%]	76,8		72,8		59,6		45,7		13,7	
Pozycja w Polsce	486		551		841		1127		1777	
Pozycja w województwie	21		3		49		27		52	
Profil funkcjonalny										

Powiat opolski (woj. opolskie)

Gmina	Chrzastowice									
Funkcja										
Wartość [%]	69,1		52,4		96,4		81,0		44,7	
Pozycja w Polsce	652		980		77		375		1161	
Pozycja w województwie	29		15		4		5		33	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dąbrowa									
Funkcja										
Wartość [%]	88,2		34,0		91,2		20,3		55,6	
Pozycja w Polsce	234		1371		177		1649		930	
Pozycja w województwie	9		40		21		43		31	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dobrzeń Wielki									
Funkcja										
Wartość [%]	78,9		32,6		98,4		73,6		83,5	
Pozycja w Polsce	443		1404		33		561		335	
Pozycja w województwie	18		43		2		7		8	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Komprachcice									
Funkcja										
Wartość [%]	50,9		19,6		88,9		16,3		68,4	
Pozycja w Polsce	1017		1675		222		1732		621	
Pozycja w województwie	41		47		23		50		21	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łubniany									
Funkcja										
Wartość [%]	88,0		48,3		88,8		20,1		29,5	
Pozycja w Polsce	240		1060		225		1652		1493	
Pozycja w województwie	10		20		24		44		41	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Murów									
Funkcja										
Wartość [%]	21,8		71,5		56,6		35,9		11,8	
Pozycja w Polsce	1617		585		901		1333		1812	
Pozycja w województwie	55		5		50		34		57	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Niemodlin									
Funkcja										
Wartość [%]	84,0		52,8		92,7		49,5		25,6	
Pozycja w Polsce	326		966		148		1039		1574	
Pozycja w województwie	14		14		17		23		44	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Ozimek									
Funkcja										
Wartość [%]	58,3		69,4		97,6		63,9		85,3	
Pozycja w Polsce	875		633		51		755		300	
Pozycja w województwie	35		9		3		15		7	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Popielów									
Funkcja										
Wartość [%]	76,5		61,5		84,2		85,6		22,1	
Pozycja w Polsce	491		795		322		289		1623	
Pozycja w województwie	22		13		31		4		47	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Prószków									
Funkcja										
Wartość [%]	77,5		52,3		96,4		72,5		89,9	
Pozycja w Polsce	470		981		79		583		206	
Pozycja w województwie	20		16		6		8		3	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tarnów Opolski									
Funkcja										
Wartość [%]	58,4		43,0		96,2		35,0		81,8	
Pozycja w Polsce	870		1177		87		1359		368	
Pozycja w województwie	34		32		8		36		10	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tułowice									
Funkcja										
Wartość [%]	27,8		72,8		95,9		54,4		95,9	
Pozycja w Polsce	1504		550		94		941		96	
Pozycja w województwie	53		2		9		19		2	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Turawa									
Funkcja										
Wartość [%]	80,6		69,3		93,1		66,4		30,4	
Pozycja w Polsce	405		636		141		713		1474	
Pozycja w województwie	16		10		15		12		40	
Profil funkcjonalny										

Powiat prudnicki (woj. opolskie)

Gmina	Biała									
Funkcja										
Wartość [%]	93,2		41,9		65,4		68,0		40,9	
Pozycja w Polsce	126		1198		711		674		1251	
Pozycja w województwie	6		35		47		10		36	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Głogówek									
Funkcja										
Wartość [%]	95,7		18,5		85,5		44,3		75,0	
Pozycja w Polsce	84		1694		288		1153		496	
Pozycja w województwie	1		49		27		28		14	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubrza									
Funkcja										
Wartość [%]	83,2		48,8		62,7		9,3		74,1	
Pozycja w Polsce	345		1050		782		1861		518	
Pozycja w województwie	15		19		48		53		17	
Profil funkcjonalny										

















Powiat strzelecki (woj. opolskie)


















Gmina	Izbicko									
Funkcja										
Wartość [%]	14,8		61,5		92,2		21,5		22,0	
Pozycja w Polsce	1757		792		155		1626		1625	
Pozycja w województwie	59		12		20		42		48	
Profil funkcjonalny										

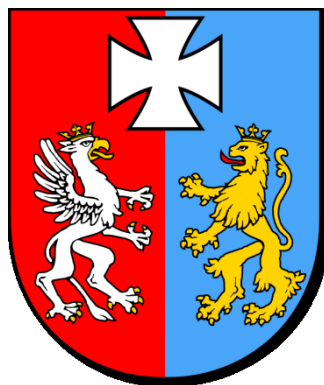
Gmina	Jemielnica									
Funkcja										
Wartość [%]	30,4		73,5		95,5		47,8		7,9	
Pozycja w Polsce	1444		541		97		1075		1886	
Pozycja w województwie	52		1		10		25		58	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kolonowskie									
Funkcja										
Wartość [%]	20,9		71,7		93,4		33,2		34,4	
Pozycja w Polsce	1638		580		138		1394		1377	
Pozycja w województwie	57		4		14		38		37	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Leśnica									
Funkcja										
Wartość [%]	61,1		40,7		83,5		94,6		83,2	
Pozycja w Polsce	813		1226		341		121		343	
Pozycja w województwie	33		38		33		1		9	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ujazd									
Funkcja										
Wartość [%]	51,1		45,8		99,0		66,8		81,3	
Pozycja w Polsce	1011		1121		25		700		376	
Pozycja w województwie	40		24		1		11		11	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zawadzkie									
Funkcja										
Wartość [%]	19,5		70,1		84,2		64,3		14,7	
Pozycja w Polsce	1674		615		321		744		1753	
Pozycja w województwie	58		7		30		14		50	
Profil funkcjonalny	 									



***WOJEWÓDZTWO
PODKARPACKIE***

Powiat bieszczadzki (woj. podkarpackie)

Gmina	Czarna									
Funkcja										
Wartość [%]	25,8		97,7		8,7		81,8		26,5	
Pozycja w Polsce	1541		49		1888		354		1554	
Pozycja w województwie	114		9		138		25		109	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lutowiska									
Funkcja										
Wartość [%]	10,6		99,2		65,7		83,2		59,5	
Pozycja w Polsce	1858		15		698		326		832	
Pozycja w województwie	135		4		47		23		55	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ustrzyki Dolne									
Funkcja										
Wartość [%]	23,0		96,0		43,9		96,5		48,4	
Pozycja w Polsce	1591		85		1173		70		1085	
Pozycja w województwie	119		14		92		4		78	
Profil funkcjonalny										

















Powiat brzozowski (woj. podkarpackie)

















Gmina	Brzozów									
Funkcja										
Wartość [%]	35,9		72,1		75,5		61,7		41,9	
Pozycja w Polsce	1329		571		503		795		1235	
Pozycja w województwie	91		52		25		61		89	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Domaradz									
Funkcja										
Wartość [%]	21,9		78,0		49,5		37,6		32,9	
Pozycja w Polsce	1616		448		1064		1305		1411	
Pozycja w województwie	121		44		79		103		100	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dydnia									
Funkcja										
Wartość [%]	62,6		93,6		48,2		50,9		8,3	
Pozycja w Polsce	785		136		1088		1011		1878	
Pozycja w województwie	33		20		83		79		131	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Haczów									
Funkcja										
Wartość [%]	69,7		62,2		61,6		69,6		53,0	
Pozycja w Polsce	640		777		801		632		988	
Pozycja w województwie	22		70		60		55		67	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jasienica Rosielna									
Funkcja										
Wartość [%]	33,9		87,9		45,5		39,8		48,2	
Pozycja w Polsce	1374		253		1146		1254		1093	
Pozycja w województwie	99		32		89		101		79	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nozdrzec									
Funkcja										
Wartość [%]	37,2		84,4		16,4		58,0		7,7	
Pozycja w Polsce	1300		324		1731		878		1888	
Pozycja w województwie	87		37		127		67		132	
Profil funkcjonalny										

Powiat dębicki (woj. podkarpackie)

Gmina	Brzostek									
Funkcja										
Wartość [%]	64,3		66,1		33,6		47,9		8,9	
Pozycja w Polsce	754		704		1374		1074		1866	
Pozycja w województwie	27		61		101		87		129	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czarna									
Funkcja										
Wartość [%]	38,0		35,8		41,6		61,9		46,1	
Pozycja w Polsce	1287		1329		1220		790		1136	
Pozycja w województwie	85		107		96		60		82	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dębica									
Funkcja										
Wartość [%]	25,4		38,9		72,1		57,8		72,4	
Pozycja w Polsce	1547		1264		579		883		540	
Pozycja w województwie	115		103		30		68		34	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jodłowa									
Funkcja										
Wartość [%]	40,2		76,7		1,0		32,2		10,4	
Pozycja w Polsce	1241		481		2052		1414		1836	
Pozycja w województwie	78		49		143		109		124	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pilzno									
Funkcja										
Wartość [%]	42,8		50,4		52,7		82,5		55,2	
Pozycja w Polsce	1192		1015		987		342		944	
Pozycja w województwie	71		85		74		24		63	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żyraków									
Funkcja										
Wartość [%]	58,3		5,2		70,7		51,6		64,7	
Pozycja w Polsce	872		1963		604		1000		720	
Pozycja w województwie	40		141		35		77		47	
Profil funkcjonalny										

Powiat jarosławski (woj. podkarpackie)

Gmina	Chłopice									
Funkcja										
Wartość [%]	53,0		12,3		17,4		27,8		49,0	
Pozycja w Polsce	978		1834		1708		1509		1071	
Pozycja w województwie	52		132		124		112		76	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jarosław									
Funkcja										
Wartość [%]	86,5		17,3		36,6		17,2		26,4	
Pozycja w Polsce	272		1720		1315		1718		1558	
Pozycja w województwie	5		124		99		132		110	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Laszki									
Funkcja										
Wartość [%]	73,7		41,8		10,0		25,2		4,6	
Pozycja w Polsce	561		1199		1860		1567		1957	
Pozycja w województwie	16		96		134		119		137	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Pawłosiów									
Funkcja										
Wartość [%]	90,0		13,5		62,1		28,6		88,3	
Pozycja w Polsce	200		1807		792		1491		240	
Pozycja w województwie	3		129		57		111		8	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Pruchnik									
Funkcja										
Wartość [%]	79,4		65,7		18,0		48,8		68,2	
Pozycja w Polsce	433		712		1690		1059		628	
Pozycja w województwie	9		63		122		85		40	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radymno - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	24,1		3,1		85,9		77,4		89,9	
Pozycja w Polsce	1574		2006		284		477		205	
Pozycja w województwie	118		143		11		42		6	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radymno									
Funkcja										
Wartość [%]	79,6		35,4		13,4		11,4		24,0	
Pozycja w Polsce	427		1335		1792		1818		1596	
Pozycja w województwie	8		108		130		136		115	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rokietnica									
Funkcja										
Wartość [%]	91,2		53,8		56,3		40,6		26,0	
Pozycja w Polsce	170		946		912		1234		1568	
Pozycja w województwie	2		82		70		98		112	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Roźwienica									
Funkcja										
Wartość [%]	85,9		40,5		74,1		11,9		4,7	
Pozycja w Polsce	282		1232		541		1812		1956	
Pozycja w województwie	6		100		29		134		136	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Wiązownica									
Funkcja										
Wartość [%]	48,6		77,2		49,2		98,3		71,7	
Pozycja w Polsce	1057		470		1069		30		560	
Pozycja w województwie	60		45		80		2		35	
Profil funkcjonalny										

Powiat jasielski (woj. podkarpackie)

Gmina	Brzyska									
Funkcja										
Wartość [%]	51,0		63,0		9,7		76,8		29,7	
Pozycja w Polsce	1013		764		1865		487		1488	
Pozycja w województwie	57		69		136		45		103	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dębowiec									
Funkcja										
Wartość [%]	32,5		87,0		6,4		44,2		21,3	
Pozycja w Polsce	1404		277		1945		1156		1648	
Pozycja w województwie	100		34		141		92		116	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jasło									
Funkcja										
Wartość [%]	34,9		52,6		57,9		20,8		45,3	
Pozycja w Polsce	1356		977		881		1640		1148	
Pozycja w województwie	96		84		66		123		85	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Kołaczyce									
Funkcja										
Wartość [%]	55,4		77,1		63,4		84,5		53,8	
Pozycja w Polsce	928		473		759		303		977	
Pozycja w województwie	47		47		55		19		66	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krempna									
Funkcja										
Wartość [%]	15,9		99,4		7,3		80,1		7,0	
Pozycja w Polsce	1733		10		1919		399		1903	
Pozycja w województwie	129		2		139		29		133	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowy Żmigród									
Funkcja										
Wartość [%]	36,7		92,7		36,5		85,0		37,3	
Pozycja w Polsce	1309		163		1318		298		1329	
Pozycja w województwie	89		24		100		18		96	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Osiek Jasielski									
Funkcja										
Wartość [%]	56,7		90,8		62,2		77,1		51,2	
Pozycja w Polsce	904		197		790		480		1033	
Pozycja w województwie	43		29		56		43		73	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Skołyszyn									
Funkcja										
Wartość [%]	51,6		65,8		50,4		76,4		26,7	
Pozycja w Polsce	1001		711		1044		499		1552	
Pozycja w województwie	55		62		77		46		108	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tarnowiec									
Funkcja										
Wartość [%]	43,0		55,2		49,1		52,9		51,5	
Pozycja w Polsce	1189		917		1070		966		1028	
Pozycja w województwie	69		81		81		72		72	
Profil funkcjonalny										


















Powiat kolbuszowski (woj. podkarpackie)

















Gmina	Cmolas									
Funkcja										
Wartość [%]	9,5		65,3		81,6		76,0		14,5	
Pozycja w Polsce	1882		723		384		509		1757	
Pozycja w województwie	137		66		16		47		121	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dzikowiec									
Funkcja										
Wartość [%]	10,6		63,6		68,6		27,3		10,4	
Pozycja w Polsce	1860		751		637		1523		1834	
Pozycja w województwie	136		68		40		114		123	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kolbuszowa									
Funkcja										
Wartość [%]	9,5		39,5		78,4		71,5		77,5	
Pozycja w Polsce	1883		1252		454		600		445	
Pozycja w województwie	138		101		22		52		27	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Majdan Królewski									
Funkcja										
Wartość [%]	8,5		41,6		67,2		25,3		42,4	
Pozycja w Polsce	1896		1205		672		1566		1225	
Pozycja w województwie	140		99		44		118		88	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Niwiska									
Funkcja										
Wartość [%]	7,8		69,8		75,2		27,6		59,1	
Pozycja w Polsce	1914		623		510		1518		847	
Pozycja w województwie	142		58		27		113		57	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Raniżów									
Funkcja										
Wartość [%]	25,0		41,6		75,5		20,0		10,4	
Pozycja w Polsce	1553		1204		506		1654		1838	
Pozycja w województwie	116		98		26		124		125	
Profil funkcjonalny										

Powiat krośnieński (woj. podkarpackie)

Gmina	Chorkówka									
Funkcja										
Wartość [%]	42,1		58,3		70,4		25,1		85,0	
Pozycja w Polsce	1206		862		609		1571		309	
Pozycja w województwie	73		75		38		120		16	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dukla									
Funkcja										
Wartość [%]	18,7		98,4		19,5		95,6		39,4	
Pozycja w Polsce	1692		33		1667		98		1285	
Pozycja w województwie	126		8		120		6		92	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Iwonicz-Zdrój									
Funkcja										
Wartość [%]	37,3		86,8		75,8		78,7		87,9	
Pozycja w Polsce	1299		279		499		446		249	
Pozycja w województwie	86		35		24		36		9	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Jaśliska									
Funkcja										
Wartość [%]	21,7		99,2		2,1		60,3		2,5	
Pozycja w Polsce	1622		17		2025		821		2017	
Pozycja w województwie	123		5		142		64		141	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Jedlicze									
Funkcja										
Wartość [%]	72,8		28,3		61,2		50,8		67,0	
Pozycja w Polsce	579		1493		810		1019		657	
Pozycja w województwie	17		118		62		80		42	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Korczyna									
Funkcja										
Wartość [%]	45,4		91,9		61,4		58,3		47,7	
Pozycja w Polsce	1143		173		806		866		1102	
Pozycja w województwie	67		26		61		66		80	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krościenko Wyżne									
Funkcja										
Wartość [%]	53,9		21,3		70,7		7,7		29,4	
Pozycja w Polsce	953		1646		605		1896		1497	
Pozycja w województwie	49		122		36		138		105	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Miejsce Piastowe									
Funkcja										
Wartość [%]	53,9		32,7		90,2		18,5		74,4	
Pozycja w Polsce	955		1400		196		1682		510	
Pozycja w województwie	50		114		4		127		30	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rymanów									
Funkcja										
Wartość [%]	41,6		92,6		82,8		92,8		85,9	
Pozycja w Polsce	1214		164		356		153		286	
Pozycja w województwie	76		25		14		8		15	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wojaszówka									
Funkcja										
Wartość [%]	62,9		86,0		30,7		35,7		30,9	
Pozycja w Polsce	778		291		1441		1339		1464	
Pozycja w województwie	31		36		103		105		101	
Profil funkcjonalny										

















Powiat leski (woj. podkarpackie)

Gmina	Baligród									
Funkcja										
Wartość [%]	35,5		99,0		30,3		79,6		37,9	
Pozycja w Polsce	1339		23		1445		415		1320	
Pozycja w województwie	93		7		104		32		95	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Cisna									
Funkcja										
Wartość [%]	0,2		99,4		52,3		83,8		80,7	
Pozycja w Polsce	2070		9		999		318		384	
Pozycja w województwie	143		1		76		22		20	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lesko									
Funkcja										
Wartość [%]	55,5		95,9		65,2		96,0		81,1	
Pozycja w Polsce	924		90		713		88		381	
Pozycja w województwie	45		16		50		5		19	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Olszanica									
Funkcja										
Wartość [%]	39,1		96,6		16,4		80,7		20,1	
Pozycja w Polsce	1260		76		1730		384		1661	
Pozycja w województwie	81		12		126		28		117	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Solina									
Funkcja										
Wartość [%]	35,4		99,1		65,6		84,4		87,1	
Pozycja w Polsce	1342		22		702		305		264	
Pozycja w województwie	94		6		48		20		12	
Profil funkcjonalny										

Powiat leżajski (woj. podkarpackie)

Gmina	Grodzisko Dolne									
Funkcja										
Wartość [%]	47,0		43,8		78,8		25,4		74,3	
Pozycja w Polsce	1098		1158		446		1563		512	
Pozycja w województwie	63		91		21		117		31	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kuryłówka									
Funkcja										
Wartość [%]	77,0		79,0		43,7		78,0		56,5	
Pozycja w Polsce	483		436		1175		467		906	
Pozycja w województwie	11		42		93		40		61	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Leżajsk									
Funkcja										
Wartość [%]	49,6		46,7		53,1		38,3		69,0	
Pozycja w Polsce	1040		1102		978		1288		610	
Pozycja w województwie	59		88		72		102		39	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowa Sarzyna									
Funkcja										
Wartość [%]	8,7		36,7		65,6		49,3		52,6	
Pozycja w Polsce	1892		1314		704		1046		994	
Pozycja w województwie	139		106		49		81		69	
Profil funkcjonalny										

Powiat lubaczowski (woj. podkarpackie)

Gmina	Cieszanów									
Funkcja										
Wartość [%]	74,6		77,2		59,5		99,2		76,0	
Pozycja w Polsce	530		472		842		15		474	
Pozycja w województwie	13		46		64		1		28	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Horyniec-Zdrój									
Funkcja										
Wartość [%]	26,9		96,7		24,3		78,9		73,7	
Pozycja w Polsce	1516		72		1571		437		522	
Pozycja w województwie	111		11		116		35		32	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubaczów									
Funkcja										
Wartość [%]	62,9		58,7		61,8		42,2		10,8	
Pozycja w Polsce	779		848		799		1196		1826	
Pozycja w województwie	32		73		59		96		122	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Narol									
Funkcja										
Wartość [%]	51,8		93,9		23,3		77,4		48,9	
Pozycja w Polsce	997		129		1592		476		1074	
Pozycja w województwie	53		19		118		41		77	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Oleszyce									
Funkcja										
Wartość [%]	65,6		65,6		57,4		86,4		70,0	
Pozycja w Polsce	726		716		887		273		592	
Pozycja w województwie	25		65		67		16		37	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Stary Dzików									
Funkcja										
Wartość [%]	95,0		68,3		24,9		27,3		56,8	
Pozycja w Polsce	100		661		1558		1525		898	
Pozycja w województwie	1		60		113		115		60	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Wielkie Oczy									
Funkcja										
Wartość [%]	58,9		65,6		19,3		30,8		60,9	
Pozycja w Polsce	864		715		1670		1443		805	
Pozycja w województwie	38		64		121		110		50	
Profil funkcjonalny										

















Powiat łańcucki (woj. podkarpackie)

















Gmina	Białobrzegi									
Funkcja										
Wartość [%]	31,3		30,0		60,4		41,6		63,9	
Pozycja w Polsce	1429		1461		824		1209		739	
Pozycja w województwie	101		116		63		97		49	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czarna									
Funkcja										
Wartość [%]	34,2		28,6		86,6		6,5		75,8	
Pozycja w Polsce	1369		1485		266		1925		480	
Pozycja w województwie	97		117		10		140		29	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Łańcut									
Funkcja										
Wartość [%]	87,5		24,0		92,3		18,4		87,0	
Pozycja w Polsce	254		1588		153		1683		265	
Pozycja w województwie	4		119		3		128		13	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Markowa									
Funkcja										
Wartość [%]	84,0		57,3		64,2		19,3		54,0	
Pozycja w Polsce	327		886		741		1666		972	
Pozycja w województwie	7		78		53		125		65	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rakszawa									
Funkcja										
Wartość [%]	14,7		55,6		26,6		88,4		55,8	
Pozycja w Polsce	1761		910		1511		233		923	
Pozycja w województwie	131		79		109		12		62	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żołynia									
Funkcja										
Wartość [%]	29,7		33,8		30,2		60,6		65,3	
Pozycja w Polsce	1462		1378		1448		813		709	
Pozycja w województwie	104		111		105		63		46	
Profil funkcjonalny										

Powiat mielecki (woj. podkarpackie)

Gmina	Borowa									
Funkcja										
Wartość [%]	79,3		5,6		24,4		11,1		80,3	
Pozycja w Polsce	436		1955		1567		1824		395	
Pozycja w województwie	10		140		114		137		21	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czermin									
Funkcja										
Wartość [%]	55,4		15,2		48,9		7,3		87,8	
Pozycja w Polsce	927		1769		1074		1906		250	
Pozycja w województwie	46		127		82		139		10	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gawłuszowice									
Funkcja										
Wartość [%]	45,4		4,9		6,4		34,5		18,8	
Pozycja w Polsce	1142		1970		1944		1373		1686	
Pozycja w województwie	66		142		140		106		119	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Mielec									
Funkcja										
Wartość [%]	42,1		42,4		81,0		39,8		98,4	
Pozycja w Polsce	1207		1187		402		1252		37	
Pozycja w województwie	74		94		17		100		1	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Padew Narodowa									
Funkcja										
Wartość [%]	53,0		8,7		80,2		40,6		59,1	
Pozycja w Polsce	976		1911		414		1237		845	
Pozycja w województwie	51		136		18		99		56	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przeclaw									
Funkcja										
Wartość [%]	38,2		47,5		46,0		42,6		38,3	
Pozycja w Polsce	1280		1082		1135		1182		1307	
Pozycja w województwie	83		87		88		95		93	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radomyśl Wielki									
Funkcja										
Wartość [%]	30,1		20,0		71,5		67,3		37,9	
Pozycja w Polsce	1455		1668		593		687		1318	
Pozycja w województwie	102		123		32		57		94	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tuszów Narodowy									
Funkcja										
Wartość [%]	36,3		42,9		48,0		18,9		84,3	
Pozycja w Polsce	1319		1179		1091		1672		322	
Pozycja w województwie	90		93		84		126		17	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wadowice Górne									
Funkcja										
Wartość [%]	60,5		6,2		29,5		3,1		80,0	
Pozycja w Polsce	829		1943		1462		2007		402	
Pozycja w województwie	36		139		107		142		22	
Profil funkcjonalny										


















Powiat nizański (woj. podkarpackie)

















Gmina	Harasiuki									
Funkcja										
Wartość [%]	8,0		60,4		22,0		94,2		51,6	
Pozycja w Polsce	1908		814		1618		130		1022	
Pozycja w województwie	141		71		119		7		71	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jarocin									
Funkcja										
Wartość [%]	15,9		57,9		53,0		80,0		60,7	
Pozycja w Polsce	1736		871		980		404		808	
Pozycja w województwie	130		76		73		30		53	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jeżowe									
Funkcja										
Wartość [%]	41,2		38,9		41,7		42,9		45,5	
Pozycja w Polsce	1227		1263		1217		1177		1146	
Pozycja w województwie	77		102		95		93		84	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krzeszów									
Funkcja										
Wartość [%]	22,4		9,0		43,2		62,4		52,7	
Pozycja w Polsce	1604		1904		1184		783		993	
Pozycja w województwie	120		135		94		59		68	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rudnik nad Sanem									
Funkcja										
Wartość [%]	29,5		46,4		75,1		78,3		9,3	
Pozycja w Polsce	1469		1110		512		461		1862	
Pozycja w województwie	105		89		28		39		128	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Ulanów									
Funkcja										
Wartość [%]	19,2		58,5		68,4		84,0		65,7	
Pozycja w Polsce	1679		856		639		315		693	
Pozycja w województwie	125		74		41		21		44	
Profil funkcjonalny										

Powiat przemyski (woj. podkarpackie)

Gmina	Bircza									
Funkcja										
Wartość [%]	38,3		93,4		10,5		73,6		35,1	
Pozycja w Polsce	1277		146		1855		563		1364	
Pozycja w województwie	82		22		133		50		97	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dubiecko									
Funkcja										
Wartość [%]	49,6		93,5		46,9		77,1		8,5	
Pozycja w Polsce	1036		139		1117		482		1872	
Pozycja w województwie	58		21		86		44		130	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Fredropol									
Funkcja										
Wartość [%]	51,3		91,8		16,2		79,8		4,5	
Pozycja w Polsce	1009		179		1734		408		1961	
Pozycja w województwie	56		27		128		31		138	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Krasiczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	70,8		94,0		69,6		80,7		19,8	
Pozycja w Polsce	617		127		625		383		1667	
Pozycja w województwie	20		18		39		27		118	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Krzywca									
Funkcja										
Wartość [%]	57,7		94,4		25,9		59,8		6,5	
Pozycja w Polsce	887		118		1527		830		1916	
Pozycja w województwie	41		17		111		65		134	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Medyka									
Funkcja										
Wartość [%]	64,2		9,9		45,4		18,2		73,4	
Pozycja w Polsce	757		1883		1150		1687		526	
Pozycja w województwie	28		133		90		129		33	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Orły									
Funkcja										
Wartość [%]	70,8		9,6		52,7		11,8		16,6	
Pozycja w Polsce	616		1885		989		1815		1715	
Pozycja w województwie	19		134		75		135		120	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przemysł									
Funkcja										
Wartość [%]	71,9		76,5		58,8		55,0		10,3	
Pozycja w Polsce	592		488		858		931		1842	
Pozycja w województwie	18		50		65		70		126	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stubno									
Funkcja										
Wartość [%]	61,0		41,7		40,4		23,7		51,0	
Pozycja w Polsce	816		1202		1250		1594		1036	
Pozycja w województwie	35		97		98		121		74	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żurawica									
Funkcja										
Wartość [%]	39,8		23,3		81,7		18,0		26,3	
Pozycja w Polsce	1246		1599		379		1693		1560	
Pozycja w województwie	79		120		15		130		111	
Profil funkcjonalny										

Powiat przeworski (woj. podkarpackie)

Gmina	Adamówka									
Funkcja										
Wartość [%]	45,5		84,0		41,3		52,0		2,4	
Pozycja w Polsce	1140		336		1227		989		2021	
Pozycja w województwie	65		38		97		75		142	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gać									
Funkcja										
Wartość [%]	73,7		13,4		75,8		2,9		59,0	
Pozycja w Polsce	559		1810		498		2011		850	
Pozycja w województwie	14		130		23		143		58	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jawornik Polski									
Funkcja										
Wartość [%]	29,2		71,1		11,4		78,7		29,5	
Pozycja w Polsce	1472		595		1835		448		1491	
Pozycja w województwie	106		56		131		37		104	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kańczuga									
Funkcja										
Wartość [%]	26,2		31,1		67,6		47,8		69,5	
Pozycja w Polsce	1530		1439		660		1079		600	
Pozycja w województwie	112		115		42		88		38	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przeworsk									
Funkcja										
Wartość [%]	48,5		13,4		67,1		3,1		24,7	
Pozycja w Polsce	1060		1812		675		2005		1586	
Pozycja w województwie	61		131		45		141		113	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sieniawa									
Funkcja										
Wartość [%]	57,1		79,0		56,5		70,2		34,3	
Pozycja w Polsce	893		435		904		619		1381	
Pozycja w województwie	42		41		69		54		98	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tryńcza									
Funkcja										
Wartość [%]	25,9		32,8		63,5		44,5		60,3	
Pozycja w Polsce	1539		1395		757		1149		820	
Pozycja w województwie	113		113		54		90		54	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zarzecze									
Funkcja										
Wartość [%]	67,8		15,8		64,7		34,3		82,4	
Pozycja w Polsce	678		1753		724		1379		359	
Pozycja w województwie	24		126		51		107		18	
Profil funkcjonalny										

Powiat ropczycko-sędziszowski (woj. podkarpackie)

Gmina	Iwierzycze									
Funkcja										
Wartość [%]	75,0		55,6		49,9		52,5		65,7	
Pozycja w Polsce	521		911		1056		978		692	
Pozycja w województwie	12		80		78		74		43	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ostrów									
Funkcja										
Wartość [%]	27,9		63,8		79,1		87,4		6,1	
Pozycja w Polsce	1503		747		441		252		1926	
Pozycja w województwie	110		67		20		15		135	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sędziszów Małopolski									
Funkcja										
Wartość [%]	39,8		60,1		70,7		92,2		60,8	
Pozycja w Polsce	1247		818		600		172		807	
Pozycja w województwie	80		72		34		10		52	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wielopole Skrzyńskie									
Funkcja										
Wartość [%]	56,5		57,8		9,9		12,9		43,3	
Pozycja w Polsce	909		875		1864		1792		1206	
Pozycja w województwie	44		77		135		133		86	
Profil funkcjonalny										

Powiat rzeszowski (woj. podkarpackie)

Gmina	Błażowa									
Funkcja										
Wartość [%]	43,0		88,0		23,4		92,7		79,6	
Pozycja w Polsce	1190		252		1591		156		408	
Pozycja w województwie	70		31		117		9		23	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Boguchwała									
Funkcja										
Wartość [%]	69,3		38,4		87,2		48,0		93,7	
Pozycja w Polsce	651		1279		252		1069		139	
Pozycja w województwie	23		105		8		86		3	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Chmielnik									
Funkcja										
Wartość [%]	48,1		70,1		79,7		25,8		24,4	
Pozycja w Polsce	1068		617		424		1556		1591	
Pozycja w województwie	62		57		19		116		114	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dynów - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	17,5		71,5		85,3		69,5		67,2	
Pozycja w Polsce	1715		586		294		637		655	
Pozycja w województwie	128		55		12		56		41	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dynów									
Funkcja										
Wartość [%]	64,0		91,6		17,6		74,1		0,7	
Pozycja w Polsce	760		184		1701		552		2065	
Pozycja w województwie	29		28		123		49		143	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Głogów Małopolski									
Funkcja										
Wartość [%]	19,5		44,3		88,9		81,2		89,9	
Pozycja w Polsce	1673		1149		218		366		207	
Pozycja w województwie	124		90		6		26		7	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Hyżne									
Funkcja										
Wartość [%]	38,1		80,5		29,5		36,9		71,3	
Pozycja w Polsce	1281		405		1461		1316		570	
Pozycja w województwie	84		40		106		104		36	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Kamień									
Funkcja										
Wartość [%]	12,2		33,9		71,6		79,1		3,0	
Pozycja w Polsce	1811		1374		589		432		2005	
Pozycja w województwie	134		110		31		34		140	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Krasne									
Funkcja										
Wartość [%]	34,2		16,5		89,2		17,9		87,8	
Pozycja w Polsce	1370		1739		212		1697		252	
Pozycja w województwie	98		125		5		131		11	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubenia									
Funkcja										
Wartość [%]	44,6		74,3		67,0		90,2		92,2	
Pozycja w Polsce	1156		528		682		202		166	
Pozycja w województwie	68		51		46		11		4	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sokołów Małopolski									
Funkcja										
Wartość [%]	17,9		34,3		87,4		52,8		50,7	
Pozycja w Polsce	1708		1362		250		973		1044	
Pozycja w województwie	127		109		7		73		75	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świlcza									
Funkcja										
Wartość [%]	13,1		38,4		93,0		88,4		77,5	
Pozycja w Polsce	1794		1278		143		234		442	
Pozycja w województwie	133		104		2		13		26	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Trzebowniko									
Funkcja										
Wartość [%]	24,7		15,0		93,8		51,2		98,1	
Pozycja w Polsce	1558		1773		131		1007		40	
Pozycja w województwie	117		128		1		78		2	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Tyczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	35,8		47,8		84,5		49,3		86,0	
Pozycja w Polsce	1331		1073		310		1050		285	
Pozycja w województwie	92		86		13		82		14	
Profil funkcjonalny										

Powiat sanocki (woj. podkarpackie)

Gmina	Besko									
Funkcja										
Wartość [%]	70,2		42,0		70,9		54,2		52,0	
Pozycja w Polsce	631		1197		599		948		1012	
Pozycja w województwie	21		95		33		71		70	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Bukowsko									
Funkcja										
Wartość [%]	73,7		96,0		15,9		66,9		30,3	
Pozycja w Polsce	560		86		1741		697		1477	
Pozycja w województwie	15		15		129		58		102	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Komańcza									
Funkcja										
Wartość [%]	35,0		99,2		16,8		97,7		64,5	
Pozycja w Polsce	1350		14		1721		43		728	
Pozycja w województwie	95		3		125		3		48	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sanok									
Funkcja										
Wartość [%]	58,8		92,9		46,9		74,2		9,8	
Pozycja w Polsce	867		155		1118		547		1852	
Pozycja w województwie	39		23		87		48		127	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tyrawa Wołoska									
Funkcja										
Wartość [%]	59,9		96,2		9,3		45,2		42,6	
Pozycja w Polsce	839		82		1872		1136		1222	
Pozycja w województwie	37		13		137		89		87	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zagórz									
Funkcja										
Wartość [%]	41,7		96,7		67,5		79,3		60,9	
Pozycja w Polsce	1212		71		663		426		806	
Pozycja w województwie	75		10		43		33		51	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zarszyn									
Funkcja										
Wartość [%]	54,6		71,8		56,9		44,2		3,3	
Pozycja w Polsce	941		575		896		1154		1989	
Pozycja w województwie	48		53		68		91		139	
Profil funkcjonalny										


















Powiat stalowowolski (woj. podkarpackie)

Gmina	Bojanów									
Funkcja										
Wartość [%]	13,5		53,2		25,1		49,1		27,4	
Pozycja w Polsce	1787		958		1546		1054		1536	
Pozycja w województwie	132		83		112		83		107	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pyszniça									
Funkcja										
Wartość [%]	21,7		71,8		28,8		88,0		58,4	
Pozycja w Polsce	1619		577		1476		242		863	
Pozycja w województwie	122		54		108		14		59	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radomyśl nad Sanem									
Funkcja										
Wartość [%]	62,2		43,5		10,8		86,1		28,5	
Pozycja w Polsce	792		1161		1848		278		1513	
Pozycja w województwie	34		92		132		17		106	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zaklików									
Funkcja										
Wartość [%]	46,2		69,8		24,3		60,8		46,7	
Pozycja w Polsce	1121		624		1570		808		1126	
Pozycja w województwie	64		59		115		62		81	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zaleszany									
Funkcja										
Wartość [%]	42,6		6,3		64,6		21,9		77,9	
Pozycja w Polsce	1198		1941		727		1623		431	
Pozycja w województwie	72		138		52		122		24	
Profil funkcjonalny	 									

















Powiat strzyżowski (woj. podkarpackie)

Gmina	Czudec									
Funkcja										
Wartość [%]	27,9		77,0		70,5		72,5		54,4	
Pozycja w Polsce	1502		476		608		585		957	
Pozycja w województwie	109		48		37		51		64	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Frysztak									
Funkcja										
Wartość [%]	28,9		89,1		44,0		71,3		40,5	
Pozycja w Polsce	1480		234		1172		602		1259	
Pozycja w województwie	107		30		91		53		91	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Niebylec									
Funkcja										
Wartość [%]	51,7		87,1		26,3		32,7		65,7	
Pozycja w Polsce	998		273		1520		1403		695	
Pozycja w województwie	54		33		110		108		45	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Strzyżów									
Funkcja										
Wartość [%]	29,8		84,0		53,7		57,4		34,3	
Pozycja w Polsce	1461		338		959		892		1382	
Pozycja w województwie	103		39		71		69		99	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wiśniowa									
Funkcja										
Wartość [%]	37,0		78,2		31,1		51,6		40,7	
Pozycja w Polsce	1304		447		1429		999		1256	
Pozycja w województwie	88		43		102		76		90	
Profil funkcjonalny										

Powiat tarnobrzeski (woj. podkarpackie)

Gmina	Baranów Sandomierski									
Funkcja										
Wartość [%]	63,6		21,4		47,4		78,5		77,7	
Pozycja w Polsce	766		1641		1104		453		438	
Pozycja w województwie	30		121		85		38		25	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gorzyce									
Funkcja										
Wartość [%]	64,8		6,5		86,9		42,7		91,2	
Pozycja w Polsce	741		1937		261		1181		183	
Pozycja w województwie	26		137		9		94		5	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Grębów									
Funkcja										
Wartość [%]	28,4		33,3		62,1		48,8		45,5	
Pozycja w Polsce	1490		1388		793		1058		1145	
Pozycja w województwie	108		112		58		84		83	
Profil funkcjonalny										



WOJEWÓDZTWO

PODLASKIE


















Powiat augustowski (woj. podlaskie)

















Gmina	Augustów									
Funkcja										
Wartość [%]	87,9		87,6		2,7		61,0		71,2	
Pozycja w Polsce	241		258		2014		803		571	
Pozycja w województwie	13		15		83		36		14	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Bargłów Kościelny									
Funkcja										
Wartość [%]	95,6		74,6		1,8		51,8		3,4	
Pozycja w Polsce	86		522		2036		992		1988	
Pozycja w województwie	3		31		89		46		98	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lipsk									
Funkcja										
Wartość [%]	61,5		87,4		10,2		70,0		25,7	
Pozycja w Polsce	803		263		1859		625		1573	
Pozycja w województwie	50		16		59		32		69	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowinka									
Funkcja										
Wartość [%]	30,7		96,9		28,4		85,7		23,7	
Pozycja w Polsce	1440		64		1481		283		1600	
Pozycja w województwie	93		1		25		19		72	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Płaska									
Funkcja										
Wartość [%]	9,8		95,7		0,1		98,4		10,4	
Pozycja w Polsce	1874		94		2073		28		1837	
Pozycja w województwie	101		3		104		3		88	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Sztabin									
Funkcja										
Wartość [%]	72,0		94,7		0,8		37,0		12,5	
Pozycja w Polsce	590		113		2060		1313		1797	
Pozycja w województwie	32		5		101		57		86	
Profil funkcjonalny										

Powiat białostocki (woj. podlaskie)

Gmina	Choroszcz									
Funkcja										
Wartość [%]	31,2		45,8		15,4		84,0		93,2	
Pozycja w Polsce	1430		1122		1749		314		150	
Pozycja w województwie	89		60		46		20		2	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czarna Białostocka									
Funkcja										
Wartość [%]	20,3		80,7		47,7		82,2		52,8	
Pozycja w Polsce	1652		400		1099		345		992	
Pozycja w województwie	98		22		8		22		35	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dobrzyniewo Duże									
Funkcja										
Wartość [%]	36,6		59,0		40,2		39,2		64,8	
Pozycja w Polsce	1312		842		1260		1265		717	
Pozycja w województwie	84		43		14		54		21	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gródek									
Funkcja										
Wartość [%]	15,3		76,9		41,9		95,6		47,1	
Pozycja w Polsce	1751		479		1214		96		1118	
Pozycja w województwie	99		25		12		8		43	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Juchnowiec Kościelny									
Funkcja										
Wartość [%]	36,2		33,9		57,8		38,0		88,7	
Pozycja w Polsce	1321		1375		882		1296		229	
Pozycja w województwie	85		72		5		56		4	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Michałow									
Funkcja										
Wartość [%]	31,1		60,9		16,8		76,2		69,1	
Pozycja w Polsce	1432		807		1720		506		607	
Pozycja w województwie	90		41		43		28		15	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Poświętne									
Funkcja										
Wartość [%]	95,7		21,5		8,0		7,4		0,3	
Pozycja w Polsce	85		1638		1908		1905		2072	
Pozycja w województwie	2		88		66		89		104	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Supraśl									
Funkcja										
Wartość [%]	7,8		93,9		47,4		99,2		96,2	
Pozycja w Polsce	1915		128		1105		17		87	
Pozycja w województwie	103		7		9		2		1	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Suraż									
Funkcja										
Wartość [%]	60,0		37,6		13,6		59,3		38,1	
Pozycja w Polsce	837		1293		1787		840		1315	
Pozycja w województwie	55		67		49		37		51	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Turośl Kościelna									
Funkcja										
Wartość [%]	41,4		50,1		57,9		21,1		56,1	
Pozycja w Polsce	1220		1024		880		1635		917	
Pozycja w województwie	80		53		4		74		29	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tykocin									
Funkcja										
Wartość [%]	83,0		36,8		19,5		92,1		26,6	
Pozycja w Polsce	354		1309		1665		173		1553	
Pozycja w województwie	16		69		38		13		67	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zabłudów									
Funkcja										
Wartość [%]	67,5		49,1		6,5		66,6		76,6	
Pozycja w Polsce	688		1040		1939		708		464	
Pozycja w województwie	38		54		73		34		13	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zawady									
Funkcja										
Wartość [%]	90,2		28,6		6,8		8,6		6,4	
Pozycja w Polsce	195		1491		1932		1875		1919	
Pozycja w województwie	9		80		70		88		92	
Profil funkcjonalny										

















Powiat bielski (woj. podlaskie)

















Gmina	Bielsk Podlaski									
Funkcja										
Wartość [%]	62,2		48,9		2,7		33,0		4,0	
Pozycja w Polsce	795		1049		2015		1398		1976	
Pozycja w województwie	49		56		84		64		95	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Boćki									
Funkcja										
Wartość [%]	74,2		38,2		8,9		4,5		31,6	
Pozycja w Polsce	545		1283		1882		1969		1442	
Pozycja w województwie	29		66		61		93		60	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Brańsk - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	40,1		45,4		79,1		3,2		85,3	
Pozycja w Polsce	1242		1134		440		2002		301	
Pozycja w województwie	82		61		3		99		7	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Brańsk									
Funkcja										
Wartość [%]	94,7		38,5		0,9		2,0		43,6	
Pozycja w Polsce	106		1275		2057		2036		1197	
Pozycja w województwie	4		65		98		102		47	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Orla									
Funkcja										
Wartość [%]	50,2		35,1		6,7		2,0		46,0	
Pozycja w Polsce	1030		1345		1933		2033		1137	
Pozycja w województwie	70		70		71		101		44	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rudka									
Funkcja										
Wartość [%]	79,1		58,3		32,0		3,7		8,0	
Pozycja w Polsce	439		860		1409		1991		1885	
Pozycja w województwie	21		45		21		96		90	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wyszki									
Funkcja										
Wartość [%]	56,6		50,5		1,0		5,7		22,0	
Pozycja w Polsce	907		1013		2055		1943		1627	
Pozycja w województwie	59		52		96		91		75	
Profil funkcjonalny	 									

















Powiat grajewski (woj. podlaskie)

Gmina	Grajewo									
Funkcja										
Wartość [%]	62,2		76,1		4,2		29,1		2,7	
Pozycja w Polsce	793		499		1985		1476		2011	
Pozycja w województwie	48		27		75		66		99	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radziłów									
Funkcja										
Wartość [%]	55,8		75,2		15,6		52,9		0,9	
Pozycja w Polsce	920		514		1745		969		2063	
Pozycja w województwie	61		29		45		44		102	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rajgród									
Funkcja										
Wartość [%]	60,8		90,0		17,5		92,6		3,8	
Pozycja w Polsce	823		216		1705		163		1982	
Pozycja w województwie	53		12		42		12		96	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szczuczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	60,8		49,0		22,4		52,1		49,5	
Pozycja w Polsce	822		1045		1609		985		1066	
Pozycja w województwie	52		55		35		45		39	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wąsosz									
Funkcja										
Wartość [%]	40,3		60,8		33,7		76,5		15,7	
Pozycja w Polsce	1238		809		1372		495		1740	
Pozycja w województwie	81		42		17		27		81	
Profil funkcjonalny										

Powiat hajnowski (woj. podlaskie)

Gmina	Białowieża									
Funkcja										
Wartość [%]	0,4		89,5		47,3		93,1		79,2	
Pozycja w Polsce	2066		226		1108		149		415	
Pozycja w województwie	104		13		10		11		12	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czeremcha									
Funkcja										
Wartość [%]	9,2		46,3		26,0		11,4		62,3	
Pozycja w Polsce	1887		1111		1525		1819		780	
Pozycja w województwie	102		59		28		83		23	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czyże									
Funkcja										
Wartość [%]	78,7		34,9		3,8		3,5		66,3	
Pozycja w Polsce	450		1353		1995		1994		680	
Pozycja w województwie	24		71		76		98		18	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dubicze Cerkiewne									
Funkcja										
Wartość [%]	53,3		83,4		0,9		98,0		53,2	
Pozycja w Polsce	969		350		2056		37		984	
Pozycja w województwie	66		21		97		4		34	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Hajnówka									
Funkcja										
Wartość [%]	42,6		87,1		10,9		54,8		24,6	
Pozycja w Polsce	1196		274		1846		935		1588	
Pozycja w województwie	78		17		56		42		71	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kleszczele									
Funkcja										
Wartość [%]	25,5		61,9		18,9		21,2		55,2	
Pozycja w Polsce	1545		784		1680		1634		938	
Pozycja w województwie	95		38		39		73		30	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Narew									
Funkcja										
Wartość [%]	33,7		58,7		41,3		40,3		22,3	
Pozycja w Polsce	1377		851		1228		1245		1619	
Pozycja w województwie	87		44		13		52		74	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Narewka									
Funkcja										
Wartość [%]	13,4		88,4		43,8		71,1		67,7	
Pozycja w Polsce	1789		246		1174		604		645	
Pozycja w województwie	100		14		11		31		16	
Profil funkcjonalny										

















Powiat kolneński (woj. podlaskie)

Gmina	Grabowo									
Funkcja										
Wartość [%]	65,6		54,7		6,8		55,2		21,4	
Pozycja w Polsce	725		928		1931		928		1639	
Pozycja w województwie	41		49		69		41		79	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kolno									
Funkcja										
Wartość [%]	80,8		64,5		3,4		41,5		28,0	
Pozycja w Polsce	399		733		2004		1212		1523	
Pozycja w województwie	18		36		78		51		65	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mały Płock									
Funkcja										
Wartość [%]	78,8		47,3		0,8		12,7		49,9	
Pozycja w Polsce	444		1085		2058		1797		1058	
Pozycja w województwie	22		58		99		81		37	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stawiski									
Funkcja										
Wartość [%]	61,4		55,1		22,6		36,3		47,9	
Pozycja w Polsce	805		922		1602		1324		1097	
Pozycja w województwie	51		48		33		58		42	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Turośl									
Funkcja										
Wartość [%]	43,3		72,1		0,5		25,9		27,9	
Pozycja w Polsce	1179		572		2066		1554		1526	
Pozycja w województwie	76		33		103		68		66	
Profil funkcjonalny										

Powiat łomżyński (woj. podlaskie)

Gmina	Jedwabne									
Funkcja										
Wartość [%]	65,7		40,3		11,0		13,4		50,2	
Pozycja w Polsce	724		1240		1845		1783		1049	
Pozycja w województwie	40		64		55		80		36	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łomża									
Funkcja										
Wartość [%]	56,0		21,7		32,2		56,6		33,3	
Pozycja w Polsce	918		1633		1403		908		1397	
Pozycja w województwie	60		87		20		40		56	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Miastkowo									
Funkcja										
Wartość [%]	42,5		29,3		11,5		19,5		5,3	
Pozycja w Polsce	1199		1472		1828		1663		1946	
Pozycja w województwie	79		78		52		76		94	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Nowogród									
Funkcja										
Wartość [%]	72,8		32,0		54,1		87,0		25,4	
Pozycja w Polsce	580		1416		949		265		1578	
Pozycja w województwie	31		76		6		18		70	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Piątnica									
Funkcja										
Wartość [%]	62,6		37,4		24,9		50,9		49,9	
Pozycja w Polsce	784		1297		1557		1010		1060	
Pozycja w województwie	47		68		32		48		38	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przytuły									
Funkcja										
Wartość [%]	52,2		45,2		3,0		15,1		37,1	
Pozycja w Polsce	991		1136		2009		1750		1334	
Pozycja w województwie	67		62		79		78		52	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Śniadowo									
Funkcja										
Wartość [%]	56,8		4,4		25,9		9,9		62,6	
Pozycja w Polsce	900		1974		1528		1849		772	
Pozycja w województwie	58		101		29		85		22	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wizna									
Funkcja										
Wartość [%]	58,8		33,1		10,7		34,6		33,2	
Pozycja w Polsce	866		1391		1852		1370		1400	
Pozycja w województwie	57		74		57		61		57	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zbójna									
Funkcja										
Wartość [%]	31,0		69,1		1,4		39,1		22,5	
Pozycja w Polsce	1434		640		2045		1271		1617	
Pozycja w województwie	91		35		93		55		73	
Profil funkcjonalny										

















Powiat moniecki (woj. podlaskie)

















Gmina	Goniądz									
Funkcja										
Wartość [%]	30,2		95,3		3,6		88,5		48,3	
Pozycja w Polsce	1451		101		2000		231		1090	
Pozycja w województwie	94		4		77		16		41	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jasionówka									
Funkcja										
Wartość [%]	88,3		24,3		8,6		3,6		17,7	
Pozycja w Polsce	232		1578		1892		1993		1697	
Pozycja w województwie	12		82		63		97		80	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jaświły									
Funkcja										
Wartość [%]	92,1		40,4		8,6		51,5		0,4	
Pozycja w Polsce	150		1235		1891		1001		2070	
Pozycja w województwie	6		63		62		47		103	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Knyszyn									
Funkcja										
Wartość [%]	47,9		56,5		26,4		35,4		39,8	
Pozycja w Polsce	1072		897		1516		1349		1275	
Pozycja w województwie	72		46		26		60		49	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krypno									
Funkcja										
Wartość [%]	85,0		27,7		17,9		23,9		30,8	
Pozycja w Polsce	299		1503		1695		1589		1465	
Pozycja w województwie	14		81		41		71		62	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Trzcianne									
Funkcja										
Wartość [%]	46,5		85,5		1,5		28,3		39,5	
Pozycja w Polsce	1109		299		2043		1498		1283	
Pozycja w województwie	74		18		91		67		50	
Profil funkcjonalny										


















Powiat sejneński (woj. podlaskie)

Gmina	Giby									
Funkcja										
Wartość [%]	21,9		95,8		0,8		96,9		35,2	
Pozycja w Polsce	1613		93		2059		64		1360	
Pozycja w województwie	96		2		100		6		55	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krasnopol									
Funkcja										
Wartość [%]	50,6		93,1		2,6		99,5		13,2	
Pozycja w Polsce	1024		152		2018		11		1790	
Pozycja w województwie	69		8		86		1		85	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Puńsk									
Funkcja										
Wartość [%]	60,2		72,8		33,6		67,7		53,4	
Pozycja w Polsce	832		553		1375		678		982	
Pozycja w województwie	54		32		18		33		33	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sejny - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	30,8		61,8		83,4		97,3		79,3	
Pozycja w Polsce	1438		788		343		52		413	
Pozycja w województwie	92		39		2		5		11	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sejny									
Funkcja										
Wartość [%]	64,1		92,3		2,9		80,3		1,4	
Pozycja w Polsce	758		168		2012		391		2054	
Pozycja w województwie	42		9		81		25		101	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat siemiatycki (woj. podlaskie)

Gmina	Drohiczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	73,2		14,9		8,6		88,4		54,3	
Pozycja w Polsce	571		1776		1894		235		961	
Pozycja w województwie	30		93		64		17		31	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dziadkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	90,1		24,0		15,0		6,3		13,9	
Pozycja w Polsce	199		1586		1757		1930		1769	
Pozycja w województwie	11		84		47		90		83	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Grodzisk									
Funkcja										
Wartość [%]	78,8		21,8		7,4		80,6		21,5	
Pozycja w Polsce	445		1632		1918		385		1637	
Pozycja w województwie	23		86		67		24		78	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mielnik									
Funkcja										
Wartość [%]	21,0		64,1		32,8		94,3		61,2	
Pozycja w Polsce	1634		740		1394		129		799	
Pozycja w województwie	97		37		19		9		24	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Milejczyce									
Funkcja										
Wartość [%]	49,2		30,5		2,7		53,2		58,6	
Pozycja w Polsce	1047		1448		2013		958		860	
Pozycja w województwie	71		77		82		43		28	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nurzec-Stacja									
Funkcja										
Wartość [%]	33,7		33,4		2,1		58,1		21,7	
Pozycja w Polsce	1378		1386		2028		873		1631	
Pozycja w województwie	88		73		88		38		76	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Perlejewo									
Funkcja										
Wartość [%]	78,1		16,7		1,0		33,2		13,6	
Pozycja w Polsce	460		1733		2053		1392		1782	
Pozycja w województwie	26		92		95		63		84	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Siemiatycze									
Funkcja										
Wartość [%]	53,7		19,2		0,6		24,6		10,1	
Pozycja w Polsce	956		1684		2064		1578		1843	
Pozycja w województwie	65		89		102		70		89	
Profil funkcjonalny										

Powiat sokólski (woj. podlaskie)

Gmina	Dąbrowa Białostocka									
Funkcja										
Wartość [%]	91,1		56,3		21,4		22,6		60,6	
Pozycja w Polsce	175		900		1632		1611		810	
Pozycja w województwie	8		47		37		72		25	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Janów									
Funkcja										
Wartość [%]	90,2		47,7		2,9		14,5		30,5	
Pozycja w Polsce	197		1076		2011		1763		1473	
Pozycja w województwie	10		57		80		79		64	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Korycin									
Funkcja										
Wartość [%]	94,0		17,2		31,5		34,3		1,9	
Pozycja w Polsce	119		1721		1417		1380		2040	
Pozycja w województwie	5		91		22		62		100	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Krynki									
Funkcja										
Wartość [%]	47,3		76,4		11,3		40,2		41,9	
Pozycja w Polsce	1083		492		1837		1247		1236	
Pozycja w województwie	73		26		53		53		48	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kuźnica									
Funkcja										
Wartość [%]	63,3		50,7		12,2		20,1		12,0	
Pozycja w Polsce	772		1010		1812		1651		1809	
Pozycja w województwie	45		51		50		75		87	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowy Dwór									
Funkcja										
Wartość [%]	80,1		53,1		2,5		19,0		30,5	
Pozycja w Polsce	416		961		2019		1671		1472	
Pozycja w województwie	19		50		87		77		63	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sidra									
Funkcja										
Wartość [%]	77,2		32,3		1,1		4,6		6,9	
Pozycja w Polsce	477		1409		2050		1965		1908	
Pozycja w województwie	27		75		94		92		91	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Suchowola									
Funkcja										
Wartość [%]	91,4		61,2		1,4		61,9		6,2	
Pozycja w Polsce	169		800		2044		791		1923	
Pozycja w województwie	7		40		92		35		93	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szudziałowo									
Funkcja										
Wartość [%]	55,1		75,1		2,6		36,1		65,5	
Pozycja w Polsce	932		516		2016		1330		699	
Pozycja w województwie	62		30		85		59		20	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat suwalski (woj. podlaskie)

Gmina	Bakalarzewo									
Funkcja										
Wartość [%]	54,3		69,8		35,0		77,4		81,6	
Pozycja w Polsce	944		627		1347		475		371	
Pozycja w województwie	64		34		15		26		9	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Filipów									
Funkcja										
Wartość [%]	34,0		78,5		6,7		91,5		66,4	
Pozycja w Polsce	1372		443		1935		184		678	
Pozycja w województwie	86		23		72		14		17	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jeleniewo									
Funkcja										
Wartość [%]	59,3		84,3		9,1		96,1		3,4	
Pozycja w Polsce	853		326		1876		84		1987	
Pozycja w województwie	56		19		60		7		97	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Przerośl									
Funkcja										
Wartość [%]	62,9		83,8		18,5		80,9		54,1	
Pozycja w Polsce	780		342		1686		378		969	
Pozycja w województwie	46		20		40		23		32	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Raczki									
Funkcja										
Wartość [%]	69,6		77,6		10,6		43,7		84,5	
Pozycja w Polsce	644		456		1853		1160		315	
Pozycja w województwie	35		24		58		50		8	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rutka-Tartak									
Funkcja										
Wartość [%]	69,8		91,2		5,2		76,0		14,6	
Pozycja w Polsce	638		189		1967		510		1754	
Pozycja w województwie	34		10		74		29		82	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Suwałki									
Funkcja										
Wartość [%]	39,7		94,7		21,6		90,5		59,5	
Pozycja w Polsce	1249		114		1624		198		833	
Pozycja w województwie	83		6		36		15		26	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szypłiszki									
Funkcja										
Wartość [%]	50,6		75,4		14,7		94,2		26,2	
Pozycja w Polsce	1022		509		1765		133		1564	
Pozycja w województwie	68		28		48		10		68	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wieżajny									
Funkcja										
Wartość [%]	43,0		90,5		1,5		57,4		31,1	
Pozycja w Polsce	1188		209		2042		891		1461	
Pozycja w województwie	77		11		90		39		61	
Profil funkcjonalny										

Powiat wysokomazowiecki (woj. podlaskie)

Gmina	Ciechanowiec									
Funkcja										
Wartość [%]	79,5		23,6		29,0		72,3		48,5	
Pozycja w Polsce	431		1596		1472		588		1082	
Pozycja w województwie	20		85		24		30		40	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czyżew									
Funkcja										
Wartość [%]	74,5		3,0		34,5		49,2		89,3	
Pozycja w Polsce	533		2007		1359		1052		217	
Pozycja w województwie	28		102		16		49		3	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Klukowo									
Funkcja										
Wartość [%]	97,3		1,4		11,8		1,8		33,2	
Pozycja w Polsce	57		2034		1819		2048		1402	
Pozycja w województwie	1		103		51		104		58	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Kobylin-Borzemy									
Funkcja										
Wartość [%]	84,7		14,0		30,1		9,8		43,9	
Pozycja w Polsce	306		1794		1449		1850		1186	
Pozycja w województwie	15		94		23		86		46	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Kulesze Kościelne									
Funkcja										
Wartość [%]	70,9		12,7		22,6		4,0		21,7	
Pozycja w Polsce	614		1828		1603		1981		1633	
Pozycja w województwie	33		96		34		95		77	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowe Piekuty									
Funkcja										
Wartość [%]	69,4		6,2		15,7		1,9		58,9	
Pozycja w Polsce	647		1944		1743		2039		854	
Pozycja w województwie	36		100		44		103		27	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sokoły									
Funkcja										
Wartość [%]	78,1		18,6		26,3		10,4		80,6	
Pozycja w Polsce	458		1691		1517		1837		387	
Pozycja w województwie	25		90		27		84		10	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szepietowo									
Funkcja										
Wartość [%]	82,1		8,7		25,4		12,2		87,9	
Pozycja w Polsce	368		1912		1535		1809		246	
Pozycja w województwie	17		99		30		82		5	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wysokie Mazowieckie - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	46,0		0,0		90,7		83,7		65,9	
Pozycja w Polsce	1131		2072		187		320		688	
Pozycja w województwie	75		104		1		21		19	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Wysokie Mazowieckie									
Funkcja										
Wartość [%]	65,8		9,2		8,4		2,5		44,4	
Pozycja w Polsce	719		1896		1901		2023		1174	
Pozycja w województwie	39		98		65		100		45	
Profil funkcjonalny										

Powiat zambrowski (woj. podlaskie)

Gmina	Kołaki Kościelne									
Funkcja										
Wartość [%]	67,9		13,2		7,2		4,1		36,7	
Pozycja w Polsce	676		1815		1921		1980		1339	
Pozycja w województwie	37		95		68		94		53	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rutki									
Funkcja										
Wartość [%]	63,7		24,3		25,3		9,5		31,8	
Pozycja w Polsce	764		1581		1538		1857		1436	
Pozycja w województwie	44		83		31		87		59	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szumowo									
Funkcja										
Wartość [%]	63,9		11,8		50,0		29,2		87,3	
Pozycja w Polsce	761		1846		1051		1475		260	
Pozycja w województwie	43		97		7		65		6	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zambrów									
Funkcja										
Wartość [%]	54,8		28,6		11,2		25,4		35,6	
Pozycja w Polsce	937		1486		1840		1565		1351	
Pozycja w województwie	63		79		54		69		54	
Profil funkcjonalny										



WOJEWÓDZTWO
POMORSKIE

Powiat bytowski (woj. pomorskie)

Gmina	Borz Tuchom									
Funkcja										
Wartość [%]	40,8		89,4		43,6		55,8		56,6	
Pozycja w Polsce	1232		228		1178		920		904	
Pozycja w województwie	57		36		70		70		41	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czarna Dąbrowka									
Funkcja										
Wartość [%]	21,0		89,2		42,2		81,4		47,2	
Pozycja w Polsce	1635		233		1204		363		1115	
Pozycja w województwie	78		37		73		34		49	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kończykowy									
Funkcja										
Wartość [%]	26,4		90,7		18,9		45,2		77,0	
Pozycja w Polsce	1524		199		1679		1137		456	
Pozycja w województwie	71		30		93		81		15	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lipnica									
Funkcja										
Wartość [%]	62,9		88,4		39,8		85,5		28,7	
Pozycja w Polsce	781		248		1266		292		1510	
Pozycja w województwie	26		38		78		27		76	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Parchowo									
Funkcja										
Wartość [%]	44,8		84,0		65,5		79,5		29,8	
Pozycja w Polsce	1151		337		708		417		1487	
Pozycja w województwie	51		48		34		41		73	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Studzienice									
Funkcja										
Wartość [%]	55,8		84,9		69,8		92,3		76,3	
Pozycja w Polsce	922		312		621		169		468	
Pozycja w województwie	36		46		23		20		17	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Trzebielino									
Funkcja										
Wartość [%]	7,8		84,0		39,3		39,2		5,0	
Pozycja w Polsce	1916		335		1274		1267		1950	
Pozycja w województwie	96		47		80		88		97	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tuchomie									
Funkcja										
Wartość [%]	30,3		69,8		67,3		80,5		25,8	
Pozycja w Polsce	1447		622		669		387		1569	
Pozycja w województwie	61		68		30		37		80	
Profil funkcjonalny										

Powiat chojnicki (woj. pomorskie)

Gmina	Brusy									
Funkcja										
Wartość [%]	65,4		95,2		68,4		98,5		65,3	
Pozycja w Polsce	730		107		641		24		708	
Pozycja w województwie	25		11		25		7		27	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Chojnice									
Funkcja										
Wartość [%]	85,4		87,5		54,1		94,8		63,5	
Pozycja w Polsce	289		260		948		113		748	
Pozycja w województwie	9		41		58		14		32	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czersk									
Funkcja										
Wartość [%]	38,6		94,2		69,0		99,2		75,0	
Pozycja w Polsce	1271		122		632		16		495	
Pozycja w województwie	59		16		24		6		18	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Konarzyny									
Funkcja										
Wartość [%]	80,2		93,4		70,9		84,3		84,2	
Pozycja w Polsce	415		143		598		308		324	
Pozycja w województwie	16		22		22		29		12	
Profil funkcjonalny										


















Powiat człuchowski (woj. pomorskie)

















Gmina	Czarne									
Funkcja										
Wartość [%]	20,8		75,7		42,0		49,5		64,8	
Pozycja w Polsce	1641		504		1212		1037		718	
Pozycja w województwie	79		60		75		73		29	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Człuchów									
Funkcja										
Wartość [%]	70,1		71,9		37,2		76,4		11,3	
Pozycja w Polsce	632		573		1303		500		1821	
Pozycja w województwie	21		65		82		48		93	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Debrzno									
Funkcja										
Wartość [%]	52,6		63,1		41,9		71,2		21,6	
Pozycja w Polsce	986		762		1213		603		1635	
Pozycja w województwie	40		77		76		55		83	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Koczała									
Funkcja										
Wartość [%]	10,8		85,6		26,6		77,7		66,0	
Pozycja w Polsce	1854		297		1510		473		685	
Pozycja w województwie	91		45		87		46		26	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przechlewo									
Funkcja										
Wartość [%]	24,8		86,4		34,7		94,6		62,8	
Pozycja w Polsce	1556		285		1354		120		767	
Pozycja w województwie	74		43		84		15		34	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Rzeczynica									
Funkcja										
Wartość [%]	15,2		81,2		42,1		27,8		57,6	
Pozycja w Polsce	1754		392		1207		1507		882	
Pozycja w województwie	84		53		74		92		40	
Profil funkcjonalny										

Powiat gdański (woj. pomorskie)

Gmina	Cedry Wielkie									
Funkcja										
Wartość [%]	58,9		55,6		54,6		39,5		84,9	
Pozycja w Polsce	865		909		938		1261		310	
Pozycja w województwie	32		83		57		87		10	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kolbudy									
Funkcja										
Wartość [%]	11,3		91,8		97,8		96,9		94,2	
Pozycja w Polsce	1836		177		48		65		128	
Pozycja w województwie	89		27		1		10		6	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pruszcz Gdański									
Funkcja										
Wartość [%]	55,4		59,2		97,7		76,1		94,5	
Pozycja w Polsce	929		839		50		507		121	
Pozycja w województwie	38		81		2		49		5	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przywidz									
Funkcja										
Wartość [%]	18,9		94,6		52,1		91,4		29,0	
Pozycja w Polsce	1687		115		1007		185		1504	
Pozycja w województwie	82		13		62		21		75	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pszczółki									
Funkcja										
Wartość [%]	46,0		59,3		86,9		73,4		64,9	
Pozycja w Polsce	1130		831		263		568		715	
Pozycja w województwie	48		80		7		54		28	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Suchy Dąb									
Funkcja										
Wartość [%]	71,6		55,4		83,7		28,5		45,5	
Pozycja w Polsce	599		913		334		1493		1144	
Pozycja w województwie	20		84		9		91		51	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Trąbki Wielkie									
Funkcja										
Wartość [%]	40,1		82,1		61,1		67,3		64,1	
Pozycja w Polsce	1244		373		814		688		735	
Pozycja w województwie	58		50		43		59		30	
Profil funkcjonalny										

Powiat kartuski (woj. pomorskie)

Gmina	Chmielno									
Funkcja										
Wartość [%]	29,6		93,4		71,4		84,7		70,5	
Pozycja w Polsce	1467		145		596		301		584	
Pozycja w województwie	64		23		21		28		23	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przodkowo									
Funkcja										
Wartość [%]	30,2		66,4		65,0		40,6		36,8	
Pozycja w Polsce	1452		699		718		1235		1338	
Pozycja w województwie	63		74		37		86		65	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sierakowice									
Funkcja										
Wartość [%]	80,9		89,8		68,1		78,3		62,4	
Pozycja w Polsce	395		218		645		459		777	
Pozycja w województwie	15		33		26		45		35	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Somonino									
Funkcja										
Wartość [%]	21,9		88,2		78,7		78,5		68,6	
Pozycja w Polsce	1612		250		451		456		618	
Pozycja w województwie	77		39		16		44		24	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stężycza									
Funkcja										
Wartość [%]	27,7		92,9		78,7		99,9		16,7	
Pozycja w Polsce	1506		156		450		4		1712	
Pozycja w województwie	68		25		15		2		88	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sulęczyno									
Funkcja										
Wartość [%]	41,5		94,4		56,5		80,2		72,1	
Pozycja w Polsce	1218		119		903		396		549	
Pozycja w województwie	56		14		53		39		21	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żukowo									
Funkcja										
Wartość [%]	28,8		77,9		93,7		77,0		97,2	
Pozycja w Polsce	1482		449		132		485		65	
Pozycja w województwie	66		57		4		47		3	
Profil funkcjonalny										

Powiat kościerski (woj. pomorskie)

Gmina	Dziemiany									
Funkcja										
Wartość [%]	41,9		96,7		54,7		80,2		13,2	
Pozycja w Polsce	1211		73		934		395		1791	
Pozycja w województwie	55		8		56		38		91	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Karsin									
Funkcja										
Wartość [%]	72,9		91,8		79,3		98,4		46,7	
Pozycja w Polsce	578		178		435		29		1127	
Pozycja w województwie	19		28		14		8		50	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kościerzyna									
Funkcja										
Wartość [%]	26,5		90,7		58,1		79,9		23,5	
Pozycja w Polsce	1522		198		875		407		1602	
Pozycja w województwie	70		29		51		40		82	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Liniewo									
Funkcja										
Wartość [%]	30,2		83,1		50,7		41,3		40,3	
Pozycja w Polsce	1449		360		1040		1218		1263	
Pozycja w województwie	62		49		65		84		60	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lipusz									
Funkcja										
Wartość [%]	27,7		96,8		81,8		47,7		63,0	
Pozycja w Polsce	1505		67		375		1082		760	
Pozycja w województwie	67		7		12		75		33	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowa Karczma									
Funkcja										
Wartość [%]	62,8		76,2		51,6		47,2		50,9	
Pozycja w Polsce	782		497		1018		1095		1040	
Pozycja w województwie	27		59		63		77		47	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stara Kiszewa									
Funkcja										
Wartość [%]	53,2		93,6		60,5		92,6		44,0	
Pozycja w Polsce	970		137		823		159		1183	
Pozycja w województwie	39		21		44		18		54	
Profil funkcjonalny										

















Powiat kwidzyński (woj. pomorskie)

Gmina	Gardeja									
Funkcja										
Wartość [%]	58,2		73,6		59,1		47,6		40,9	
Pozycja w Polsce	877		539		849		1086		1250	
Pozycja w województwie	33		62		48		76		58	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kwidzyn									
Funkcja										
Wartość [%]	80,0		61,3		67,8		49,3		38,2	
Pozycja w Polsce	420		799		653		1045		1314	
Pozycja w województwie	17		79		28		74		63	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Prabuty									
Funkcja										
Wartość [%]	83,3		80,5		53,4		70,9		19,7	
Pozycja w Polsce	342		402		968		606		1672	
Pozycja w województwie	12		55		59		56		85	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ryjewo									
Funkcja										
Wartość [%]	83,1		70,3		30,1		54,3		50,5	
Pozycja w Polsce	349		613		1450		946		1046	
Pozycja w województwie	13		67		85		71		48	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sadlinki									
Funkcja										
Wartość [%]	85,8		53,3		23,3		23,9		18,4	
Pozycja w Polsce	283		957		1595		1591		1691	
Pozycja w województwie	8		87		91		94		87	
Profil funkcjonalny										

Powiat lęborski (woj. pomorskie)

Gmina	Cewice									
Funkcja										
Wartość [%]	26,9		94,2		58,1		41,6		40,6	
Pozycja w Polsce	1520		121		874		1210		1258	
Pozycja w województwie	69		15		50		83		59	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Leba - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	1,9		98,2		89,9		100,0		32,2	
Pozycja w Polsce	2035		36		201		2		1425	
Pozycja w województwie	98		4		6		1		69	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowa Wieś Lęborska									
Funkcja										
Wartość [%]	43,4		82,0		40,5		69,0		58,6	
Pozycja w Polsce	1178		375		1248		648		859	
Pozycja w województwie	54		51		77		57		38	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wicko									
Funkcja										
Wartość [%]	11,5		89,6		26,3		96,2		54,2	
Pozycja w Polsce	1828		224		1518		76		963	
Pozycja w województwie	88		35		88		13		43	
Profil funkcjonalny										

















Powiat malborski (woj. pomorskie)

Gmina	Lichnowy									
Funkcja										
Wartość [%]	48,1		26,1		16,3		15,0		19,7	
Pozycja w Polsce	1066		1534		1733		1754		1673	
Pozycja w województwie	44		99		94		99		86	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Malbork									
Funkcja										
Wartość [%]	45,1		32,1		13,3		61,8		29,9	
Pozycja w Polsce	1146		1415		1794		794		1486	
Pozycja w województwie	50		96		95		63		72	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Miłoradz									
Funkcja										
Wartość [%]	59,8		34,2		39,8		21,4		59,3	
Pozycja w Polsce	843		1366		1267		1631		837	
Pozycja w województwie	31		95		79		95		37	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowy Staw									
Funkcja										
Wartość [%]	45,4		30,3		49,8		60,7		76,3	
Pozycja w Polsce	1141		1450		1059		812		467	
Pozycja w województwie	49		97		66		65		16	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stare Pole									
Funkcja										
Wartość [%]	97,5		25,8		65,7		60,8		41,2	
Pozycja w Polsce	49		1540		700		806		1244	
Pozycja w województwie	1		100		33		64		57	
Profil funkcjonalny										


















Powiat nowodworski (woj. pomorskie)

Gmina	Krynica Morska - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	31,6		94,0		58,4		96,9		8,2	
Pozycja w Polsce	1420		126		871		66		1881	
Pozycja w województwie	60		18		49		11		95	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowy Dwór Gdański									
Funkcja										
Wartość [%]	69,8		40,5		66,6		53,7		67,7	
Pozycja w Polsce	636		1231		688		952		644	
Pozycja w województwie	22		94		31		72		25	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ostaszewo									
Funkcja										
Wartość [%]	61,4		27,8		8,4		6,3		60,6	
Pozycja w Polsce	806		1501		1898		1931		809	
Pozycja w województwie	28		98		97		100		36	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stegna									
Funkcja										
Wartość [%]	50,5		40,8		79,7		92,3		26,2	
Pozycja w Polsce	1027		1222		428		168		1565	
Pozycja w województwie	42		93		13		19		79	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sztutowo									
Funkcja										
Wartość [%]	8,1		71,5		65,1		79,5		36,3	
Pozycja w Polsce	1905		584		715		418		1346	
Pozycja w województwie	95		66		35		42		66	
Profil funkcjonalny	 									

















Powiat pucki (woj. pomorskie)

Gmina	Hel - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	0,1		99,6		64,5		99,8		84,1	
Pozycja w Polsce	2073		1		734		8		325	
Pozycja w województwie	100		1		39		4		13	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jastarnia									
Funkcja										
Wartość [%]	23,9		99,5		71,4		96,5		99,7	
Pozycja w Polsce	1576		4		595		71		6	
Pozycja w województwie	75		2		20		12		1	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kosakowo									
Funkcja										
Wartość [%]	9,7		69,2		91,0		99,5		99,6	
Pozycja w Polsce	1876		639		182		12		10	
Pozycja w województwie	93		69		5		5		2	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krokowa									
Funkcja										
Wartość [%]	26,1		95,6		59,5		99,8		42,8	
Pozycja w Polsce	1532		96		843		6		1215	
Pozycja w województwie	73		10		46		3		56	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Puck									
Funkcja										
Wartość [%]	60,9		90,1		65,0		89,2		95,0	
Pozycja w Polsce	819		214		717		219		110	
Pozycja w województwie	29		32		36		23		4	
Profil funkcjonalny										

Powiat słupski (woj. pomorskie)

Gmina	Damnica									
Funkcja										
Wartość [%]	57,6		69,1		27,5		20,6		74,6	
Pozycja w Polsce	888		642		1497		1642		503	
Pozycja w województwie	34		70		86		96		19	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dębica Kaszubska									
Funkcja										
Wartość [%]	11,2		87,8		59,3		59,2		27,5	
Pozycja w Polsce	1843		257		845		841		1533	
Pozycja w województwie	90		40		47		66		77	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Główczyce									
Funkcja										
Wartość [%]	14,1		81,2		19,7		58,1		32,0	
Pozycja w Polsce	1776		390		1660		872		1428	
Pozycja w województwie	85		52		92		69		70	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Kępice									
Funkcja										
Wartość [%]	12,2		86,2		34,8		40,9		35,5	
Pozycja w Polsce	1812		287		1352		1226		1353	
Pozycja w województwie	87		44		83		85		67	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kobylnica									
Funkcja										
Wartość [%]	10,2		75,2		61,9		93,6		92,6	
Pozycja w Polsce	1869		513		796		145		161	
Pozycja w województwie	92		61		42		17		7	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Potęgowo									
Funkcja										
Wartość [%]	55,5		67,7		37,5		63,4		53,1	
Pozycja w Polsce	925		676		1299		769		985	
Pozycja w województwie	37		73		81		62		46	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Słupsk									
Funkcja										
Wartość [%]	52,2		72,1		68,1		75,8		84,4	
Pozycja w Polsce	990		570		647		516		317	
Pozycja w województwie	41		64		27		51		11	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Smoldzino									
Funkcja										
Wartość [%]	0,8		99,2		4,6		75,3		53,6	
Pozycja w Polsce	2057		18		1978		528		978	
Pozycja w województwie	99		3		100		52		45	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ustka									
Funkcja										
Wartość [%]	49,2		86,6		43,5		89,1		45,0	
Pozycja w Polsce	1046		282		1179		221		1156	
Pozycja w województwie	43		42		71		24		52	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat starogardzki (woj. pomorskie)

Gmina	Bobowo									
Funkcja										
Wartość [%]	87,8		41,5		53,1		18,7		77,7	
Pozycja w Polsce	245		1207		977		1678		437	
Pozycja w województwie	7		92		60		98		14	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czarna Woda									
Funkcja										
Wartość [%]	6,1		94,1		83,6		66,8		12,0	
Pozycja w Polsce	1942		124		337		702		1807	
Pozycja w województwie	97		17		10		60		92	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kaliska									
Funkcja										
Wartość [%]	12,3		93,8		64,2		82,9		57,9	
Pozycja w Polsce	1808		134		742		331		879	
Pozycja w województwie	86		20		40		32		39	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubichowo									
Funkcja										
Wartość [%]	66,0		93,2		47,7		78,6		4,1	
Pozycja w Polsce	715		149		1100		452		1971	
Pozycja w województwie	24		24		67		43		99	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Osieczna									
Funkcja										
Wartość [%]	29,1		97,0		6,1		46,9		5,4	
Pozycja w Polsce	1473		58		1953		1104		1943	
Pozycja w województwie	65		6		98		79		96	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Osiek									
Funkcja										
Wartość [%]	9,6		96,6		23,7		81,2		44,9	
Pozycja w Polsce	1878		74		1583		368		1159	
Pozycja w województwie	94		9		90		35		53	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Skarszewy									
Funkcja										
Wartość [%]	57,6		80,8		83,0		93,7		63,8	
Pozycja w Polsce	889		397		354		143		743	
Pozycja w województwie	35		54		11		16		31	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Skórcz - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	18,3		45,2		94,2		81,7		71,0	
Pozycja w Polsce	1700		1138		123		355		573	
Pozycja w województwie	83		91		3		33		22	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Skórcz									
Funkcja										
Wartość [%]	84,2		62,2		9,3		46,6		27,4	
Pozycja w Polsce	316		778		1871		1107		1539	
Pozycja w województwie	11		78		96		80		78	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Smętowo Graniczne									
Funkcja										
Wartość [%]	95,8		45,9		52,2		58,6		37,6	
Pozycja w Polsce	80		1118		1002		858		1322	
Pozycja w województwie	2		90		61		68		64	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Starogard Gdański									
Funkcja										
Wartość [%]	93,0		68,5		64,9		67,7		54,1	
Pozycja w Polsce	132		656		722		677		971	
Pozycja w województwie	4		71		38		58		44	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zblewo									
Funkcja										
Wartość [%]	48,1		72,6		57,7		87,8		43,3	
Pozycja w Polsce	1067		556		883		245		1205	
Pozycja w województwie	45		63		52		26		55	
Profil funkcjonalny										

Powiat sztumski (woj. pomorskie)

Gmina	Dzierzgoń									
Funkcja										
Wartość [%]	43,5		54,2		67,4		47,2		56,0	
Pozycja w Polsce	1175		940		666		1099		918	
Pozycja w województwie	53		86		29		78		42	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mikołajki Pomorskie									
Funkcja										
Wartość [%]	60,5		68,4		45,7		36,1		39,6	
Pozycja w Polsce	830		659		1141		1332		1279	
Pozycja w województwie	30		72		68		89		62	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stary Dzierzgoń									
Funkcja										
Wartość [%]	67,4		78,9		6,0		45,2		9,5	
Pozycja w Polsce	692		438		1954		1138		1855	
Pozycja w województwie	23		56		99		82		94	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stary Targ									
Funkcja										
Wartość [%]	90,2		64,0		26,0		31,0		5,0	
Pozycja w Polsce	196		742		1526		1435		1951	
Pozycja w województwie	6		75		89		90		98	
Profil funkcjonalny										

















Powiat tczewski (woj. pomorskie)

Gmina	Gniew									
Funkcja										
Wartość [%]	95,0		63,4		75,3		90,6		14,1	
Pozycja w Polsce	98		758		508		193		1765	
Pozycja w województwie	3		76		18		22		90	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Morzeszczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	85,0		55,7		55,1		19,1		20,5	
Pozycja w Polsce	297		907		925		1669		1657	
Pozycja w województwie	10		82		54		97		84	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pelplin									
Funkcja										
Wartość [%]	82,8		51,0		85,4		83,3		16,2	
Pozycja w Polsce	357		1005		292		325		1727	
Pozycja w województwie	14		88		8		31		89	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Subkowy									
Funkcja										
Wartość [%]	92,0		48,4		66,5		27,7		40,2	
Pozycja w Polsce	153		1058		691		1515		1265	
Pozycja w województwie	5		89		32		93		61	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tczew									
Funkcja										
Wartość [%]	76,0		54,3		76,3		73,9		25,3	
Pozycja w Polsce	502		936		492		553		1579	
Pozycja w województwie	18		85		17		53		81	
Profil funkcjonalny										

Powiat wejherowski (woj. pomorskie)

Gmina	Choczewo									
Funkcja										
Wartość [%]	19,1		91,9		42,7		81,0		3,8	
Pozycja w Polsce	1681		171		1199		372		1980	
Pozycja w województwie	81		26		72		36		100	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gniewino									
Funkcja										
Wartość [%]	23,5		93,9		51,5		97,9		72,6	
Pozycja w Polsce	1584		130		1021		41		538	
Pozycja w województwie	76		19		64		9		20	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Linia									
Funkcja										
Wartość [%]	47,1		89,8		44,2		63,9		29,4	
Pozycja w Polsce	1090		219		1166		756		1494	
Pozycja w województwie	46		34		69		61		74	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Luzino									
Funkcja										
Wartość [%]	46,2		90,6		60,0		88,6		85,8	
Pozycja w Polsce	1118		202		834		228		289	
Pozycja w województwie	47		31		45		25		9	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lęczycze									
Funkcja										
Wartość [%]	26,2		95,0		54,8		75,9		34,4	
Pozycja w Polsce	1531		110		931		512		1376	
Pozycja w województwie	72		12		55		50		68	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szemud									
Funkcja										
Wartość [%]	43,5		76,5		63,2		59,2		31,6	
Pozycja w Polsce	1170		487		767		843		1443	
Pozycja w województwie	52		58		41		67		71	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wejherowo									
Funkcja										
Wartość [%]	20,1		98,0		74,1		84,3		88,7	
Pozycja w Polsce	1657		43		542		309		230	
Pozycja w województwie	80		5		19		30		8	
Profil funkcjonalny										



WOJEWÓDZTWO

ŚLĄSKIE

















Powiat będziński (woj. śląskie)

















Gmina	Bobrowniki									
Funkcja										
Wartość [%]	23,8		41,4		94,3		48,1		97,0	
Pozycja w Polsce	1578		1209		122		1067		72	
Pozycja w województwie	56		80		29		77		23	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mierzęcice									
Funkcja										
Wartość [%]	9,6		40,8		98,3		64,9		81,9	
Pozycja w Polsce	1880		1224		36		738		364	
Pozycja w województwie	88		82		7		51		68	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Psary									
Funkcja										
Wartość [%]	11,1		38,8		82,8		62,0		89,9	
Pozycja w Polsce	1846		1270		357		787		208	
Pozycja w województwie	82		87		62		52		53	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Siewierz									
Funkcja										
Wartość [%]	21,7		59,3		90,0		83,0		94,9	
Pozycja w Polsce	1621		834		199		330		113	
Pozycja w województwie	62		51		38		25		33	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sławków - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	28,8		71,3		98,2		66,4		94,2	
Pozycja w Polsce	1481		591		39		716		130	
Pozycja w województwie	46		37		8		47		39	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wojkowice - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	1,6		35,2		77,2		75,6		96,1	
Pozycja w Polsce	2038		1342		471		524		89	
Pozycja w województwie	115		93		80		39		27	
Profil funkcjonalny										

Powiat bielski (woj. śląskie)

Gmina	Bestwina									
Funkcja										
Wartość [%]	66,9		36,9		86,9		26,4		94,2	
Pozycja w Polsce	702		1306		264		1546		129	
Pozycja w województwie	18		90		47		103		38	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Buczkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	9,8		57,9		97,3		52,9		94,9	
Pozycja w Polsce	1873		873		62		968		114	
Pozycja w województwie	85		54		14		70		34	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jasienica									
Funkcja										
Wartość [%]	53,6		44,1		85,3		56,7		95,3	
Pozycja w Polsce	959		1153		293		904		106	
Pozycja w województwie	22		77		52		63		31	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Jaworze									
Funkcja										
Wartość [%]	9,7		86,1		96,3		95,1		99,0	
Pozycja w Polsce	1877		289		83		107		22	
Pozycja w województwie	86		22		20		12		10	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kozy									
Funkcja										
Wartość [%]	20,2		80,2		80,6		67,3		99,2	
Pozycja w Polsce	1655		409		408		689		17	
Pozycja w województwie	64		30		66		46		7	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Porąbka									
Funkcja										
Wartość [%]	33,5		92,7		58,5		65,5		87,9	
Pozycja w Polsce	1381		160		867		731		247	
Pozycja w województwie	42		14		109		50		57	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szczyrk - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	18,8		98,6		78,8		97,2		97,0	
Pozycja w Polsce	1690		28		448		58		70	
Pozycja w województwie	70		2		77		7		22	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wilamowice									
Funkcja										
Wartość [%]	56,8		36,8		91,8		28,2		98,0	
Pozycja w Polsce	899		1311		166		1502		44	
Pozycja w województwie	21		91		35		100		15	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wilkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	17,3		91,0		96,1		89,7		94,1	
Pozycja w Polsce	1721		195		90		211		131	
Pozycja w województwie	74		17		23		20		40	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat bieruńsko-lędziński (woj. śląskie)

Gmina	Bojszowy									
Funkcja										
Wartość [%]	33,9		49,4		95,0		50,9		97,1	
Pozycja w Polsce	1375		1034		109		1012		67	
Pozycja w województwie	41		67		27		73		20	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Chelm Śląski									
Funkcja										
Wartość [%]	1,2		25,7		99,8		52,8		97,0	
Pozycja w Polsce	2049		1543		7		972		69	
Pozycja w województwie	117		106		1		71		21	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Imielin - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	9,9		51,2		99,4		83,2		99,8	
Pozycja w Polsce	1872		1003		13		327		2	
Pozycja w województwie	84		66		3		24		1	
Profil funkcjonalny										

Powiat cieszyński (woj. śląskie)

Gmina	Brenna									
Funkcja										
Wartość [%]	23,1		97,4		83,5		95,1		89,6	
Pozycja w Polsce	1589		54		340		109		212	
Pozycja w województwie	59		6		60		13		54	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Chybie									
Funkcja										
Wartość [%]	30,6		53,4		94,2		94,9		97,3	
Pozycja w Polsce	1441		954		126		111		63	
Pozycja w województwie	44		62		30		14		19	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dębowiec									
Funkcja										
Wartość [%]	65,5		41,3		60,2		56,1		92,0	
Pozycja w Polsce	728		1211		829		915		171	
Pozycja w województwie	19		81		107		66		46	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Golezów									
Funkcja										
Wartość [%]	77,2		56,1		62,9		41,6		81,6	
Pozycja w Polsce	476		902		776		1207		372	
Pozycja w województwie	9		56		100		85		69	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Hażlach									
Funkcja										
Wartość [%]	80,8		30,2		84,5		31,0		96,3	
Pozycja w Polsce	397		1453		312		1437		85	
Pozycja w województwie	7		102		55		98		26	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Istebna									
Funkcja										
Wartość [%]	36,4		94,1		47,7		82,5		53,0	
Pozycja w Polsce	1317		123		1101		343		987	
Pozycja w województwie	36		12		115		28		103	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Strumień									
Funkcja										
Wartość [%]	70,4		25,9		88,5		59,8		94,8	
Pozycja w Polsce	624		1538		232		828		116	
Pozycja w województwie	13		105		43		53		36	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zebrzydowice									
Funkcja										
Wartość [%]	74,3		30,7		74,4		76,6		90,7	
Pozycja w Polsce	539		1445		533		492		193	
Pozycja w województwie	11		101		87		38		50	
Profil funkcjonalny										

Powiat częstochowski (woj. śląskie)

Gmina	Blachownia									
Funkcja										
Wartość [%]	2,2		54,3		83,9		78,1		54,2	
Pozycja w Polsce	2029		938		326		465		966	
Pozycja w województwie	113		59		57		33		102	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dąbrowa Zielona									
Funkcja										
Wartość [%]	33,4		31,9		72,7		29,4		83,2	
Pozycja w Polsce	1387		1419		568		1473		344	
Pozycja w województwie	43		100		89		99		66	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Janów									
Funkcja										
Wartość [%]	6,0		94,5		62,8		97,5		87,9	
Pozycja w Polsce	1945		116		779		47		248	
Pozycja w województwie	99		11		101		5		58	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kamienica Polska									
Funkcja										
Wartość [%]	0,7		49,1		95,5		41,5		72,1	
Pozycja w Polsce	2062		1039		98		1211		551	
Pozycja w województwie	120		68		24		86		82	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kłomnice									
Funkcja										
Wartość [%]	23,3		22,1		62,0		7,4		48,5	
Pozycja w Polsce	1586		1621		794		1903		1081	
Pozycja w województwie	57		110		105		117		107	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Koniecpol									
Funkcja										
Wartość [%]	8,3		63,5		80,2		67,3		27,0	
Pozycja w Polsce	1902		754		416		686		1546	
Pozycja w województwie	91		45		67		45		116	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Konopiska									
Funkcja										
Wartość [%]	1,2		58,7		98,4		58,3		63,9	
Pozycja w Polsce	2047		850		34		865		741	
Pozycja w województwie	116		52		6		59		89	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kruszyna									
Funkcja										
Wartość [%]	24,3		39,7		80,0		32,2		42,2	
Pozycja w Polsce	1569		1249		420		1415		1231	
Pozycja w województwie	53		85		70		94		111	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lelów									
Funkcja										
Wartość [%]	38,1		66,5		72,5		59,4		80,5	
Pozycja w Polsce	1286		697		574		839		389	
Pozycja w województwie	33		43		90		55		71	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mstów									
Funkcja										
Wartość [%]	16,5		48,4		75,6		32,4		78,2	
Pozycja w Polsce	1728		1057		501		1410		425	
Pozycja w województwie	75		71		83		93		74	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mykanów									
Funkcja										
Wartość [%]	41,0		18,8		93,0		2,8		48,6	
Pozycja w Polsce	1229		1689		145		2015		1079	
Pozycja w województwie	31		116		32		120		106	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Olsztyn									
Funkcja										
Wartość [%]	4,3		83,1		83,6		98,6		93,2	
Pozycja w Polsce	1976		359		336		23		149	
Pozycja w województwie	104		27		58		2		42	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Poczesna									
Funkcja										
Wartość [%]	3,6		22,9		97,2		33,6		62,7	
Pozycja w Polsce	1995		1603		64		1385		771	
Pozycja w województwie	108		108		15		92		92	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przyrów									
Funkcja										
Wartość [%]	37,5		53,4		84,9		44,2		39,1	
Pozycja w Polsce	1293		952		299		1155		1290	
Pozycja w województwie	34		61		54		81		112	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rędziny									
Funkcja										
Wartość [%]	5,6		13,1		79,0		6,1		78,3	
Pozycja w Polsce	1952		1816		443		1935		424	
Pozycja w województwie	100		118		75		118		73	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Starcza									
Funkcja										
Wartość [%]	6,7		25,9		97,8		32,0		62,6	
Pozycja w Polsce	1932		1537		47		1422		773	
Pozycja w województwie	95		104		12		96		93	
Profil funkcjonalny										


















Powiat gliwicki (woj. śląskie)

















Gmina	Gierałtowie									
Funkcja										
Wartość [%]	18,8		37,3		99,5		54,9		98,6	
Pozycja w Polsce	1688		1299		11		933		33	
Pozycja w województwie	69		89		2		68		14	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pilchowice									
Funkcja										
Wartość [%]	25,9		77,5		87,0		57,0		98,8	
Pozycja w Polsce	1538		458		258		902		26	
Pozycja w województwie	50		32		45		62		12	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rudziniec									
Funkcja										
Wartość [%]	34,8		38,6		74,8		85,5		80,2	
Pozycja w Polsce	1359		1271		523		291		396	
Pozycja w województwie	39		88		86		22		72	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sośnicowice									
Funkcja										
Wartość [%]	7,9		68,8		89,7		56,4		69,7	
Pozycja w Polsce	1912		652		207		909		597	
Pozycja w województwie	92		40		39		64		84	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Toszek									
Funkcja										
Wartość [%]	44,8		32,7		80,1		13,9		90,5	
Pozycja w Polsce	1152		1397		417		1774		196	
Pozycja w województwie	26		99		68		113		51	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Wielowieś									
Funkcja										
Wartość [%]	22,9		40,0		96,4		27,1		77,2	
Pozycja w Polsce	1592		1246		76		1532		451	
Pozycja w województwie	60		84		17		101		76	
Profil funkcjonalny										

Powiat kłobucki (woj. śląskie)

Gmina	Krzepice									
Funkcja										
Wartość [%]	35,6		5,9		96,4		9,1		75,7	
Pozycja w Polsce	1336		1948		80		1865		484	
Pozycja w województwie	38		120		18		115		78	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lipie									
Funkcja										
Wartość [%]	23,9		45,7		73,7		50,4		48,4	
Pozycja w Polsce	1577		1124		549		1026		1089	
Pozycja w województwie	55		75		88		75		108	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Miedźno									
Funkcja										
Wartość [%]	18,7		48,9		79,9		14,1		54,3	
Pozycja w Polsce	1693		1048		422		1770		958	
Pozycja w województwie	71		69		71		112		101	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Opatów									
Funkcja										
Wartość [%]	41,4		9,1		66,9		4,8		43,1	
Pozycja w Polsce	1221		1899		684		1958		1211	
Pozycja w województwie	29		119		96		119		109	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Panki									
Funkcja										
Wartość [%]	26,9		42,6		83,2		18,9		92,3	
Pozycja w Polsce	1521		1184		349		1673		165	
Pozycja w województwie	49		79		61		108		45	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Popów									
Funkcja										
Wartość [%]	11,1		40,0		60,1		82,8		51,5	
Pozycja w Polsce	1849		1245		832		334		1025	
Pozycja w województwie	83		83		108		26		104	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przystajń									
Funkcja										
Wartość [%]	25,2		48,5		62,4		27,0		58,8	
Pozycja w Polsce	1550		1056		786		1534		856	
Pozycja w województwie	51		70		103		102		96	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wręczyca Wielka									
Funkcja										
Wartość [%]	11,9		43,8		70,2		15,1		57,9	
Pozycja w Polsce	1817		1159		610		1752		880	
Pozycja w województwie	79		78		92		111		97	
Profil funkcjonalny										

Powiat lubliniecki (woj. śląskie)

Gmina	Boronów									
Funkcja										
Wartość [%]	13,0		78,2		98,5		43,2		96,1	
Pozycja w Polsce	1796		445		32		1174		92	
Pozycja w województwie	77		31		5		82		29	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ciasna									
Funkcja										
Wartość [%]	69,7		52,7		86,0		77,9		31,4	
Pozycja w Polsce	641		974		279		468		1455	
Pozycja w województwie	15		64		49		34		115	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Herby									
Funkcja										
Wartość [%]	28,4		73,6		94,7		58,9		35,6	
Pozycja w Polsce	1493		540		112		852		1352	
Pozycja w województwie	48		34		28		58		114	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Kochanowice									
Funkcja										
Wartość [%]	78,1		68,9		77,4		95,6		50,0	
Pozycja w Polsce	457		649		470		100		1053	
Pozycja w województwie	8		39		79		11		105	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Koszęcin									
Funkcja										
Wartość [%]	36,9		53,0		98,1		95,6		83,8	
Pozycja w Polsce	1306		962		42		97		330	
Pozycja w województwie	35		63		10		10		64	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pawonków									
Funkcja										
Wartość [%]	69,8		39,0		70,1		31,2		38,7	
Pozycja w Polsce	634		1259		611		1432		1303	
Pozycja w województwie	14		86		93		97		113	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Woźniki									
Funkcja										
Wartość [%]	42,6		57,4		86,1		65,8		86,8	
Pozycja w Polsce	1197		884		277		726		274	
Pozycja w województwie	28		55		48		48		60	
Profil funkcjonalny										

Powiat mikołowski (woj. śląskie)

Gmina	Ornontowice									
Funkcja										
Wartość [%]	12,7		55,3		88,2		47,4		99,4	
Pozycja w Polsce	1805		914		237		1091		13	
Pozycja w województwie	78		57		44		78		5	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Wiry									
Funkcja										
Wartość [%]	24,2		54,3		96,2		59,2		99,0	
Pozycja w Polsce	1573		939		88		845		21	
Pozycja w województwie	54		60		22		57		9	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat myszkowski (woj. śląskie)

Gmina	Koziegłowy									
Funkcja										
Wartość [%]	4,2		54,3		79,0		65,5		63,3	
Pozycja w Polsce	1981		937		444		730		754	
Pozycja w województwie	106		58		76		49		91	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Niegowa									
Funkcja										
Wartość [%]	49,5		87,3		75,2		72,5		78,0	
Pozycja w Polsce	1041		265		511		582		429	
Pozycja w województwie	24		20		84		41		75	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Poraj									
Funkcja										
Wartość [%]	2,2		59,6		93,8		97,5		88,8	
Pozycja w Polsce	2028		826		130		49		228	
Pozycja w województwie	112		49		31		6		55	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żarki									
Funkcja										
Wartość [%]	2,5		87,3		85,8		82,7		80,5	
Pozycja w Polsce	2021		264		285		336		388	
Pozycja w województwie	110		19		51		27		70	
Profil funkcjonalny										


















Powiat pszczyński (woj. śląskie)

Gmina	Goczałkowice-Zdrój									
Funkcja										
Wartość [%]	23,2		68,0		98,1		90,4		98,8	
Pozycja w Polsce	1588		671		41		199		29	
Pozycja w województwie	58		41		9		18		13	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kobiór									
Funkcja										
Wartość [%]	22,1		63,5		92,6		59,6		98,9	
Pozycja w Polsce	1609		753		149		836		24	
Pozycja w województwie	61		44		33		54		11	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Miedźna									
Funkcja										
Wartość [%]	68,6		25,4		97,9		37,0		97,5	
Pozycja w Polsce	664		1553		46		1314		60	
Pozycja w województwie	16		107		11		90		18	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pawłowice									
Funkcja										
Wartość [%]	81,2		22,1		99,1		72,3		99,2	
Pozycja w Polsce	393		1622		22		587		18	
Pozycja w województwie	6		111		4		42		8	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Suszec									
Funkcja										
Wartość [%]	92,7		52,3		95,1		42,0		99,8	
Pozycja w Polsce	135		982		106		1199		3	
Pozycja w województwie	2		65		26		84		2	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat raciborski (woj. śląskie)

Gmina	Kornowac									
Funkcja										
Wartość [%]	48,5		34,6		62,3		57,7		83,5	
Pozycja w Polsce	1058		1358		789		888		338	
Pozycja w województwie	25		96		104		61		65	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krzanowice									
Funkcja										
Wartość [%]	43,5		36,3		79,2		56,4		65,9	
Pozycja w Polsce	1171		1321		437		910		686	
Pozycja w województwie	27		92		74		65		87	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krzyżanowice									
Funkcja										
Wartość [%]	91,9		34,7		38,3		38,4		21,5	
Pozycja w Polsce	156		1354		1288		1286		1636	
Pozycja w województwie	3		95		117		89		118	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kuźnia Raciborska									
Funkcja										
Wartość [%]	24,9		84,1		92,1		81,0		57,4	
Pozycja w Polsce	1554		330		160		376		886	
Pozycja w województwie	52		25		34		29		98	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nędza									
Funkcja										
Wartość [%]	36,1		81,9		66,7		90,2		64,0	
Pozycja w Polsce	1323		377		686		201		737	
Pozycja w województwie	37		29		97		19		88	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pietrowice Wielkie									
Funkcja										
Wartość [%]	82,4		33,2		65,9		41,2		16,4	
Pozycja w Polsce	363		1390		696		1219		1720	
Pozycja w województwie	4		98		98		87		120	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rudnik									
Funkcja										
Wartość [%]	61,3		15,7		81,2		17,7		24,3	
Pozycja w Polsce	810		1756		398		1703		1592	
Pozycja w województwie	20		117		65		109		117	
Profil funkcjonalny										

Powiat rybnicki (woj. śląskie)

Gmina	Gaszowice									
Funkcja										
Wartość [%]	18,0		28,0		79,3		23,6		90,0	
Pozycja w Polsce	1706		1498		434		1598		204	
Pozycja w województwie	72		103		73		106		52	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jejkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	20,9		35,2		91,8		32,1		95,1	
Pozycja w Polsce	1637		1343		167		1419		109	
Pozycja w województwie	63		94		36		95		32	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lyski									
Funkcja										
Wartość [%]	38,1		76,3		79,7		77,8		91,6	
Pozycja w Polsce	1283		494		425		470		178	
Pozycja w województwie	32		33		72		35		47	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świerklany									
Funkcja										
Wartość [%]	7,9		21,8		86,9		36,6		99,8	
Pozycja w Polsce	1913		1631		262		1320		4	
Pozycja w województwie	93		114		46		91		3	
Profil funkcjonalny										


















Powiat tarnogórski (woj. śląskie)


















Gmina	Kalety - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	2,2		59,5		90,5		58,0		74,5	
Pozycja w Polsce	2030		830		191		877		508	
Pozycja w województwie	114		50		37		60		80	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Krupski Młyn									
Funkcja										
Wartość [%]	18,9		48,2		89,1		68,6		96,5	
Pozycja w Polsce	1686		1065		216		656		83	
Pozycja w województwie	68		72		40		44		24	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Miasteczko Śląskie - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	4,9		69,0		96,6		38,8		97,8	
Pozycja w Polsce	1964		648		70		1281		47	
Pozycja w województwie	102		38		16		88		16	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Ożarówice									
Funkcja										
Wartość [%]	3,5		33,6		96,2		44,7		95,4	
Pozycja w Polsce	1997		1383		84		1145		105	
Pozycja w województwie	109		97		21		80		30	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Świerklaniec									
Funkcja										
Wartość [%]	15,4		67,7		81,3		50,6		96,4	
Pozycja w Polsce	1747		675		396		1023		84	
Pozycja w województwie	76		42		64		74		25	
Profil funkcjonalny	 									

















Gmina	Tworóg									
Funkcja										
Wartość [%]	19,3		47,6		85,1		8,6		87,6	
Pozycja w Polsce	1677		1081		296		1873		256	
Pozycja w województwie	65		73		53		116		59	
Profil funkcjonalny	 									


















Gmina	Zbrosławice									
Funkcja										
Wartość [%]	71,2		47,0		86,0		15,6		42,4	
Pozycja w Polsce	606		1092		282		1743		1226	
Pozycja w województwie	12		74		50		110		110	
Profil funkcjonalny	 									


















Powiat wodzisławski (woj. śląskie)

Gmina	Godów									
Funkcja										
Wartość [%]	28,6		22,0		65,6		24,1		99,4	
Pozycja w Polsce	1488		1625		707		1585		15	
Pozycja w województwie	47		113		99		105		6	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gorzyce									
Funkcja										
Wartość [%]	41,3		22,8		54,5		42,6		96,1	
Pozycja w Polsce	1223		1605		942		1184		90	
Pozycja w województwie	30		109		110		83		28	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubomia									
Funkcja										
Wartość [%]	34,4		44,9		50,6		59,2		97,6	
Pozycja w Polsce	1364		1140		1042		844		59	
Pozycja w województwie	40		76		113		56		17	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Marklowice									
Funkcja										
Wartość [%]	19,0		22,1		96,4		9,9		94,8	
Pozycja w Polsce	1685		1623		81		1845		115	
Pozycja w województwie	67		112		19		114		35	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Mszana									
Funkcja										
Wartość [%]	53,1		21,4		88,5		26,0		99,6	
Pozycja w Polsce	975		1642		231		1552		9	
Pozycja w województwie	23		115		42		104		4	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat zawierciański (woj. śląskie)

Gmina	Irządze									
Funkcja										
Wartość [%]	81,8		62,6		33,8		73,4		21,4	
Pozycja w Polsce	374		771		1369		566		1642	
Pozycja w województwie	5		47		118		40		119	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kroczyce									
Funkcja										
Wartość [%]	9,6		83,9		78,7		99,5		70,8	
Pozycja w Polsce	1879		339		449		10		578	
Pozycja w województwie	87		26		78		1		83	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łazy									
Funkcja										
Wartość [%]	5,2		84,2		74,9		80,8		93,4	
Pozycja w Polsce	1957		329		518		382		145	
Pozycja w województwie	101		24		85		30		41	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Ogrodzieniec									
Funkcja										
Wartość [%]	0,9		92,6		83,5		98,5		74,5	
Pozycja w Polsce	2053		165		339		26		506	
Pozycja w województwie	118		15		59		3		79	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pilica									
Funkcja										
Wartość [%]	67,6		82,4		67,5		84,9		54,6	
Pozycja w Polsce	686		368		664		299		951	
Pozycja w województwie	17		28		95		23		100	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Poreba - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	3,9		62,7		76,3		23,1		61,6	
Pozycja w Polsce	1989		769		493		1606		792	
Pozycja w województwie	107		46		81		107		95	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szczekociny									
Funkcja										
Wartość [%]	76,5		62,5		72,4		55,3		68,3	
Pozycja w Polsce	488		774		576		927		627	
Pozycja w województwie	10		48		91		67		86	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Włodowice									
Funkcja										
Wartość [%]	2,3		84,4		52,1		77,1		83,2	
Pozycja w Polsce	2026		323		1006		484		345	
Pozycja w województwie	111		23		112		37		67	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żarnowiec									
Funkcja										
Wartość [%]	97,0		58,5		25,2		54,4		94,2	
Pozycja w Polsce	62		855		1545		942		127	
Pozycja w województwie	1		53		120		69		37	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat żywiecki (woj. śląskie)

Gmina	Czernichów									
Funkcja										
Wartość [%]	4,2		98,3		95,4		89,1		92,6	
Pozycja w Polsce	1979		35		99		222		157	
Pozycja w województwie	105		3		25		21		44	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gilowice									
Funkcja										
Wartość [%]	17,5		71,7		62,4		91,0		93,0	
Pozycja w Polsce	1714		578		785		190		154	
Pozycja w województwie	73		36		102		17		43	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jeleśnia									
Funkcja										
Wartość [%]	9,0		96,0		61,5		96,1		88,5	
Pozycja w Polsce	1890		88		804		81		238	
Pozycja w województwie	90		7		106		9		56	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Koszarawa									
Funkcja										
Wartość [%]	6,1		87,1		80,1		44,9		63,5	
Pozycja w Polsce	1941		271		419		1141		750	
Pozycja w województwie	98		21		69		79		90	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lipowa									
Funkcja										
Wartość [%]	19,1		95,2		53,9		68,8		54,7	
Pozycja w Polsce	1683		105		952		652		949	
Pozycja w województwie	66		10		111		43		99	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łękawica									
Funkcja										
Wartość [%]	7,3		98,2		81,5		49,4		86,4	
Pozycja w Polsce	1924		39		387		1043		280	
Pozycja w województwie	94		5		63		76		61	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łodygowice									
Funkcja										
Wartość [%]	29,4		72,5		97,7		94,7		91,0	
Pozycja w Polsce	1470		558		49		116		185	
Pozycja w województwie	45		35		13		15		48	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Milówka									
Funkcja										
Wartość [%]	6,3		93,8		42,2		94,0		69,3	
Pozycja w Polsce	1938		131		1202		135		602	
Pozycja w województwie	97		13		116		16		85	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Radziechowy-Wieprz									
Funkcja										
Wartość [%]	11,8		92,0		68,9		51,7		76,7	
Pozycja w Polsce	1821		170		634		996		462	
Pozycja w województwie	80		16		94		72		77	
Profil funkcjonalny										

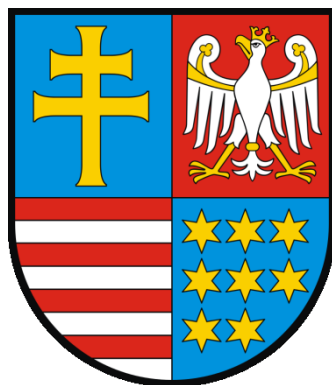
Gmina	Rajcza									
Funkcja										
Wartość [%]	0,8		98,2		76,0		79,3		62,0	
Pozycja w Polsce	2058		37		496		429		785	
Pozycja w województwie	119		4		82		32		94	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ślemień									
Funkcja										
Wartość [%]	11,4		95,8		48,2		79,3		90,9	
Pozycja w Polsce	1833		91		1085		428		188	
Pozycja w województwie	81		8		114		31		49	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świnna									
Funkcja										
Wartość [%]	9,6		90,5		84,4		77,1		85,2	
Pozycja w Polsce	1881		206		315		481		305	
Pozycja w województwie	89		18		56		36		63	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ujsoly									
Funkcja										
Wartość [%]	6,4		99,1		33,5		96,6		73,3	
Pozycja w Polsce	1935		21		1379		69		527	
Pozycja w województwie	96		1		119		8		81	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Węgierska Górka									
Funkcja										
Wartość [%]	4,4		95,8		88,9		98,0		85,6	
Pozycja w Polsce	1974		92		224		36		295	
Pozycja w województwie	103		9		41		4		62	
Profil funkcjonalny	 									



***WOJEWÓDZTWO
ŚWIĘTOKRZYSKIE***

Powiat buski (woj. świętokrzyskie)

Gmina	Gnojno									
Funkcja										
Wartość [%]	52,9		83,2		5,0		36,5		2,6	
Pozycja w Polsce	981		356		1971		1321		2014	
Pozycja w województwie	46		31		89		69		90	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowy Korczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	89,9		42,6		12,2		17,6		88,9	
Pozycja w Polsce	202		1185		1811		1707		226	
Pozycja w województwie	14		75		82		84		1	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pacanów									
Funkcja										
Wartość [%]	97,3		49,0		20,2		19,8		76,0	
Pozycja w Polsce	58		1046		1650		1657		473	
Pozycja w województwie	8		73		70		83		9	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Solec-Zdrój									
Funkcja										
Wartość [%]	80,6		77,4		58,3		80,0		21,8	
Pozycja w Polsce	406		462		872		401		1629	
Pozycja w województwie	26		44		28		23		56	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stopnica									
Funkcja										
Wartość [%]	89,3		76,0		33,6		75,7		73,4	
Pozycja w Polsce	213		501		1373		520		525	
Pozycja w województwie	16		46		50		29		10	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tuczępy									
Funkcja										
Wartość [%]	64,3		82,3		34,3		52,0		21,3	
Pozycja w Polsce	751		370		1363		987		1645	
Pozycja w województwie	39		34		48		53		57	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wiślica									
Funkcja										
Wartość [%]	85,4		57,9		15,0		31,9		19,2	
Pozycja w Polsce	290		874		1756		1425		1681	
Pozycja w województwie	21		66		78		73		59	
Profil funkcjonalny										

Powiat jędrzejowski (woj. świętokrzyskie)

Gmina	Imielno									
Funkcja										
Wartość [%]	90,9		53,7		8,5		53,1		2,4	
Pozycja w Polsce	179		950		1895		960		2019	
Pozycja w województwie	12		71		83		50		91	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Małogoszcz									
Funkcja										
Wartość [%]	42,1		81,2		66,1		97,1		58,8	
Pozycja w Polsce	1204		391		693		59		857	
Pozycja w województwie	52		40		20		3		19	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nagłowice									
Funkcja										
Wartość [%]	87,6		71,1		14,3		97,3		14,3	
Pozycja w Polsce	253		594		1772		53		1763	
Pozycja w województwie	19		53		79		2		71	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Oksa									
Funkcja										
Wartość [%]	80,6		71,7		27,5		82,1		14,0	
Pozycja w Polsce	403		579		1495		347		1767	
Pozycja w województwie	25		52		58		20		72	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sędziszów									
Funkcja										
Wartość [%]	74,1		58,4		71,4		92,6		77,8	
Pozycja w Polsce	546		859		597		160		436	
Pozycja w województwie	33		65		15		12		7	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Słupia									
Funkcja										
Wartość [%]	97,3		67,8		33,2		65,9		18,1	
Pozycja w Polsce	54		674		1387		723		1693	
Pozycja w województwie	7		57		51		38		60	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sobków									
Funkcja										
Wartość [%]	59,3		73,4		63,0		70,7		41,0	
Pozycja w Polsce	856		542		774		611		1245	
Pozycja w województwie	43		48		25		33		35	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wodzisław									
Funkcja										
Wartość [%]	98,8		68,0		35,9		53,1		13,4	
Pozycja w Polsce	30		670		1327		963		1785	
Pozycja w województwie	5		56		46		51		73	
Profil funkcjonalny										

















Powiat kazimierski (woj. świętokrzyskie)

Gmina	Bejsce									
Funkcja										
Wartość [%]	98,8		3,6		25,2		38,0		29,5	
Pozycja w Polsce	26		1994		1541		1295		1490	
Pozycja w województwie	4		90		63		67		50	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czarnocin									
Funkcja										
Wartość [%]	99,6		27,0		20,8		8,4		35,6	
Pozycja w Polsce	12		1520		1640		1880		1350	
Pozycja w województwie	2		85		68		88		42	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kazimierza Wielka									
Funkcja										
Wartość [%]	98,4		3,6		76,7		45,0		47,3	
Pozycja w Polsce	33		1995		481		1140		1113	
Pozycja w województwie	6		91		12		61		27	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Opatowiec									
Funkcja										
Wartość [%]	99,2		43,4		33,2		53,4		30,0	
Pozycja w Polsce	20		1166		1388		954		1483	
Pozycja w województwie	3		74		52		49		49	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Skalbmierz									
Funkcja										
Wartość [%]	83,1		19,5		25,6		9,4		45,1	
Pozycja w Polsce	348		1681		1531		1859		1151	
Pozycja w województwie	23		88		61		86		29	
Profil funkcjonalny										

Powiat kielecki (woj. świętokrzyskie)

Gmina	Bieliny									
Funkcja										
Wartość [%]	15,8		91,4		74,4		94,4		44,7	
Pozycja w Polsce	1737		185		535		126		1163	
Pozycja w województwie	68		9		13		11		30	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Bodzentyn									
Funkcja										
Wartość [%]	41,6		95,2		64,7		97,1		28,5	
Pozycja w Polsce	1216		106		723		60		1515	
Pozycja w województwie	53		4		23		4		52	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Chęciny									
Funkcja										
Wartość [%]	2,4		85,9		70,7		96,0		78,6	
Pozycja w Polsce	2022		292		601		90		421	
Pozycja w województwie	87		23		16		6		6	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Chmielnik									
Funkcja										
Wartość [%]	33,3		80,0		82,2		58,3		64,9	
Pozycja w Polsce	1389		418		371		869		714	
Pozycja w województwie	56		41		9		46		15	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Daleszyce									
Funkcja										
Wartość [%]	4,1		97,3		80,7		85,6		14,9	
Pozycja w Polsce	1987		55		405		286		1748	
Pozycja w województwie	80		1		10		18		69	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Górno									
Funkcja										
Wartość [%]	11,5		83,6		72,5		92,0		15,0	
Pozycja w Polsce	1829		345		573		176		1747	
Pozycja w województwie	71		30		14		13		68	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łagów									
Funkcja										
Wartość [%]	46,6		89,7		69,1		77,2		40,2	
Pozycja w Polsce	1105		221		631		479		1266	
Pozycja w województwie	50		16		17		27		36	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łopuszno									
Funkcja										
Wartość [%]	26,9		89,6		20,7		90,5		30,5	
Pozycja w Polsce	1517		223		1645		196		1470	
Pozycja w województwie	61		17		69		15		48	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Masłów									
Funkcja										
Wartość [%]	4,1		93,4		89,1		87,3		71,9	
Pozycja w Polsce	1983		142		217		255		559	
Pozycja w województwie	79		7		5		16		11	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Miedziana Góra									
Funkcja										
Wartość [%]	3,3		94,8		84,5		77,9		35,3	
Pozycja w Polsce	2002		111		308		469		1357	
Pozycja w województwie	84		5		7		26		43	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mniów									
Funkcja										
Wartość [%]	10,1		85,2		28,4		55,8		11,4	
Pozycja w Polsce	1871		308		1480		918		1818	
Pozycja w województwie	74		28		56		48		77	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Morawica									
Funkcja										
Wartość [%]	7,2		85,7		78,6		72,4		57,5	
Pozycja w Polsce	1925		296		452		586		883	
Pozycja w województwie	76		25		11		32		21	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowa Słupia									
Funkcja										
Wartość [%]	18,4		90,3		66,0		99,2		76,1	
Pozycja w Polsce	1698		212		695		18		472	
Pozycja w województwie	66		14		21		1		8	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Piekoszków									
Funkcja										
Wartość [%]	11,6		79,2		91,9		64,0		65,8	
Pozycja w Polsce	1825		428		164		749		691	
Pozycja w województwie	70		42		2		39		14	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pierzchnica									
Funkcja										
Wartość [%]	38,8		89,3		45,5		41,4		9,9	
Pozycja w Polsce	1267		230		1145		1216		1848	
Pozycja w województwie	55		18		37		64		79	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Raków									
Funkcja										
Wartość [%]	19,9		94,1		27,9		95,9		14,8	
Pozycja w Polsce	1662		125		1488		92		1752	
Pozycja w województwie	65		6		57		8		70	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Sitkówka-Nowiny									
Funkcja										
Wartość [%]	3,6		85,4		99,1		96,0		66,6	
Pozycja w Polsce	1996		303		23		89		669	
Pozycja w województwie	83		26		1		5		13	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Strawczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	20,6		82,2		83,0		91,2		31,6	
Pozycja w Polsce	1646		371		352		188		1446	
Pozycja w województwie	63		35		8		14		46	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Zagnańsk									
Funkcja										
Wartość [%]	2,4		96,9		90,6		78,7		44,7	
Pozycja w Polsce	2023		62		190		447		1165	
Pozycja w województwie	88		2		3		25		31	
Profil funkcjonalny										

















Powiat konecki (woj. świętokrzyskie)

















Gmina	Fałków									
Funkcja										
Wartość [%]	6,8		59,9		25,0		49,3		7,4	
Pozycja w Polsce	1931		822		1553		1047		1896	
Pozycja w województwie	77		64		64		55		83	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Gowarczów									
Funkcja										
Wartość [%]	3,1		69,2		20,1		48,6		8,2	
Pozycja w Polsce	2007		637		1654		1061		1880	
Pozycja w województwie	85		54		71		57		82	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radoszyce									
Funkcja										
Wartość [%]	11,2		84,0		24,4		63,8		5,8	
Pozycja w Polsce	1839		333		1568		758		1935	
Pozycja w województwie	72		29		65		40		87	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ruda Maleniecka									
Funkcja										
Wartość [%]	3,7		81,6		12,4		69,4		8,9	
Pozycja w Polsce	1993		382		1809		638		1867	
Pozycja w województwie	82		37		81		35		80	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Słupia (Konecka)									
Funkcja										
Wartość [%]	58,3		82,3		19,3		32,6		3,1	
Pozycja w Polsce	874		369		1669		1408		1997	
Pozycja w województwie	44		33		73		72		89	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Smyków									
Funkcja										
Wartość [%]	4,3		87,1		31,5		41,9		12,2	
Pozycja w Polsce	1977		270		1415		1202		1803	
Pozycja w województwie	78		21		54		62		76	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stąporków									
Funkcja										
Wartość [%]	3,1		90,9		32,4		51,8		27,0	
Pozycja w Polsce	2009		196		1400		995		1545	
Pozycja w województwie	86		12		53		54		53	
Profil funkcjonalny										

Powiat opatowski (woj. świętokrzyskie)

Gmina	Baćkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	71,6		81,3		33,8		27,7		16,8	
Pozycja w Polsce	597		388		1370		1514		1711	
Pozycja w województwie	35		39		49		78		63	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Iwaniska									
Funkcja										
Wartość [%]	75,0		81,4		38,9		68,3		16,2	
Pozycja w Polsce	520		385		1279		664		1725	
Pozycja w województwie	30		38		45		37		64	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lipnik									
Funkcja										
Wartość [%]	91,0		39,5		25,2		8,3		32,1	
Pozycja w Polsce	177		1250		1539		1881		1427	
Pozycja w województwie	11		78		62		89		45	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Opatów									
Funkcja										
Wartość [%]	88,2		41,4		57,0		35,7		80,3	
Pozycja w Polsce	235		1208		893		1341		393	
Pozycja w województwie	18		76		30		71		5	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ożarów									
Funkcja										
Wartość [%]	86,7		63,0		66,2		61,9		37,8	
Pozycja w Polsce	268		763		692		789		1321	
Pozycja w województwie	20		61		19		43		40	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sadowie									
Funkcja										
Wartość [%]	95,2		55,0		5,7		16,6		48,4	
Pozycja w Polsce	93		924		1959		1725		1084	
Pozycja w województwie	9		70		87		85		25	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tarłów									
Funkcja										
Wartość [%]	77,4		60,1		6,2		35,9		16,8	
Pozycja w Polsce	472		816		1948		1335		1709	
Pozycja w województwie	29		63		86		70		62	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wojciechowice									
Funkcja										
Wartość [%]	99,8		37,6		5,2		6,5		20,8	
Pozycja w Polsce	9		1292		1968		1927		1652	
Pozycja w województwie	1		80		88		90		58	
Profil funkcjonalny										


















Powiat ostrowiecki (woj. świętokrzyskie)

Gmina	Bałtów									
Funkcja										
Wartość [%]	55,0		90,2		12,9		94,9		10,4	
Pozycja w Polsce	934		213		1803		112		1832	
Pozycja w województwie	45		15		80		10		78	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Bodzechów									
Funkcja										
Wartość [%]	62,4		85,8		40,9		78,9		12,4	
Pozycja w Polsce	787		295		1236		438		1799	
Pozycja w województwie	40		24		42		24		75	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ćmielów									
Funkcja										
Wartość [%]	67,1		66,6		22,5		31,0		44,3	
Pozycja w Polsce	699		695		1607		1436		1176	
Pozycja w województwie	38		58		67		74		32	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kunów									
Funkcja										
Wartość [%]	47,2		90,6		47,8		80,3		6,0	
Pozycja w Polsce	1089		204		1096		390		1930	
Pozycja w województwie	49		13		34		22		86	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Waśniów									
Funkcja										
Wartość [%]	90,4		82,6		4,1		37,6		39,0	
Pozycja w Polsce	189		364		1990		1302		1294	
Pozycja w województwie	13		32		91		68		38	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat pińczowski (woj. świętokrzyskie)

Gmina	Działoszyce									
Funkcja										
Wartość [%]	92,0		71,8		7,1		41,8		36,9	
Pozycja w Polsce	154		576		1923		1203		1336	
Pozycja w województwie	10		51		84		63		41	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kije									
Funkcja										
Wartość [%]	47,9		77,3		65,6		29,4		51,1	
Pozycja w Polsce	1071		466		705		1471		1035	
Pozycja w województwie	47		45		22		75		24	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Michałów									
Funkcja										
Wartość [%]	88,8		72,3		6,5		62,2		26,4	
Pozycja w Polsce	223		564		1941		786		1559	
Pozycja w województwie	17		50		85		42		55	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Złota									
Funkcja										
Wartość [%]	89,3		68,1		23,5		53,0		45,9	
Pozycja w Polsce	212		667		1587		965		1140	
Pozycja w województwie	15		55		66		52		28	
Profil funkcjonalny										

Powiat sandomierski (woj. świętokrzyskie)

Gmina	Dwikozy									
Funkcja										
Wartość [%]	61,0		31,7		25,6		81,0		71,0	
Pozycja w Polsce	818		1423		1530		374		574	
Pozycja w województwie	42		84		60		21		12	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Klimontów									
Funkcja										
Wartość [%]	62,3		61,3		39,0		56,2		12,8	
Pozycja w Polsce	790		798		1278		914		1795	
Pozycja w województwie	41		62		44		47		74	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Koprzywnica									
Funkcja										
Wartość [%]	43,8		19,8		46,1		29,0		60,1	
Pozycja w Polsce	1165		1672		1129		1481		823	
Pozycja w województwie	51		87		35		76		18	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łoniów									
Funkcja										
Wartość [%]	74,7		37,2		63,9		22,5		6,1	
Pozycja w Polsce	528		1300		745		1612		1925	
Pozycja w województwie	31		81		24		82		85	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Obrazów									
Funkcja										
Wartość [%]	80,4		36,2		19,2		62,3		4,8	
Pozycja w Polsce	410		1323		1675		784		1955	
Pozycja w województwie	27		82		74		41		88	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Samborzec									
Funkcja										
Wartość [%]	70,6		17,6		39,2		41,0		39,9	
Pozycja w Polsce	621		1715		1275		1223		1273	
Pozycja w województwie	36		89		43		65		37	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wilczyce									
Funkcja										
Wartość [%]	82,0		39,3		26,9		8,5		7,1	
Pozycja w Polsce	369		1256		1503		1876		1902	
Pozycja w województwie	24		79		59		87		84	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zawichost									
Funkcja										
Wartość [%]	72,2		57,7		17,7		25,7		47,4	
Pozycja w Polsce	586		880		1699		1562		1109	
Pozycja w województwie	34		67		76		80		26	
Profil funkcjonalny										

Powiat skarżyski (woj. świętokrzyskie)

Gmina	Blizyn									
Funkcja										
Wartość [%]	1,6		91,2		44,2		47,0		43,4	
Pozycja w Polsce	2039		187		1164		1101		1202	
Pozycja w województwie	89		10		38		60		34	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łączna									
Funkcja										
Wartość [%]	0,7		96,0		60,9		48,3		16,0	
Pozycja w Polsce	2061		89		817		1066		1732	
Pozycja w województwie	90		3		26		58		66	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Skarżysko Kościelne									
Funkcja										
Wartość [%]	3,9		56,0		44,1		25,0		8,3	
Pozycja w Polsce	1990		903		1169		1574		1877	
Pozycja w województwie	81		69		39		81		81	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Suchedniów									
Funkcja										
Wartość [%]	0,3		91,2		88,7		96,0		82,7	
Pozycja w Polsce	2068		188		228		91		354	
Pozycja w województwie	91		11		6		7		3	
Profil funkcjonalny										

Powiat starachowicki (woj. świętokrzyskie)

Gmina	Brody									
Funkcja										
Wartość [%]	8,4		92,8		58,2		77,0		61,4	
Pozycja w Polsce	1898		159		873		486		796	
Pozycja w województwie	75		8		29		28		16	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mirzec									
Funkcja										
Wartość [%]	30,2		88,8		35,7		48,7		61,2	
Pozycja w Polsce	1450		237		1332		1060		800	
Pozycja w województwie	58		19		47		56		17	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pawłów									
Funkcja										
Wartość [%]	74,5		75,4		58,9		74,7		51,7	
Pozycja w Polsce	532		510		855		540		1020	
Pozycja w województwie	32		47		27		30		23	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wąchock									
Funkcja										
Wartość [%]	13,3		88,5		51,3		72,8		58,1	
Pozycja w Polsce	1790		243		1025		576		875	
Pozycja w województwie	69		20		33		31		20	
Profil funkcjonalny										

Powiat staszowski (woj. świętokrzyskie)

Gmina	Bogoria									
Funkcja										
Wartość [%]	28,0		86,6		31,3		47,1		54,1	
Pozycja w Polsce	1501		281		1425		1100		970	
Pozycja w województwie	60		22		55		59		22	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łubnice									
Funkcja										
Wartość [%]	84,2		25,6		4,1		6,2		31,4	
Pozycja w Polsce	315		1547		1988		1932		1454	
Pozycja w województwie	22		86		90		91		47	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Oleśnica									
Funkcja										
Wartość [%]	38,9		64,6		41,4		28,8		16,2	
Pozycja w Polsce	1265		730		1225		1488		1729	
Pozycja w województwie	54		60		41		77		65	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Osiek									
Funkcja										
Wartość [%]	20,1		40,4		19,8		70,0		15,7	
Pozycja w Polsce	1656		1233		1658		626		1741	
Pozycja w województwie	64		77		72		34		67	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Połaniec									
Funkcja										
Wartość [%]	21,9		33,4		89,4		58,3		86,4	
Pozycja w Polsce	1615		1387		209		868		279	
Pozycja w województwie	62		83		4		45		2	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rytwiany									
Funkcja										
Wartość [%]	17,9		72,4		42,9		87,1		32,4	
Pozycja w Polsce	1707		561		1193		262		1420	
Pozycja w województwie	67		49		40		17		44	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szydłów									
Funkcja										
Wartość [%]	79,4		77,4		16,6		95,2		80,6	
Pozycja w Polsce	434		460		1724		105		386	
Pozycja w województwie	28		43		77		9		4	
Profil funkcjonalny										

















Powiat włoszczowski (woj. świętokrzyskie)

Gmina	Kluczewsko									
Funkcja										
Wartość [%]	28,4		81,8		52,3		38,9		16,9	
Pozycja w Polsce	1494		379		998		1277		1705	
Pozycja w województwie	59		36		32		66		61	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krasocin									
Funkcja										
Wartość [%]	10,9		85,4		67,1		60,4		29,2	
Pozycja w Polsce	1853		304		678		818		1501	
Pozycja w województwie	73		27		18		44		51	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Moskorzew									
Funkcja										
Wartość [%]	68,1		50,9		18,0		84,1		38,6	
Pozycja w Polsce	670		1007		1692		312		1305	
Pozycja w województwie	37		72		75		19		39	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Radków									
Funkcja										
Wartość [%]	47,3		57,3		55,0		69,4		43,6	
Pozycja w Polsce	1085		887		927		639		1198	
Pozycja w województwie	48		68		31		36		33	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Secemin									
Funkcja										
Wartość [%]	33,1		66,3		46,1		27,6		26,7	
Pozycja w Polsce	1393		702		1133		1519		1551	
Pozycja w województwie	57		59		36		79		54	
Profil funkcjonalny										



***WOJEWÓDZTWO
WARMIŃSKO-MAZURSKIE***

















Powiat bartoszycki (woj. warmińsko-mazurskie)

Gmina	Bartoszyce									
Funkcja										
Wartość [%]	52,1		50,6		7,1		68,1		3,5	
Pozycja w Polsce	994		1011		1926		669		1984	
Pozycja w województwie	27		82		78		56		78	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Bisztynek									
Funkcja										
Wartość [%]	43,2		57,6		11,3		42,7		7,5	
Pozycja w Polsce	1184		882		1839		1180		1894	
Pozycja w województwie	35		81		72		73		74	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Górowo Iławeckie - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	15,3		35,1		87,7		78,9		38,2	
Pozycja w Polsce	1749		1347		246		439		1309	
Pozycja w województwie	86		91		2		33		42	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Górowo Iławeckie									
Funkcja										
Wartość [%]	44,7		77,2		3,1		50,8		1,2	
Pozycja w Polsce	1153		468		2008		1017		2057	
Pozycja w województwie	33		57		90		69		87	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sępapol									
Funkcja										
Wartość [%]	84,8		46,4		6,2		13,6		26,1	
Pozycja w Polsce	304		1109		1952		1778		1567	
Pozycja w województwie	4		86		80		90		54	
Profil funkcjonalny										


















Powiat braniewski (woj. warmińsko-mazurskie)


















Gmina	Braniewo									
Funkcja										
Wartość [%]	59,1		71,6		5,9		37,0		3,8	
Pozycja w Polsce	859		582		1955		1315		1981	
Pozycja w województwie	21		69		81		79		77	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Frombork									
Funkcja										
Wartość [%]	45,9		77,4		46,3		73,8		43,8	
Pozycja w Polsce	1134		459		1127		556		1188	
Pozycja w województwie	32		54		21		44		32	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lelkowo									
Funkcja										
Wartość [%]	35,2		76,5		3,7		40,4		28,1	
Pozycja w Polsce	1349		489		1998		1241		1522	
Pozycja w województwie	44		60		87		74		53	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pieniężno									
Funkcja										
Wartość [%]	68,2		67,7		19,3		57,2		39,3	
Pozycja w Polsce	667		677		1671		897		1287	
Pozycja w województwie	12		75		55		64		40	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Płoskinia									
Funkcja										
Wartość [%]	59,1		76,2		3,4		74,5		1,9	
Pozycja w Polsce	858		498		2005		542		2042	
Pozycja w województwie	20		63		89		42		83	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Wilczęta									
Funkcja										
Wartość [%]	75,4		71,0		11,2		45,8		2,3	
Pozycja w Polsce	511		598		1841		1125		2024	
Pozycja w województwie	7		70		73		71		81	
Profil funkcjonalny	 									


















Powiat działdowski (woj. warmińsko-mazurskie)

Gmina	Działdowo									
Funkcja										
Wartość [%]	29,0		40,7		33,5		25,8		12,4	
Pozycja w Polsce	1476		1227		1377		1555		1798	
Pozycja w województwie	62		87		36		88		68	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Iłowo-Osada									
Funkcja										
Wartość [%]	33,1		36,4		48,3		29,0		55,6	
Pozycja w Polsce	1394		1319		1084		1480		929	
Pozycja w województwie	51		90		20		84		13	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lidzbark									
Funkcja										
Wartość [%]	29,6		81,4		44,6		97,2		50,4	
Pozycja w Polsce	1465		384		1159		57		1048	
Pozycja w województwie	60		47		25		4		23	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Płośnica									
Funkcja										
Wartość [%]	41,1		40,4		24,8		12,2		56,0	
Pozycja w Polsce	1228		1234		1560		1808		919	
Pozycja w województwie	37		88		43		91		12	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rybno									
Funkcja										
Wartość [%]	34,2		80,0		65,1		75,2		3,1	
Pozycja w Polsce	1371		414		716		533		2000	
Pozycja w województwie	46		49		5		41		79	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat elbląski (woj. warmińsko-mazurskie)

Gmina	Elbląg									
Funkcja										
Wartość [%]	38,4		74,2		22,9		68,6		0,5	
Pozycja w Polsce	1275		529		1599		659		2067	
Pozycja w województwie	39		66		48		55		92	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Godkowo									
Funkcja										
Wartość [%]	27,1		67,0		21,5		70,5		40,1	
Pozycja w Polsce	1514		690		1629		616		1268	
Pozycja w województwie	64		77		50		52		39	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gronowo Elbląskie									
Funkcja										
Wartość [%]	29,8		25,1		4,3		5,7		1,1	
Pozycja w Polsce	1460		1562		1984		1944		2060	
Pozycja w województwie	59		92		83		92		89	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Markusy									
Funkcja										
Wartość [%]	59,6		50,4		3,7		29,2		1,7	
Pozycja w Polsce	847		1017		1996		1474		2046	
Pozycja w województwie	19		83		86		83		84	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Milejewo									
Funkcja										
Wartość [%]	89,0		94,7		3,6		33,5		23,5	
Pozycja w Polsce	221		112		1999		1388		1601	
Pozycja w województwie	3		18		88		80		55	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Młynary									
Funkcja										
Wartość [%]	61,5		93,5		26,8		75,8		46,1	
Pozycja w Polsce	804		141		1507		515		1135	
Pozycja w województwie	18		21		42		40		31	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rychliki									
Funkcja										
Wartość [%]	33,6		72,2		6,4		58,1		1,2	
Pozycja w Polsce	1380		569		1943		874		2059	
Pozycja w województwie	48		68		79		62		88	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tolkicko									
Funkcja										
Wartość [%]	7,6		96,9		39,7		91,1		4,1	
Pozycja w Polsce	1919		61		1268		189		1970	
Pozycja w województwie	90		8		31		12		75	
Profil funkcjonalny										

Powiat elcki (woj. warmińsko-mazurskie)

Gmina	Elk									
Funkcja										
Wartość [%]	32,5		90,6		35,6		79,3		42,8	
Pozycja w Polsce	1405		200		1336		427		1216	
Pozycja w województwie	54		26		34		32		34	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kalinowo									
Funkcja										
Wartość [%]	29,5		79,2		24,4		30,0		1,6	
Pozycja w Polsce	1468		429		1566		1458		2051	
Pozycja w województwie	61		51		45		82		85	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Prostki									
Funkcja										
Wartość [%]	18,1		77,3		18,1		70,8		43,1	
Pozycja w Polsce	1703		467		1688		608		1210	
Pozycja w województwie	80		56		57		51		33	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stare Juchy									
Funkcja										
Wartość [%]	25,4		89,0		21,6		95,2		55,2	
Pozycja w Polsce	1546		236		1625		104		943	
Pozycja w województwie	65		32		49		7		16	
Profil funkcjonalny										

















Powiat giżycki (woj. warmińsko-mazurskie)

Gmina	Giżycko									
Funkcja										
Wartość [%]	37,4		96,8		42,1		87,3		57,0	
Pozycja w Polsce	1298		68		1206		254		893	
Pozycja w województwie	42		10		29		16		11	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Kruklanki									
Funkcja										
Wartość [%]	11,3		97,7		35,1		82,6		34,7	
Pozycja w Polsce	1835		48		1345		339		1369	
Pozycja w województwie	88		3		35		23		46	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Miłki									
Funkcja										
Wartość [%]	64,7		90,4		27,6		79,8		38,8	
Pozycja w Polsce	743		211		1491		409		1298	
Pozycja w województwie	15		29		41		30		41	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ryn									
Funkcja										
Wartość [%]	15,5		96,9		46,0		78,9		59,4	
Pozycja w Polsce	1745		60		1136		441		834	
Pozycja w województwie	85		7		23		34		8	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Wydminy									
Funkcja										
Wartość [%]	54,8		90,4		19,6		63,3		61,3	
Pozycja w Polsce	938		210		1663		771		798	
Pozycja w województwie	22		28		53		60		7	
Profil funkcjonalny										


















Powiat gołdapski (woj. warmińsko-mazurskie)


















Gmina	Banie Mazurskie									
Funkcja										
Wartość [%]	73,0		87,2		2,1		71,4		48,8	
Pozycja w Polsce	574		267		2026		601		1075	
Pozycja w województwie	10		33		91		49		25	
Profil funkcjonalny	 									

















Gmina	Dubeninki									
Funkcja										
Wartość [%]	14,7		95,4		11,9		86,8		16,7	
Pozycja w Polsce	1759		99		1818		268		1713	
Pozycja w województwie	87		14		69		19		61	
Profil funkcjonalny	 									


















Powiat iławski (woj. warmińsko-mazurskie)

Gmina	Iława									
Funkcja										
Wartość [%]	61,7		91,0		42,9		87,2		50,8	
Pozycja w Polsce	800		192		1191		259		1042	
Pozycja w województwie	17		25		27		18		22	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kisielice									
Funkcja										
Wartość [%]	75,0		64,5		17,7		26,5		16,6	
Pozycja w Polsce	522		731		1698		1544		1716	
Pozycja w województwie	8		79		59		87		62	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Lubawa									
Funkcja										
Wartość [%]	83,2		70,4		40,8		72,9		12,7	
Pozycja w Polsce	347		610		1240		575		1796	
Pozycja w województwie	5		71		30		47		67	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Susz									
Funkcja										
Wartość [%]	67,1		85,8		64,5		92,2		36,4	
Pozycja w Polsce	700		294		731		170		1343	
Pozycja w województwie	14		37		6		11		45	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zalewo									
Funkcja										
Wartość [%]	23,5		90,6		17,9		87,2		57,2	
Pozycja w Polsce	1583		203		1693		257		890	
Pozycja w województwie	70		27		58		17		10	
Profil funkcjonalny	 									

















Powiat kętrzyński (woj. warmińsko-mazurskie)

Gmina	Barciany									
Funkcja										
Wartość [%]	37,4		36,5		11,1		57,7		40,6	
Pozycja w Polsce	1296		1316		1844		887		1257	
Pozycja w województwie	40		89		74		63		38	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kętrzyn									
Funkcja										
Wartość [%]	41,7		80,2		4,2		68,1		0,6	
Pozycja w Polsce	1213		410		1986		672		2066	
Pozycja w województwie	36		48		84		57		91	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Korsze									
Funkcja										
Wartość [%]	74,0		47,8		19,7		29,0		29,0	
Pozycja w Polsce	549		1072		1659		1482		1505	
Pozycja w województwie	9		84		52		85		51	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Reszel									
Funkcja										
Wartość [%]	67,5		76,6		19,0		69,3		42,8	
Pozycja w Polsce	691		483		1678		642		1217	
Pozycja w województwie	13		59		56		53		35	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Srokowo									
Funkcja										
Wartość [%]	39,1		81,8		17,0		64,0		13,9	
Pozycja w Polsce	1258		378		1714		746		1770	
Pozycja w województwie	38		45		60		58		65	
Profil funkcjonalny										

Powiat lidzbarski (woj. warmińsko-mazurskie)

Gmina	Kiwoity									
Funkcja										
Wartość [%]	32,8		66,5		9,0		32,7		11,6	
Pozycja w Polsce	1398		698		1881		1406		1816	
Pozycja w województwie	52		78		75		81		69	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lidzbark Warmiński									
Funkcja										
Wartość [%]	54,3		77,2		5,8		76,5		14,9	
Pozycja w Polsce	946		471		1957		497		1750	
Pozycja w województwie	24		58		82		39		64	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubomino									
Funkcja										
Wartość [%]	34,2		68,5		14,5		39,3		0,8	
Pozycja w Polsce	1368		655		1766		1264		2064	
Pozycja w województwie	45		74		64		78		90	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Orneta									
Funkcja										
Wartość [%]	69,3		70,1		63,2		97,3		13,8	
Pozycja w Polsce	649		615		769		54		1773	
Pozycja w województwie	11		72		9		3		66	
Profil funkcjonalny										

Powiat mrągowski (woj. warmińsko-mazurskie)

Gmina	Mikołajki									
Funkcja										
Wartość [%]	21,3		97,6		64,4		98,0		70,0	
Pozycja w Polsce	1628		52		735		39		593	
Pozycja w województwie	74		5		7		2		4	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mrągowo									
Funkcja										
Wartość [%]	31,9		86,9		23,4		81,0		1,5	
Pozycja w Polsce	1413		278		1589		377		2052	
Pozycja w województwie	55		36		47		27		86	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Piecki									
Funkcja										
Wartość [%]	33,1		96,4		12,2		93,9		48,4	
Pozycja w Polsce	1392		80		1813		140		1087	
Pozycja w województwie	50		11		67		9		26	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sorkwity									
Funkcja										
Wartość [%]	31,8		84,9		44,4		76,5		47,7	
Pozycja w Polsce	1417		313		1162		496		1107	
Pozycja w województwie	56		39		26		38		28	
Profil funkcjonalny										

Powiat nidzicki (woj. warmińsko-mazurskie)

Gmina	Janowiec Kościelny									
Funkcja										
Wartość [%]	89,6		46,6		13,2		18,7		17,3	
Pozycja w Polsce	205		1103		1797		1676		1699	
Pozycja w województwie	2		85		65		89		60	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Janowo									
Funkcja										
Wartość [%]	48,4		93,8		15,9		50,8		21,5	
Pozycja w Polsce	1062		132		1740		1016		1638	
Pozycja w województwie	30		19		63		68		56	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kozłowo									
Funkcja										
Wartość [%]	23,8		58,1		11,5		73,0		16,0	
Pozycja w Polsce	1580		868		1831		573		1733	
Pozycja w województwie	69		80		71		46		63	
Profil funkcjonalny										

Powiat nowomiejski (woj. warmińsko-mazurskie)

Gmina	Biskupiec									
Funkcja										
Wartość [%]	32,6		76,3		48,6		79,7		21,3	
Pozycja w Polsce	1403		496		1079		412		1644	
Pozycja w województwie	53		62		19		31		57	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Grodziczno									
Funkcja										
Wartość [%]	80,0		74,8		13,2		89,2		9,5	
Pozycja w Polsce	418		520		1798		220		1857	
Pozycja w województwie	6		65		66		13		71	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kurzętnik									
Funkcja										
Wartość [%]	23,3		67,5		56,4		82,7		37,3	
Pozycja w Polsce	1587		680		906		338		1328	
Pozycja w województwie	71		76		13		22		44	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowe Miasto Lubawskie									
Funkcja										
Wartość [%]	25,3		79,1		59,7		63,4		31,4	
Pozycja w Polsce	1548		431		840		770		1451	
Pozycja w województwie	66		52		11		59		48	
Profil funkcjonalny										

Powiat olecki (woj. warmińsko-mazurskie)

Gmina	Kowale Oleckie									
Funkcja										
Wartość [%]	53,0		89,9		8,8		69,1		3,8	
Pozycja w Polsce	977		217		1885		647		1979	
Pozycja w województwie	26		30		76		54		76	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świątajno									
Funkcja										
Wartość [%]	47,2		87,1		15,9		71,0		2,6	
Pozycja w Polsce	1087		269		1737		605		2016	
Pozycja w województwie	31		35		61		50		80	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wieliczki									
Funkcja										
Wartość [%]	24,3		75,3		7,7		27,9		8,8	
Pozycja w Polsce	1570		511		1914		1506		1869	
Pozycja w województwie	68		64		77		86		72	
Profil funkcjonalny										

Powiat olsztyński (woj. warmińsko-mazurskie)

Gmina	Barczewo									
Funkcja										
Wartość [%]	19,8		87,2		53,7		76,6		48,2	
Pozycja w Polsce	1663		268		957		491		1092	
Pozycja w województwie	75		34		16		36		27	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dywity									
Funkcja										
Wartość [%]	25,2		82,6		71,9		51,6		94,6	
Pozycja w Polsce	1549		365		586		998		120	
Pozycja w województwie	67		44		3		66		2	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gietrzwałd									
Funkcja										
Wartość [%]	17,4		95,2		63,6		81,4		88,9	
Pozycja w Polsce	1718		103		750		361		227	
Pozycja w województwie	82		16		8		25		3	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jeziorany									
Funkcja										
Wartość [%]	92,6		76,3		24,6		50,8		63,3	
Pozycja w Polsce	139		495		1563		1015		753	
Pozycja w województwie	1		61		44		67		6	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jonkowo									
Funkcja										
Wartość [%]	33,5		85,4		54,1		74,4		58,3	
Pozycja w Polsce	1386		302		950		544		866	
Pozycja w województwie	49		38		15		43		9	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kolno									
Funkcja										
Wartość [%]	37,4		84,5		12,0		76,5		53,9	
Pozycja w Polsce	1297		320		1815		494		974	
Pozycja w województwie	41		42		68		37		18	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Olsztynek									
Funkcja										
Wartość [%]	22,3		95,3		69,7		83,7		53,5	
Pozycja w Polsce	1607		102		622		321		981	
Pozycja w województwie	72		15		4		21		19	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Purda									
Funkcja										
Wartość [%]	5,4		95,4		31,3		82,0		55,6	
Pozycja w Polsce	1955		98		1424		351		932	
Pozycja w województwie	91		13		38		24		14	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stawiguda									
Funkcja										
Wartość [%]	9,0		96,9		91,5		88,9		99,4	
Pozycja w Polsce	1889		66		172		224		16	
Pozycja w województwie	89		9		1		14		1	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świątki									
Funkcja										
Wartość [%]	21,4		69,1		15,9		40,4		2,3	
Pozycja w Polsce	1626		644		1739		1242		2024	
Pozycja w województwie	73		73		62		75		81	
Profil funkcjonalny										

Powiat ostródzki (woj. warmińsko-mazurskie)

Gmina	Dąbrówno									
Funkcja										
Wartość [%]	18,5		77,4		42,9		73,7		41,0	
Pozycja w Polsce	1694		461		1192		559		1246	
Pozycja w województwie	79		55		28		45		37	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Grunwald									
Funkcja										
Wartość [%]	36,5		80,0		44,7		87,7		51,5	
Pozycja w Polsce	1314		415		1157		249		1023	
Pozycja w województwie	43		50		24		15		21	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łukta									
Funkcja										
Wartość [%]	4,5		96,1		56,4		96,9		54,2	
Pozycja w Polsce	1972		84		909		63		964	
Pozycja w województwie	92		12		14		5		17	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Małdyty									
Funkcja										
Wartość [%]	53,3		81,7		38,2		45,7		30,5	
Pozycja w Polsce	965		380		1290		1128		1469	
Pozycja w województwie	25		46		32		72		49	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Miłakowo									
Funkcja										
Wartość [%]	15,8		84,8		23,6		78,2		37,4	
Pozycja w Polsce	1740		314		1585		462		1327	
Pozycja w województwie	83		40		46		35		43	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Miłomłyn									
Funkcja										
Wartość [%]	17,6		95,0		51,7		81,1		8,4	
Pozycja w Polsce	1712		108		1017		371		1875	
Pozycja w województwie	81		17		18		26		73	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ostróda									
Funkcja										
Wartość [%]	19,8		91,1		53,5		80,4		42,0	
Pozycja w Polsce	1664		190		967		389		1233	
Pozycja w województwie	76		23		17		29		36	
Profil funkcjonalny										

Powiat piski (woj. warmińsko-mazurskie)

Gmina	Biała Piska									
Funkcja										
Wartość [%]	19,7		92,2		11,5		45,8		32,3	
Pozycja w Polsce	1668		169		1827		1123		1423	
Pozycja w województwie	78		22		70		70		47	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Orzysz									
Funkcja										
Wartość [%]	15,6		97,7		33,4		98,2		47,3	
Pozycja w Polsce	1744		50		1382		33		1114	
Pozycja w województwie	84		4		37		1		29	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ruciane-Nida									
Funkcja										
Wartość [%]	34,0		98,5		56,9		83,7		66,4	
Pozycja w Polsce	1373		32		895		319		676	
Pozycja w województwie	47		1		12		20		5	
Profil funkcjonalny										

Powiat szczycieński (woj. warmińsko-mazurskie)

Gmina	Dźwierzuty									
Funkcja										
Wartość [%]	51,3		83,2		46,1		72,8		52,9	
Pozycja w Polsce	1007		357		1130		579		990	
Pozycja w województwie	28		43		22		48		20	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jedwabno									
Funkcja										
Wartość [%]	19,7		97,0		37,6		93,5		55,6	
Pozycja w Polsce	1667		59		1298		146		933	
Pozycja w województwie	77		6		33		10		15	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pasym									
Funkcja										
Wartość [%]	31,6		93,7		31,1		95,8		46,9	
Pozycja w Polsce	1419		135		1430		94		1122	
Pozycja w województwie	57		20		39		6		30	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Rozogi									
Funkcja										
Wartość [%]	54,7		72,8		4,1		40,1		18,8	
Pozycja w Polsce	939		554		1987		1248		1685	
Pozycja w województwie	23		67		85		77		58	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Szczytno									
Funkcja										
Wartość [%]	28,5		89,7		29,1		61,5		18,4	
Pozycja w Polsce	1489		220		1470		797		1690	
Pozycja w województwie	63		31		40		61		59	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świątajno									
Funkcja										
Wartość [%]	43,5		91,1		63,0		94,6		29,5	
Pozycja w Polsce	1173		191		773		117		1492	
Pozycja w województwie	34		24		10		8		50	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wielbark									
Funkcja										
Wartość [%]	49,6		84,7		20,8		55,7		11,1	
Pozycja w Polsce	1037		315		1642		921		1822	
Pozycja w województwie	29		41		51		65		70	
Profil funkcjonalny										

Powiat węgorzewski (woj. warmińsko-mazurskie)

Gmina	Budry									
Funkcja										
Wartość [%]	61,8		77,7		0,6		40,3		28,4	
Pozycja w Polsce	798		455		2065		1243		1517	
Pozycja w województwie	16		53		92		76		52	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Pozezdrze									
Funkcja										
Wartość [%]	31,5		98,0		19,6		80,9		50,0	
Pozycja w Polsce	1426		41		1664		379		1055	
Pozycja w województwie	58		2		54		28		24	
Profil funkcjonalny										



***WOJEWÓDZTWO
WIELKOPOLSKIE***

Powiat chodzieski (woj. wielkopolskie)

Gmina	Budzyń									
Funkcja										
Wartość [%]	36,9		49,0		83,3		55,0		86,8	
Pozycja w Polsce	1305		1044		348		932		272	
Pozycja w województwie	149		60		71		75		36	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Chodzież									
Funkcja										
Wartość [%]	51,5		71,7		56,1		66,8		59,8	
Pozycja w Polsce	1003		581		914		703		827	
Pozycja w województwie	120		14		144		58		108	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Margonin									
Funkcja										
Wartość [%]	73,2		48,7		89,1		97,5		71,7	
Pozycja w Polsce	573		1051		214		48		563	
Pozycja w województwie	84		61		45		4		77	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szamocin									
Funkcja										
Wartość [%]	30,8		62,1		77,5		92,3		84,7	
Pozycja w Polsce	1436		782		469		167		313	
Pozycja w województwie	161		30		86		15		43	
Profil funkcjonalny										

















Powiat czarnkowsko-trzcianecki (woj. wielkopolskie)

















Gmina	Czarnków									
Funkcja										
Wartość [%]	38,9		58,3		57,0		16,4		10,0	
Pozycja w Polsce	1264		863		894		1729		1846	
Pozycja w województwie	147		40		141		155		184	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Drawsko									
Funkcja										
Wartość [%]	59,2		73,3		73,3		80,8		67,5	
Pozycja w Polsce	857		543		557		380		648	
Pozycja w województwie	111		11		103		38		89	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krzyż Wielkopolski									
Funkcja										
Wartość [%]	22,3		79,9		86,1		87,3		78,2	
Pozycja w Polsce	1608		420		276		256		426	
Pozycja w województwie	173		4		62		28		56	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lubasz									
Funkcja										
Wartość [%]	70,9		76,5		84,7		90,5		84,9	
Pozycja w Polsce	613		486		305		197		312	
Pozycja w województwie	90		7		64		19		42	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Połajewo									
Funkcja										
Wartość [%]	92,3		46,3		61,1		7,0		52,4	
Pozycja w Polsce	147		1114		815		1911		1000	
Pozycja w województwie	28		69		136		173		125	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wieleń									
Funkcja										
Wartość [%]	28,7		75,6		61,1		73,8		73,0	
Pozycja w Polsce	1486		507		812		557		530	
Pozycja w województwie	163		8		135		46		69	
Profil funkcjonalny										

Powiat gnieźnieński (woj. wielkopolskie)

Gmina	Czerniejewo									
Funkcja										
Wartość [%]	55,0		32,6		91,7		38,8		38,2	
Pozycja w Polsce	933		1403		169		1279		1311	
Pozycja w województwie	114		98		34		116		152	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gniezno									
Funkcja										
Wartość [%]	74,3		25,5		67,2		47,8		43,5	
Pozycja w Polsce	540		1548		674		1076		1201	
Pozycja w województwie	81		116		122		87		144	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kiszkowo									
Funkcja										
Wartość [%]	41,3		36,4		88,2		25,7		61,8	
Pozycja w Polsce	1226		1320		240		1560		788	
Pozycja w województwie	146		88		49		140		103	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Kłecko									
Funkcja										
Wartość [%]	32,8		27,6		81,6		57,4		69,8	
Pozycja w Polsce	1399		1507		381		893		594	
Pozycja w województwie	157		108		79		70		82	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łubowo									
Funkcja										
Wartość [%]	81,4		28,6		91,0		84,4		59,9	
Pozycja w Polsce	387		1490		179		307		824	
Pozycja w województwie	57		107		36		31		106	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mieleszyn									
Funkcja										
Wartość [%]	95,0		38,8		46,4		44,8		47,1	
Pozycja w Polsce	97		1268		1124		1143		1119	
Pozycja w województwie	19		83		168		97		136	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Niechanowo									
Funkcja										
Wartość [%]	98,9		6,4		63,7		31,7		44,7	
Pozycja w Polsce	24		1939		749		1428		1162	
Pozycja w województwie	6		163		127		129		139	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Trzemeszno									
Funkcja										
Wartość [%]	63,6		27,2		89,8		80,0		64,3	
Pozycja w Polsce	767		1513		203		400		731	
Pozycja w województwie	104		110		41		39		96	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Witkowo									
Funkcja										
Wartość [%]	74,5		42,0		97,4		70,0		79,5	
Pozycja w Polsce	531		1196		54		624		409	
Pozycja w województwie	80		75		11		52		53	
Profil funkcjonalny										

















Powiat gostyński (woj. wielkopolskie)


















Gmina	Borek Wielkopolski									
Funkcja										
Wartość [%]	96,0		14,4		82,2		41,0		94,0	
Pozycja w Polsce	78		1784		370		1224		134	
Pozycja w województwie	16		147		77		106		21	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krobia									
Funkcja										
Wartość [%]	100,0		0,2		89,5		35,3		87,5	
Pozycja w Polsce	2		2061		208		1354		257	
Pozycja w województwie	2		187		43		123		34	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pępowo									
Funkcja										
Wartość [%]	99,8		10,6		76,8		24,3		91,8	
Pozycja w Polsce	6		1869		479		1584		174	
Pozycja w województwie	4		156		89		142		25	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Piaski									
Funkcja										
Wartość [%]	95,2		20,1		87,5		53,2		94,3	
Pozycja w Polsce	91		1667		248		957		126	
Pozycja w województwie	18		132		53		76		19	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pogorzela									
Funkcja										
Wartość [%]	100,0		3,8		61,8		5,3		61,0	
Pozycja w Polsce	1		1990		800		1949		803	
Pozycja w województwie	1		173		133		179		104	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Poniec									
Funkcja										
Wartość [%]	99,5		9,6		82,6		69,7		89,8	
Pozycja w Polsce	13		1886		359		630		209	
Pozycja w województwie	5		158		74		54		31	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat grodziski (woj. wielkopolskie)

Gmina	Granowo									
Funkcja										
Wartość [%]	70,3		14,9		98,4		46,2		56,2	
Pozycja w Polsce	626		1775		35		1113		915	
Pozycja w województwie	93		144		7		94		118	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kamieniec									
Funkcja										
Wartość [%]	94,6		16,4		74,8		8,4		52,4	
Pozycja w Polsce	108		1741		521		1879		998	
Pozycja w województwie	21		141		95		168		124	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rakoniewice									
Funkcja										
Wartość [%]	78,3		44,4		82,4		47,4		59,2	
Pozycja w Polsce	455		1147		361		1092		841	
Pozycja w województwie	68		70		75		89		110	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wielichowo									
Funkcja										
Wartość [%]	94,5		17,1		74,8		39,0		89,7	
Pozycja w Polsce	109		1722		525		1272		211	
Pozycja w województwie	22		139		96		114		32	
Profil funkcjonalny										

Powiat jarociński (woj. wielkopolskie)

Gmina	Jaraczewo									
Funkcja										
Wartość [%]	94,3		5,7		49,2		4,3		85,4	
Pozycja w Polsce	115		1951		1068		1972		298	
Pozycja w województwie	25		166		164		180		41	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kotlin									
Funkcja										
Wartość [%]	96,9		1,1		83,8		1,8		57,2	
Pozycja w Polsce	64		2040		331		2047		889	
Pozycja w województwie	15		181		68		185		114	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żerków									
Funkcja										
Wartość [%]	90,4		34,6		68,8		88,3		33,9	
Pozycja w Polsce	188		1356		635		236		1386	
Pozycja w województwie	31		95		118		23		160	
Profil funkcjonalny										

Powiat kaliski (woj. wielkopolskie)

Gmina	Blizanów									
Funkcja										
Wartość [%]	82,4		8,3		71,9		31,7		51,4	
Pozycja w Polsce	362		1915		585		1429		1029	
Pozycja w województwie	49		161		112		130		128	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Brzeziny									
Funkcja										
Wartość [%]	54,0		64,4		53,1		32,7		47,2	
Pozycja w Polsce	952		734		976		1404		1116	
Pozycja w województwie	117		27		152		128		135	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ceków-Kolonia									
Funkcja										
Wartość [%]	84,2		23,5		81,2		39,7		45,2	
Pozycja w Polsce	318		1597		399		1256		1149	
Pozycja w województwie	44		122		80		112		137	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Godziesze Wielkie									
Funkcja										
Wartość [%]	50,9		34,9		67,2		26,4		26,3	
Pozycja w Polsce	1016		1352		671		1545		1561	
Pozycja w województwie	122		94		121		138		172	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Koźminek									
Funkcja										
Wartość [%]	42,8		15,3		46,7		71,9		40,3	
Pozycja w Polsce	1191		1766		1121		593		1262	
Pozycja w województwie	143		143		167		50		149	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lisków									
Funkcja										
Wartość [%]	48,1		3,9		69,9		25,8		75,8	
Pozycja w Polsce	1069		1987		616		1557		482	
Pozycja w województwie	129		172		115		139		62	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mycielin									
Funkcja										
Wartość [%]	47,1		25,3		26,4		41,8		38,9	
Pozycja w Polsce	1093		1555		1515		1204		1297	
Pozycja w województwie	133		117		183		103		151	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Opatówek									
Funkcja										
Wartość [%]	61,6		10,9		80,1		87,8		56,3	
Pozycja w Polsce	802		1862		418		246		909	
Pozycja w województwie	106		154		82		25		116	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stawiszyn									
Funkcja										
Wartość [%]	81,6		10,9		88,9		17,2		31,9	
Pozycja w Polsce	380		1864		220		1715		1434	
Pozycja w województwie	54		155		46		153		166	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szczytniki									
Funkcja										
Wartość [%]	94,7		4,9		50,6		37,8		72,7	
Pozycja w Polsce	107		1969		1041		1300		536	
Pozycja w województwie	20		170		160		119		71	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Żelazków									
Funkcja										
Wartość [%]	64,3		2,6		57,9		46,4		52,2	
Pozycja w Polsce	752		2014		878		1111		1007	
Pozycja w województwie	102		177		140		93		126	
Profil funkcjonalny										

















Powiat kępiński (woj. wielkopolskie)


















Gmina	Baranów									
Funkcja										
Wartość [%]	87,4		11,9		94,6		30,2		53,0	
Pozycja w Polsce	258		1844		115		1456		989	
Pozycja w województwie	40		151		20		132		123	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Bralin									
Funkcja										
Wartość [%]	44,1		10,1		72,5		42,3		55,0	
Pozycja w Polsce	1161		1880		575		1194		947	
Pozycja w województwie	139		157		109		102		121	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łęka Opatowska									
Funkcja										
Wartość [%]	78,7		52,0		85,1		55,5		35,1	
Pozycja w Polsce	449		991		297		925		1362	
Pozycja w województwie	67		54		63		74		156	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Perzów									
Funkcja										
Wartość [%]	28,1		0,7		63,3		12,9		93,8	
Pozycja w Polsce	1496		2048		763		1793		137	
Pozycja w województwie	164		184		129		164		23	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rychtal									
Funkcja										
Wartość [%]	41,3		27,2		92,1		6,0		36,4	
Pozycja w Polsce	1222		1514		159		1936		1344	
Pozycja w województwie	145		111		32		175		155	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Trzcinica									
Funkcja										
Wartość [%]	89,6		18,5		76,8		10,0		8,5	
Pozycja w Polsce	204		1695		477		1844		1873	
Pozycja w województwie	33		136		88		166		186	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat kolski (woj. wielkopolskie)

Gmina	Babiak									
Funkcja										
Wartość [%]	77,1		68,4		54,9		39,8		59,4	
Pozycja w Polsce	479		658		928		1251		836	
Pozycja w województwie	73		20		147		110		109	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Chodów									
Funkcja										
Wartość [%]	87,4		0,8		49,5		1,3		34,9	
Pozycja w Polsce	256		2044		1065		2071		1367	
Pozycja w województwie	39		183		163		188		157	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dąbie									
Funkcja										
Wartość [%]	69,7		7,6		56,1		13,5		72,9	
Pozycja w Polsce	639		1922		915		1780		531	
Pozycja w województwie	94		162		145		162		70	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Grzegorzew									
Funkcja										
Wartość [%]	50,7		2,7		50,0		20,1		33,5	
Pozycja w Polsce	1021		2011		1052		1650		1394	
Pozycja w województwie	123		176		161		147		162	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Kłodawa									
Funkcja										
Wartość [%]	98,3		5,0		54,7		35,8		77,9	
Pozycja w Polsce	36		1966		935		1337		433	
Pozycja w województwie	9		168		148		121		57	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Koło									
Funkcja										
Wartość [%]	65,0		0,4		53,8		13,8		34,7	
Pozycja w Polsce	736		2052		956		1777		1370	
Pozycja w województwie	100		185		151		161		158	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kościelec									
Funkcja										
Wartość [%]	47,7		32,7		47,9		34,6		34,3	
Pozycja w Polsce	1075		1399		1093		1371		1379	
Pozycja w województwie	130		97		166		126		159	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Olszówka									
Funkcja										
Wartość [%]	73,5		0,3		25,6		1,4		7,0	
Pozycja w Polsce	565		2060		1532		2068		1905	
Pozycja w województwie	83		186		184		187		187	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Osiek Mały									
Funkcja										
Wartość [%]	66,3		58,4		51,2		57,9		17,9	
Pozycja w Polsce	708		857		1030		881		1695	
Pozycja w województwie	98		39		158		69		181	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przedecz									
Funkcja										
Wartość [%]	77,8		25,3		32,9		11,5		56,8	
Pozycja w Polsce	465		1557		1391		1817		897	
Pozycja w województwie	70		118		179		165		115	
Profil funkcjonalny										

Powiat koniński (woj. wielkopolskie)

Gmina	Golina									
Funkcja										
Wartość [%]	14,7		26,0		71,6		22,8		82,8	
Pozycja w Polsce	1762		1536		591		1609		353	
Pozycja w województwie	182		114		113		145		48	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Grodzic									
Funkcja										
Wartość [%]	22,8		34,9		20,8		6,5		50,1	
Pozycja w Polsce	1597		1351		1641		1926		1052	
Pozycja w województwie	171		93		186		174		130	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kazimierz Biskupi									
Funkcja										
Wartość [%]	17,0		53,4		96,5		81,1		80,4	
Pozycja w Polsce	1725		955		74		370		391	
Pozycja w województwie	180		52		15		37		52	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kleczew									
Funkcja										
Wartość [%]	43,3		22,9		94,6		83,4		90,2	
Pozycja w Polsce	1180		1604		116		323		200	
Pozycja w województwie	140		123		21		34		30	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kramsk									
Funkcja										
Wartość [%]	17,6		40,6		53,1		47,2		19,3	
Pozycja w Polsce	1710		1228		979		1097		1678	
Pozycja w województwie	179		78		153		90		179	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krzymów									
Funkcja										
Wartość [%]	5,1		47,1		67,9		39,5		67,1	
Pozycja w Polsce	1958		1089		652		1260		656	
Pozycja w województwie	186		67		120		113		90	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rychwał									
Funkcja										
Wartość [%]	50,6		3,2		76,4		15,1		30,9	
Pozycja w Polsce	1023		2004		487		1751		1462	
Pozycja w województwie	124		175		90		160		168	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Rzgów									
Funkcja										
Wartość [%]	47,1		21,5		73,4		33,1		55,4	
Pozycja w Polsce	1092		1637		554		1395		936	
Pozycja w województwie	132		128		101		127		120	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Skulsk									
Funkcja										
Wartość [%]	24,6		55,0		44,6		47,5		76,8	
Pozycja w Polsce	1560		925		1158		1089		461	
Pozycja w województwie	167		44		172		88		61	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sompolno									
Funkcja										
Wartość [%]	50,6		57,1		72,9		68,5		47,8	
Pozycja w Polsce	1025		888		562		661		1101	
Pozycja w województwie	125		41		104		56		133	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stare Miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	12,3		8,9		90,6		58,6		67,6	
Pozycja w Polsce	1807		1906		188		859		646	
Pozycja w województwie	183		160		39		68		88	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ślesin									
Funkcja										
Wartość [%]	22,9		61,4		87,4		94,5		82,8	
Pozycja w Polsce	1595		796		249		125		352	
Pozycja w województwie	170		33		54		9		47	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wierzbinek									
Funkcja										
Wartość [%]	46,3		47,9		17,6		34,8		21,1	
Pozycja w Polsce	1113		1071		1700		1367		1650	
Pozycja w województwie	137		64		187		125		178	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wilczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	46,6		37,1		52,5		88,5		71,2	
Pozycja w Polsce	1106		1303		992		229		572	
Pozycja w województwie	135		86		157		22		79	
Profil funkcjonalny										

Powiat kościański (woj. wielkopolskie)

Gmina	Czempień									
Funkcja										
Wartość [%]	70,3		19,5		87,0		53,1		73,9	
Pozycja w Polsce	625		1680		260		961		520	
Pozycja w województwie	92		133		57		77		68	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kościan									
Funkcja										
Wartość [%]	94,1		31,7		90,8		52,5		42,3	
Pozycja w Polsce	118		1425		185		977		1227	
Pozycja w województwie	26		100		37		79		146	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krzywiń									
Funkcja										
Wartość [%]	80,3		60,0		75,5		78,8		56,2	
Pozycja w Polsce	414		820		505		444		911	
Pozycja w województwie	61		35		93		41		117	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Śmigiel									
Funkcja										
Wartość [%]	94,4		24,3		93,4		37,3		51,7	
Pozycja w Polsce	111		1577		139		1310		1018	
Pozycja w województwie	23		120		28		120		127	
Profil funkcjonalny										

















Powiat krotoszyński (woj. wielkopolskie)

Gmina	Kobylin									
Funkcja										
Wartość [%]	99,9		1,3		62,3		7,4		49,8	
Pozycja w Polsce	4		2037		788		1902		1062	
Pozycja w województwie	3		180		131		171		131	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Koźmin Wielkopolski									
Funkcja										
Wartość [%]	97,2		2,0		81,9		23,9		62,9	
Pozycja w Polsce	59		2026		374		1590		764	
Pozycja w województwie	13		178		78		143		99	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rozdrażew									
Funkcja										
Wartość [%]	92,6		5,1		76,4		8,4		62,2	
Pozycja w Polsce	140		1965		488		1878		783	
Pozycja w województwie	27		167		91		167		102	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sulmierzyce - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	97,3		11,3		72,6		4,2		70,9	
Pozycja w Polsce	53		1855		569		1978		576	
Pozycja w województwie	12		153		107		181		80	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zduny									
Funkcja										
Wartość [%]	80,0		51,4		77,9		88,1		72,6	
Pozycja w Polsce	421		1002		462		241		539	
Pozycja w województwie	63		56		85		24		72	
Profil funkcjonalny										

Powiat leszczyński (woj. wielkopolskie)

Gmina	Krzemieniewo									
Funkcja										
Wartość [%]	89,1		19,1		89,4		92,6		64,5	
Pozycja w Polsce	218		1685		210		162		726	
Pozycja w województwie	36		134		44		14		95	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lipno									
Funkcja										
Wartość [%]	81,9		50,3		90,4		59,1		94,1	
Pozycja w Polsce	371		1019		193		847		132	
Pozycja w województwie	52		57		40		67		20	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Osieczna									
Funkcja										
Wartość [%]	65,3		61,5		93,6		96,9		91,4	
Pozycja w Polsce	731		793		134		62		179	
Pozycja w województwie	99		31		27		5		27	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rydzyna									
Funkcja										
Wartość [%]	79,6		41,2		84,1		92,2		87,0	
Pozycja w Polsce	430		1215		323		171		268	
Pozycja w województwie	65		76		67		16		35	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Święciechowa									
Funkcja										
Wartość [%]	63,8		37,6		73,8		62,4		85,8	
Pozycja w Polsce	763		1291		547		780		290	
Pozycja w województwie	103		84		98		62		39	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wjewo									
Funkcja										
Wartość [%]	90,3		72,4		58,8		93,4		68,1	
Pozycja w Polsce	191		560		862		147		632	
Pozycja w województwie	32		13		139		12		86	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Włoszakowice									
Funkcja										
Wartość [%]	72,1		71,5		87,8		97,6		79,4	
Pozycja w Polsce	588		583		245		46		412	
Pozycja w województwie	87		15		52		3		54	
Profil funkcjonalny										

Powiat międzychodzki (woj. wielkopolskie)

Gmina	Chrzypsko Wielkie									
Funkcja										
Wartość [%]	77,8		70,2		49,1		94,0		14,1	
Pozycja w Polsce	466		614		1071		136		1766	
Pozycja w województwie	71		17		165		10		182	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kwilcz									
Funkcja										
Wartość [%]	77,7		60,8		87,1		73,8		96,1	
Pozycja w Polsce	468		808		254		558		91	
Pozycja w województwie	72		34		55		47		15	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sieraków									
Funkcja										
Wartość [%]	19,3		78,6		86,3		98,2		77,2	
Pozycja w Polsce	1678		441		273		32		450	
Pozycja w województwie	178		5		60		2		59	
Profil funkcjonalny										

















Powiat nowotomyski (woj. wielkopolskie)

Gmina	Kuślin									
Funkcja										
Wartość [%]	58,8		29,2		72,9		45,3		85,7	
Pozycja w Polsce	868		1473		563		1133		292	
Pozycja w województwie	113		104		105		96		40	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Lwówek									
Funkcja										
Wartość [%]	86,4		35,3		82,2		72,7		68,3	
Pozycja w Polsce	273		1339		368		580		626	
Pozycja w województwie	41		92		76		49		85	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Miedzichowo									
Funkcja										
Wartość [%]	20,7		68,6		83,1		68,8		22,7	
Pozycja w Polsce	1642		654		351		654		1615	
Pozycja w województwie	174		19		72		55		177	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Opalenica									
Funkcja										
Wartość [%]	55,0		38,9		95,0		64,7		95,9	
Pozycja w Polsce	935		1266		107		740		97	
Pozycja w województwie	115		82		19		60		16	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zbąszyń									
Funkcja										
Wartość [%]	46,9		65,3		93,0		92,1		98,4	
Pozycja w Polsce	1099		722		144		174		36	
Pozycja w województwie	134		26		29		17		6	
Profil funkcjonalny										

Powiat obornicki (woj. wielkopolskie)

Gmina	Ryczywół									
Funkcja										
Wartość [%]	76,5		40,3		41,5		3,8		72,2	
Pozycja w Polsce	492		1237		1222		1987		547	
Pozycja w województwie	75		79		174		183		76	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat ostrowski (woj. wielkopolskie)

Gmina	Nowe Skalmierzyce									
Funkcja										
Wartość [%]	80,9		1,8		86,1		41,4		40,9	
Pozycja w Polsce	396		2029		275		1214		1252	
Pozycja w województwie	59		179		61		105		147	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Odolanów									
Funkcja										
Wartość [%]	45,9		52,0		80,8		76,4		75,6	
Pozycja w Polsce	1132		990		404		498		485	
Pozycja w województwie	138		53		81		43		63	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ostrów Wielkopolski									
Funkcja										
Wartość [%]	53,7		27,2		92,8		30,7		58,5	
Pozycja w Polsce	957		1515		147		1445		861	
Pozycja w województwie	118		112		30		131		112	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przygodzice									
Funkcja										
Wartość [%]	23,7		77,5		73,4		84,4		66,4	
Pozycja w Polsce	1582		457		556		304		675	
Pozycja w województwie	169		6		102		30		92	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Raszków									
Funkcja										
Wartość [%]	98,4		21,9		72,3		47,2		69,6	
Pozycja w Polsce	34		1629		577		1098		599	
Pozycja w województwie	8		126		110		91		83	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sieroszewice									
Funkcja										
Wartość [%]	82,4		58,9		28,8		24,9		40,8	
Pozycja w Polsce	361		846		1477		1575		1253	
Pozycja w województwie	48		36		180		141		148	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sośń									
Funkcja										
Wartość [%]	11,3		80,5		28,6		28,2		23,9	
Pozycja w Polsce	1838		403		1479		1500		1598	
Pozycja w województwie	184		3		181		135		175	
Profil funkcjonalny										

















Powiat ostrzeszowski (woj. wielkopolskie)


















Gmina	Czajków									
Funkcja										
Wartość [%]	59,9		65,5		38,0		39,0		12,9	
Pozycja w Polsce	840		719		1294		1274		1792	
Pozycja w województwie	110		25		175		115		183	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Doruchów									
Funkcja										
Wartość [%]	81,5		53,5		65,0		17,9		33,9	
Pozycja w Polsce	385		951		720		1699		1387	
Pozycja w województwie	56		50		123		151		161	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Grabów nad Prosną									
Funkcja										
Wartość [%]	71,3		37,0		76,2		52,8		77,5	
Pozycja w Polsce	603		1305		494		970		443	
Pozycja w województwie	89		87		92		78		58	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kobyła Góra									
Funkcja										
Wartość [%]	29,1		73,2		70,7		95,8		76,8	
Pozycja w Polsce	1474		544		603		93		460	
Pozycja w województwie	162		12		114		7		60	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kraszewice									
Funkcja										
Wartość [%]	32,7		64,2		68,4		28,7		23,0	
Pozycja w Polsce	1402		738		640		1490		1610	
Pozycja w województwie	158		28		119		134		176	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mikstat									
Funkcja										
Wartość [%]	89,1		54,3		88,6		28,2		72,3	
Pozycja w Polsce	216		935		230		1501		543	
Pozycja w województwie	35		46		48		136		74	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat pilski (woj. wielkopolskie)

Gmina	Białośliwie									
Funkcja										
Wartość [%]	43,1		43,5		61,5		15,8		44,6	
Pozycja w Polsce	1187		1162		805		1741		1168	
Pozycja w województwie	142		71		134		158		141	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kaczory									
Funkcja										
Wartość [%]	51,1		74,8		86,8		42,4		96,5	
Pozycja w Polsce	1012		521		265		1190		82	
Pozycja w województwie	121		9		58		100		14	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Łobżenica									
Funkcja										
Wartość [%]	86,1		49,5		53,0		61,6		81,5	
Pozycja w Polsce	280		1030		981		796		374	
Pozycja w województwie	42		59		154		64		50	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Miasteczko Krajeńskie									
Funkcja										
Wartość [%]	60,9		62,9		45,7		40,3		86,6	
Pozycja w Polsce	821		768		1142		1244		278	
Pozycja w województwie	108		29		170		109		37	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szydłowo									
Funkcja										
Wartość [%]	36,8		69,9		52,9		50,1		65,4	
Pozycja w Polsce	1307		621		982		1032		704	
Pozycja w województwie	150		18		155		85		93	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ujście									
Funkcja										
Wartość [%]	36,0		58,6		72,0		35,1		82,5	
Pozycja w Polsce	1328		853		581		1355		357	
Pozycja w województwie	153		38		111		124		49	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wyrzysk									
Funkcja										
Wartość [%]	74,7		46,8		56,4		81,9		44,6	
Pozycja w Polsce	526		1096		908		353		1166	
Pozycja w województwie	79		68		142		35		140	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wysoka									
Funkcja										
Wartość [%]	36,5		30,9		44,1		7,6		70,1	
Pozycja w Polsce	1313		1444		1170		1897		591	
Pozycja w województwie	151		101		173		170		81	
Profil funkcjonalny										


















Powiat pleszewski (woj. wielkopolskie)

Gmina	Chocz									
Funkcja										
Wartość [%]	48,9		19,1		55,2		23,0		51,0	
Pozycja w Polsce	1049		1686		923		1607		1039	
Pozycja w województwie	128		135		146		144		129	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czermin									
Funkcja										
Wartość [%]	80,0		1,0		37,4		8,1		48,6	
Pozycja w Polsce	422		2041		1300		1883		1076	
Pozycja w województwie	64		182		176		169		132	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dobrzyca									
Funkcja										
Wartość [%]	98,8		5,0		83,3		40,8		47,3	
Pozycja w Polsce	29		1967		346		1230		1112	
Pozycja w województwie	7		169		70		108		134	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gizalki									
Funkcja										
Wartość [%]	43,2		28,8		64,7		81,6		63,6	
Pozycja w Polsce	1185		1481		725		357		747	
Pozycja w województwie	141		106		124		36		97	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gołuchów									
Funkcja										
Wartość [%]	53,3		9,5		79,1		89,6		44,0	
Pozycja w Polsce	968		1892		439		213		1184	
Pozycja w województwie	119		159		84		21		142	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat poznański (woj. wielkopolskie)

Gmina	Buk									
Funkcja										
Wartość [%]	80,4		14,9		97,3		50,8		97,7	
Pozycja w Polsce	411		1777		59		1018		54	
Pozycja w województwie	60		145		13		82		8	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Czerwonak									
Funkcja										
Wartość [%]	25,9		54,6		95,8		76,6		91,8	
Pozycja w Polsce	1537		931		96		489		175	
Pozycja w województwie	166		45		18		42		26	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dopiewo									
Funkcja										
Wartość [%]	36,0		25,9		99,9		61,9		95,5	
Pozycja w Polsce	1327		1539		2		792		101	
Pozycja w województwie	152		115		1		63		17	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kleszczewo									
Funkcja										
Wartość [%]	81,2		3,5		98,1		61,3		96,9	
Pozycja w Polsce	392		1996		40		800		74	
Pozycja w województwie	58		174		8		65		13	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Komorniki									
Funkcja										
Wartość [%]	19,7		42,7		99,6		91,4		98,4	
Pozycja w Polsce	1665		1181		9		186		35	
Pozycja w województwie	177		73		4		18		5	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kostrzyn									
Funkcja										
Wartość [%]	87,7		12,9		98,1		50,2		93,1	
Pozycja w Polsce	249		1821		44		1030		153	
Pozycja w województwie	37		149		9		83		24	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kórnik									
Funkcja										
Wartość [%]	42,8		40,9		89,8		87,6		95,0	
Pozycja w Polsce	1193		1221		205		250		111	
Pozycja w województwie	144		77		42		27		18	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Pobiedziska									
Funkcja										
Wartość [%]	59,0		42,7		92,2		74,2		98,6	
Pozycja w Polsce	860		1182		154		549		31	
Pozycja w województwie	112		74		31		45		4	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Puszczykowo - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	0,2		56,4		99,8		99,4		97,7	
Pozycja w Polsce	2072		899		6		13		51	
Pozycja w województwie	188		42		3		1		7	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rokietnica									
Funkcja										
Wartość [%]	89,4		24,2		97,4		67,0		96,9	
Pozycja w Polsce	209		1584		56		695		73	
Pozycja w województwie	34		121		12		57		12	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stęszew									
Funkcja										
Wartość [%]	28,1		48,2		99,3		79,3		83,5	
Pozycja w Polsce	1498		1063		14		423		336	
Pozycja w województwie	165		63		5		40		46	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Suchy Las									
Funkcja										
Wartość [%]	9,5		74,1		99,2		93,3		99,8	
Pozycja w Polsce	1885		531		20		148		1	
Pozycja w województwie	185		10		6		13		1	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tarnowo Podgórne									
Funkcja										
Wartość [%]	14,7		21,3		99,8		94,6		99,8	
Pozycja w Polsce	1758		1645		4		119		5	
Pozycja w województwie	181		129		2		8		2	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat rawicki (woj. wielkopolskie)

Gmina	Bojanowo									
Funkcja										
Wartość [%]	72,9		17,9		79,3		38,2		62,9	
Pozycja w Polsce	577		1705		433		1292		766	
Pozycja w województwie	85		137		83		117		100	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Jutrosin									
Funkcja										
Wartość [%]	90,6		4,9		52,8		16,7		74,3	
Pozycja w Polsce	187		1971		986		1723		514	
Pozycja w województwie	30		171		156		154		67	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Miejska Górka									
Funkcja										
Wartość [%]	82,6		0,1		88,0		5,5		90,2	
Pozycja w Polsce	360		2064		243		1946		199	
Pozycja w województwie	47		188		51		177		29	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pakosław									
Funkcja										
Wartość [%]	97,9		21,8		69,4		16,3		64,6	
Pozycja w Polsce	40		1630		628		1731		722	
Pozycja w województwie	10		127		116		156		94	
Profil funkcjonalny										

Powiat słupecki (woj. wielkopolskie)

Gmina	Lądek									
Funkcja										
Wartość [%]	81,8		20,4		77,1		65,0		75,5	
Pozycja w Polsce	376		1662		472		735		487	
Pozycja w województwie	53		131		87		59		64	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Orchowo									
Funkcja										
Wartość [%]	94,3		65,9		88,1		69,9		43,3	
Pozycja w Polsce	114		709		241		628		1207	
Pozycja w województwie	24		24		50		53		145	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ostrowite									
Funkcja										
Wartość [%]	87,6		48,7		54,7		56,6		9,9	
Pozycja w Polsce	251		1052		937		906		1849	
Pozycja w województwie	38		62		149		72		185	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Powidz									
Funkcja										
Wartość [%]	38,1		71,0		94,4		96,1		85,8	
Pozycja w Polsce	1284		599		121		85		288	
Pozycja w województwie	148		16		22		6		38	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Słupca									
Funkcja										
Wartość [%]	74,9		14,5		91,3		5,9		39,1	
Pozycja w Polsce	523		1782		173		1939		1291	
Pozycja w województwie	77		146		35		176		150	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Strzałkowo									
Funkcja										
Wartość [%]	97,0		11,4		91,9		43,6		72,2	
Pozycja w Polsce	63		1850		163		1163		546	
Pozycja w województwie	14		152		33		99		75	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zagórów									
Funkcja										
Wartość [%]	73,8		32,4		49,6		18,2		27,3	
Pozycja w Polsce	557		1406		1061		1688		1541	
Pozycja w województwie	82		99		162		149		171	
Profil funkcjonalny										

















Powiat szamotulski (woj. wielkopolskie)


















Gmina	Duszniki									
Funkcja										
Wartość [%]	83,5		22,6		96,3		15,8		97,6	
Pozycja w Polsce	339		1611		82		1740		57	
Pozycja w województwie	46		124		16		157		9	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kaźmierz									
Funkcja										
Wartość [%]	84,0		35,7		93,9		17,9		94,0	
Pozycja w Polsce	325		1330		129		1696		135	
Pozycja w województwie	45		89		25		150		22	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Obrzycko - miasto									
Funkcja										
Wartość [%]	64,9		13,8		97,9		39,7		63,4	
Pozycja w Polsce	739		1800		45		1255		751	
Pozycja w województwie	101		148		10		111		98	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Obrzycko									
Funkcja										
Wartość [%]	69,4		54,2		62,1		71,6		33,1	
Pozycja w Polsce	648		941		791		597		1404	
Pozycja w województwie	96		47		132		51		163	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ostroróg									
Funkcja										
Wartość [%]	74,8		39,0		62,6		43,6		31,2	
Pozycja w Polsce	525		1260		783		1162		1460	
Pozycja w województwie	78		81		130		98		167	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pniewy									
Funkcja										
Wartość [%]	67,6		32,9		94,2		86,2		99,6	
Pozycja w Polsce	682		1393		124		277		8	
Pozycja w województwie	97		96		23		29		3	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat średzki (woj. wielkopolskie)

Gmina	Dominowo									
Funkcja										
Wartość [%]	97,9		6,3		73,5		1,7		60,1	
Pozycja w Polsce	44		1942		550		2049		822	
Pozycja w województwie	11		165		100		186		105	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krzykosy									
Funkcja										
Wartość [%]	81,6		24,5		60,7		30,0		84,4	
Pozycja w Polsce	382		1574		819		1460		320	
Pozycja w województwie	55		119		137		133		44	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowe Miasto nad Wartą									
Funkcja										
Wartość [%]	72,1		39,4		72,6		18,7		59,8	
Pozycja w Polsce	587		1254		570		1679		826	
Pozycja w województwie	86		80		108		148		107	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Zaniemyśl									
Funkcja										
Wartość [%]	70,7		30,1		97,2		84,2		97,5	
Pozycja w Polsce	619		1456		63		311		61	
Pozycja w województwie	91		102		14		32		10	
Profil funkcjonalny										

Powiat śremski (woj. wielkopolskie)

Gmina	Brodnica									
Funkcja										
Wartość [%]	32,2		37,1		93,9		48,1		27,7	
Pozycja w Polsce	1409		1302		128		1068		1527	
Pozycja w województwie	159		85		24		86		169	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dolsk									
Funkcja										
Wartość [%]	72,1		35,5		86,3		56,3		43,8	
Pozycja w Polsce	589		1332		271		912		1187	
Pozycja w województwie	88		90		59		73		143	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Książ Wielkopolski									
Funkcja										
Wartość [%]	76,3		29,0		75,1		75,7		62,5	
Pozycja w Polsce	497		1478		514		519		776	
Pozycja w województwie	76		105		94		44		101	
Profil funkcjonalny										

Powiat turecki (woj. wielkopolskie)

Gmina	Brudzew									
Funkcja										
Wartość [%]	62,4		12,6		83,8		7,3		27,7	
Pozycja w Polsce	788		1831		333		1907		1528	
Pozycja w województwie	105		150		69		172		170	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dobra									
Funkcja										
Wartość [%]	54,4		47,4		17,3		52,2		38,1	
Pozycja w Polsce	943		1084		1709		981		1316	
Pozycja w województwie	116		66		188		80		153	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kawęczyn									
Funkcja										
Wartość [%]	69,7		16,9		69,2		2,8		24,8	
Pozycja w Polsce	642		1727		629		2016		1583	
Pozycja w województwie	95		140		117		184		174	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Malanów									
Funkcja										
Wartość [%]	50,0		22,4		73,8		51,8		45,0	
Pozycja w Polsce	1031		1619		546		993		1157	
Pozycja w województwie	126		125		97		81		138	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przykona									
Funkcja										
Wartość [%]	22,5		17,7		93,7		61,1		68,0	
Pozycja w Polsce	1601		1713		133		801		635	
Pozycja w województwie	172		138		26		66		87	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tuliszków									
Funkcja										
Wartość [%]	20,4		43,4		73,7		46,0		68,6	
Pozycja w Polsce	1647		1168		548		1120		617	
Pozycja w województwie	175		72		99		95		84	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Turek									
Funkcja										
Wartość [%]	31,2		30,1		56,3		13,5		33,1	
Pozycja w Polsce	1431		1459		910		1781		1408	
Pozycja w województwie	160		103		143		163		164	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Władysławów									
Funkcja										
Wartość [%]	19,9		61,5		54,2		20,4		59,1	
Pozycja w Polsce	1660		794		945		1644		843	
Pozycja w województwie	176		32		150		146		111	
Profil funkcjonalny										

















Powiat wągrowiecki (woj. wielkopolskie)

















Gmina	Damaszewek									
Funkcja										
Wartość [%]	76,8		16,1		63,5		4,1		66,9	
Pozycja w Polsce	487		1748		756		1979		661	
Pozycja w województwie	74		142		128		182		91	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gołańcz									
Funkcja										
Wartość [%]	79,5		35,5		45,4		50,1		84,0	
Pozycja w Polsce	432		1333		1147		1031		328	
Pozycja w województwie	66		91		171		84		45	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Mieścisko									
Funkcja										
Wartość [%]	80,0		27,4		37,2		5,4		74,6	
Pozycja w Polsce	419		1511		1304		1948		502	
Pozycja w województwie	62		109		177		178		65	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Skoki									
Funkcja										
Wartość [%]	49,2		53,4		87,1		83,9		32,0	
Pozycja w Polsce	1045		953		255		317		1431	
Pozycja w województwie	127		51		56		33		165	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wapno									
Funkcja										
Wartość [%]	82,2		20,5		21,4		17,7		17,9	
Pozycja w Polsce	365		1659		1630		1704		1694	
Pozycja w województwie	50		130		185		152		180	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Wągrowiec									
Funkcja										
Wartość [%]	47,3		51,6		36,7		40,9		71,6	
Pozycja w Polsce	1084		998		1312		1228		567	
Pozycja w województwie	131		55		178		107		78	
Profil funkcjonalny										

Powiat wolsztyński (woj. wielkopolskie)

Gmina	Przemęt									
Funkcja										
Wartość [%]	85,0		67,2		84,5		87,7		74,4	
Pozycja w Polsce	300		686		311		248		509	
Pozycja w województwie	43		21		66		26		66	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Siedlec									
Funkcja										
Wartość [%]	60,0		55,1		84,5		37,8		79,0	
Pozycja w Polsce	836		923		309		1299		418	
Pozycja w województwie	109		43		65		118		55	
Profil funkcjonalny										

Powiat wrzesiński (woj. wielkopolskie)

Gmina	Kołczkowo									
Funkcja										
Wartość [%]	95,4		6,4		58,9		15,2		89,5	
Pozycja w Polsce	90		1940		853		1749		214	
Pozycja w województwie	17		164		138		159		33	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Miłosław									
Funkcja										
Wartość [%]	91,7		50,3		90,8		63,8		37,0	
Pozycja w Polsce	157		1020		186		757		1335	
Pozycja w województwie	29		58		38		61		154	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nekla									
Funkcja										
Wartość [%]	82,0		26,3		96,1		73,3		97,0	
Pozycja w Polsce	370		1531		91		569		71	
Pozycja w województwie	51		113		17		48		11	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pyzdry									
Funkcja										
Wartość [%]	23,8		53,7		88,6		42,4		81,4	
Pozycja w Polsce	1581		949		229		1192		375	
Pozycja w województwie	168		49		47		101		51	
Profil funkcjonalny										

Powiat złotowski (woj. wielkopolskie)

Gmina	Jastrowie									
Funkcja										
Wartość [%]	2,3		86,7		50,8		89,6		55,8	
Pozycja w Polsce	2027		280		1039		212		924	
Pozycja w województwie	187		1		159		20		119	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krajenka									
Funkcja										
Wartość [%]	34,3		58,7		82,7		35,7		72,4	
Pozycja w Polsce	1365		849		358		1343		542	
Pozycja w województwie	155		37		73		122		73	
Profil funkcjonalny										

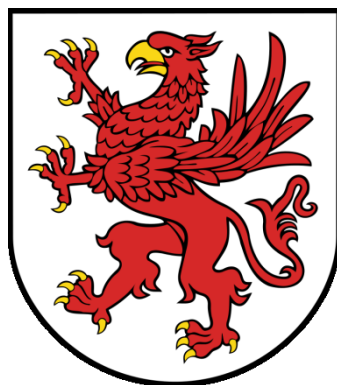
Gmina	Lipka									
Funkcja										
Wartość [%]	77,9		53,8		27,2		26,7		58,4	
Pozycja w Polsce	463		947		1499		1542		865	
Pozycja w województwie	69		48		182		137		113	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Okonek									
Funkcja										
Wartość [%]	61,4		84,9		64,0		41,7		26,3	
Pozycja w Polsce	808		311		744		1205		1562	
Pozycja w województwie	107		2		125		104		173	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tarnówka									
Funkcja										
Wartość [%]	46,6		67,0		46,3		57,4		54,4	
Pozycja w Polsce	1108		688		1128		894		956	
Pozycja w województwie	136		22		169		71		122	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Zakrzewo									
Funkcja										
Wartość [%]	35,8		66,5		72,9		93,9		90,3	
Pozycja w Polsce	1332		696		564		139		198	
Pozycja w województwie	154		23		106		11		28	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Złotów									
Funkcja										
Wartość [%]	33,5		47,7		63,8		46,9		4,1	
Pozycja w Polsce	1385		1077		746		1103		1972	
Pozycja w województwie	156		65		126		92		188	
Profil funkcjonalny										



















***WOJEWÓDZTWO
ZACHODNIOPOMORSKIE***

Powiat białogardzki (woj. zachodniopomorskie)

Gmina	Białogard									
Funkcja										
Wartość [%]	8,5		67,9		18,7		43,3		2,0	
Pozycja w Polsce	1897		672		1684		1171		2039	
Pozycja w województwie	73		62		74		69		88	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Karlino									
Funkcja										
Wartość [%]	31,9		63,7		77,5		92,8		62,9	
Pozycja w Polsce	1414		748		468		154		765	
Pozycja w województwie	35		67		7		15		25	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tychowo									
Funkcja										
Wartość [%]	6,6		80,3		20,3		26,2		34,2	
Pozycja w Polsce	1933		407		1647		1548		1383	
Pozycja w województwie	78		34		70		83		54	
Profil funkcjonalny										

















Powiat choszczeński (woj. zachodniopomorskie)

Gmina	Bierzwnik									
Funkcja										
Wartość [%]	31,4		83,4		29,7		43,1		74,1	
Pozycja w Polsce	1428		354		1455		1175		516	
Pozycja w województwie	36		26		50		70		13	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Drawno									
Funkcja										
Wartość [%]	13,7		89,1		37,3		79,6		64,5	
Pozycja w Polsce	1784		235		1301		414		729	
Pozycja w województwie	58		9		36		28		23	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Krzęcin									
Funkcja										
Wartość [%]	25,1		71,4		26,3		67,6		21,7	
Pozycja w Polsce	1551		588		1521		681		1630	
Pozycja w województwie	40		55		57		40		61	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Pelczyce									
Funkcja										
Wartość [%]	12,8		59,9		34,5		58,9		86,9	
Pozycja w Polsce	1801		821		1360		853		271	
Pozycja w województwie	60		74		43		50		7	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Recz									
Funkcja										
Wartość [%]	48,8		88,4		42,1		55,6		23,4	
Pozycja w Polsce	1050		247		1209		923		1606	
Pozycja w województwie	11		13		28		54		60	
Profil funkcjonalny										

Powiat drawski (woj. zachodniopomorskie)

















Gmina	Czaplinek									
Funkcja										
Wartość [%]	18,4		93,1		55,2		81,2		71,9	
Pozycja w Polsce	1697		153		922		367		557	
Pozycja w województwie	50		5		15		25		15	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Kalisz Pomorski									
Funkcja										
Wartość [%]	6,8		84,4		26,8		94,6		52,4	
Pozycja w Polsce	1930		325		1508		118		1002	
Pozycja w województwie	77		21		56		11		33	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Ostrowice									
Funkcja										
Wartość [%]	11,5		93,3		47,4		66,5		2,2	
Pozycja w Polsce	1831		147		1107		710		2031	
Pozycja w województwie	67		4		22		43		86	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Wierzchowo									
Funkcja										
Wartość [%]	1,7		84,5		11,5		49,5		16,8	
Pozycja w Polsce	2036		319		1829		1038		1710	
Pozycja w województwie	87		20		82		60		66	
Profil funkcjonalny										

Powiat goleniowski (woj. zachodniopomorskie)

Gmina	Maszewo									
Funkcja										
Wartość [%]	22,5		52,2		22,6		52,1		55,7	
Pozycja w Polsce	1602		986		1605		986		928	
Pozycja w województwie	43		80		68		57		31	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Osina									
Funkcja										
Wartość [%]	5,1		71,4		29,3		57,1		48,1	
Pozycja w Polsce	1959		587		1466		898		1095	
Pozycja w województwie	80		54		51		52		38	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Przybiernów									
Funkcja										
Wartość [%]	8,3		80,5		8,4		46,3		31,4	
Pozycja w Polsce	1901		401		1900		1112		1456	
Pozycja w województwie	74		32		86		65		57	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stepnica									
Funkcja										
Wartość [%]	1,6		82,5		54,6		71,9		58,3	
Pozycja w Polsce	2042		366		940		594		868	
Pozycja w województwie	88		27		16		36		29	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat gryficki (woj. zachodniopomorskie)

Gmina	Brojce									
Funkcja										
Wartość [%]	33,1		64,9		1,9		17,3		2,0	
Pozycja w Polsce	1395		725		2034		1713		2037	
Pozycja w województwie	32		64		89		86		87	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Karnice									
Funkcja										
Wartość [%]	26,0		60,3		33,5		51,9		68,5	
Pozycja w Polsce	1535		815		1378		990		619	
Pozycja w województwie	38		72		44		58		17	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Płoty									
Funkcja										
Wartość [%]	15,8		71,2		21,9		34,2		63,8	
Pozycja w Polsce	1739		593		1620		1381		744	
Pozycja w województwie	54		56		69		76		24	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rewal									
Funkcja										
Wartość [%]	24,6		87,5		89,1		99,9		52,3	
Pozycja w Polsce	1561		259		215		5		1005	
Pozycja w województwie	41		14		2		2		34	
Profil funkcjonalny										

Powiat gryfiński (woj. zachodniopomorskie)

Gmina	Banie									
Funkcja										
Wartość [%]	14,0		45,1		36,4		74,9		39,1	
Pozycja w Polsce	1778		1139		1321		537		1288	
Pozycja w województwie	56		84		39		32		48	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Cedynia									
Funkcja										
Wartość [%]	11,1		81,3		23,9		82,1		10,4	
Pozycja w Polsce	1846		387		1580		349		1833	
Pozycja w województwie	70		30		65		24		72	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Chojna									
Funkcja										
Wartość [%]	46,2		69,1		40,3		45,3		66,1	
Pozycja w Polsce	1117		643		1258		1134		684	
Pozycja w województwie	13		59		33		66		21	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mieszkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	87,3		60,7		40,7		32,7		39,5	
Pozycja w Polsce	260		812		1241		1405		1281	
Pozycja w województwie	2		71		32		78		47	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Moryń									
Funkcja										
Wartość [%]	18,1		60,1		47,0		66,8		68,0	
Pozycja w Polsce	1704		817		1114		701		634	
Pozycja w województwie	51		73		23		41		18	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stare Czarnowo									
Funkcja										
Wartość [%]	19,7		78,5		40,8		47,0		19,3	
Pozycja w Polsce	1666		442		1239		1102		1679	
Pozycja w województwie	48		41		31		63		62	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Trzcianko-Zdrój									
Funkcja										
Wartość [%]	88,3		57,8		31,4		70,7		42,7	
Pozycja w Polsce	233		876		1418		612		1218	
Pozycja w województwie	1		76		46		37		43	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Widuchowa									
Funkcja										
Wartość [%]	32,0		57,9		31,3		72,2		4,4	
Pozycja w Polsce	1411		872		1422		589		1962	
Pozycja w województwie	34		75		47		34		78	
Profil funkcjonalny										


















Powiat kamieński (woj. zachodniopomorskie)


















Gmina	Dziwnów									
Funkcja										
Wartość [%]	2,0		89,3		86,5		92,0		88,6	
Pozycja w Polsce	2033		231		270		177		234	
Pozycja w województwie	86		8		3		19		4	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Golczewo									
Funkcja										
Wartość [%]	11,4		78,9		37,1		58,6		79,5	
Pozycja w Polsce	1832		437		1305		860		410	
Pozycja w województwie	68		39		37		51		11	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kamień Pomorski									
Funkcja										
Wartość [%]	35,4		69,8		64,3		91,6		38,7	
Pozycja w Polsce	1340		626		738		182		1304	
Pozycja w województwie	26		57		10		20		50	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Międzyzdroje									
Funkcja										
Wartość [%]	0,3		99,4		83,9		92,4		87,0	
Pozycja w Polsce	2067		11		329		166		266	
Pozycja w województwie	89		1		4		17		6	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świerzno									
Funkcja										
Wartość [%]	35,8		72,2		38,0		78,6		16,8	
Pozycja w Polsce	1333		567		1293		451		1708	
Pozycja w województwie	25		53		35		30		65	
Profil funkcjonalny	 									

Gmina	Wolin									
Funkcja										
Wartość [%]	35,4		87,2		43,5		97,8		65,7	
Pozycja w Polsce	1344		266		1181		42		697	
Pozycja w województwie	27		16		27		5		22	
Profil funkcjonalny	 									

















Powiat kołobrzeski (woj. zachodniopomorskie)


















Gmina	Dygowo									
Funkcja										
Wartość [%]	20,0		63,4		44,1		31,8		67,4	
Pozycja w Polsce	1659		757		1167		1426		650	
Pozycja w województwie	47		69		25		79		20	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Gościno									
Funkcja										
Wartość [%]	45,5		63,3		48,3		59,8		35,3	
Pozycja w Polsce	1139		759		1083		831		1356	
Pozycja w województwie	15		70		21		49		51	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kołobrzeg									
Funkcja										
Wartość [%]	32,3		69,3		49,8		82,2		62,3	
Pozycja w Polsce	1407		635		1058		346		781	
Pozycja w województwie	33		58		20		23		27	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ryman									
Funkcja										
Wartość [%]	25,5		74,6		11,4		60,6		34,5	
Pozycja w Polsce	1544		525		1834		816		1375	
Pozycja w województwie	39		49		83		48		53	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Siemysł									
Funkcja										
Wartość [%]	12,0		57,1		20,1		17,0		28,2	
Pozycja w Polsce	1816		889		1655		1722		1521	
Pozycja w województwie	66		78		72		87		59	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Ustronie Morskie									
Funkcja										
Wartość [%]	41,6		84,3		83,3		98,8		33,9	
Pozycja w Polsce	1217		327		344		22		1389	
Pozycja w województwie	20		22		5		3		55	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat koszaliński (woj. zachodniopomorskie)

Gmina	Będzino									
Funkcja										
Wartość [%]	73,6		80,4		51,1		70,6		40,2	
Pozycja w Polsce	562		406		1033		614		1264	
Pozycja w województwie	5		33		18		38		46	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Biesiekierz									
Funkcja										
Wartość [%]	64,3		63,4		67,7		75,0		48,4	
Pozycja w Polsce	750		756		656		535		1088	
Pozycja w województwie	8		68		8		31		37	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Bobolice									
Funkcja										
Wartość [%]	39,4		83,5		22,8		62,2		74,3	
Pozycja w Polsce	1252		348		1600		785		513	
Pozycja w województwie	22		24		66		47		12	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Manowo									
Funkcja										
Wartość [%]	16,8		82,5		65,7		80,0		83,6	
Pozycja w Polsce	1727		367		699		402		334	
Pozycja w województwie	52		28		9		27		9	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Mielno									
Funkcja										
Wartość [%]	47,0		97,6		63,5		100,0		96,8	
Pozycja w Polsce	1097		51		752		1		75	
Pozycja w województwie	12		2		11		1		2	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Polanów									
Funkcja										
Wartość [%]	4,1		84,6		14,7		94,4		62,5	
Pozycja w Polsce	1984		317		1763		127		775	
Pozycja w województwie	82		19		79		12		26	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sianów									
Funkcja										
Wartość [%]	12,6		84,9		43,7		97,3		46,7	
Pozycja w Polsce	1806		310		1176		56		1128	
Pozycja w województwie	63		17		26		7		39	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świeszyno									
Funkcja										
Wartość [%]	5,8		72,4		35,3		87,1		84,1	
Pozycja w Polsce	1948		562		1342		261		327	
Pozycja w województwie	79		52		42		22		8	
Profil funkcjonalny										

Powiat łobeski (woj. zachodniopomorskie)

















Gmina	Dobra									
Funkcja										
Wartość [%]	11,3		64,3		17,1		52,4		9,8	
Pozycja w Polsce	1834		736		1712		979		1851	
Pozycja w województwie	69		65		75		55		73	
Profil funkcjonalny										


















Gmina	Radowo Małe									
Funkcja										
Wartość [%]	9,8		74,6		39,8		30,5		38,9	
Pozycja w Polsce	1875		523		1265		1452		1296	
Pozycja w województwie	71		48		34		80		49	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Resko									
Funkcja										
Wartość [%]	12,3		76,3		25,6		48,9		45,1	
Pozycja w Polsce	1810		493		1533		1057		1154	
Pozycja w województwie	64		46		58		61		40	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Węgorzyno									
Funkcja										
Wartość [%]	34,7		77,9		6,6		92,5		4,2	
Pozycja w Polsce	1361		450		1938		165		1967	
Pozycja w województwie	29		42		87		16		80	
Profil funkcjonalny										

Powiat myśliborski (woj. zachodniopomorskie)

Gmina	Boleszkowice									
Funkcja										
Wartość [%]	37,1		67,6		31,1		51,8		35,2	
Pozycja w Polsce	1301		678		1428		994		1359	
Pozycja w województwie	24		63		48		59		52	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowogródek Pomorski									
Funkcja										
Wartość [%]	68,0		69,1		24,1		29,8		70,6	
Pozycja w Polsce	673		645		1575		1464		583	
Pozycja w województwie	7		60		64		81		16	
Profil funkcjonalny	 									

Powiat policki (woj. zachodniopomorskie)

Gmina	Dobra (Szczecińska)									
Funkcja										
Wartość [%]	5,0		68,4		61,5		74,2		98,5	
Pozycja w Polsce	1961		657		803		548		34	
Pozycja w województwie	81		61		13		33		1	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kołbaskowo									
Funkcja										
Wartość [%]	15,6		46,7		96,0		79,2		88,2	
Pozycja w Polsce	1742		1099		92		430		242	
Pozycja w województwie	55		82		1		29		5	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Nowe Warpno									
Funkcja										
Wartość [%]	2,7		88,8		13,3		43,4		32,6	
Pozycja w Polsce	2018		239		1795		1169		1417	
Pozycja w województwie	85		11		80		68		56	
Profil funkcjonalny										

















Powiat pyrzycki (woj. zachodniopomorskie)

Gmina	Bielice									
Funkcja										
Wartość [%]	34,5		18,2		37,0		7,8		29,4	
Pozycja w Polsce	1363		1701		1308		1892		1496	
Pozycja w województwie	30		89		38		89		58	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kozielice									
Funkcja										
Wartość [%]	42,1		30,1		35,6		12,3		48,4	
Pozycja w Polsce	1209		1458		1335		1805		1083	
Pozycja w województwie	19		86		41		88		35	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Lipiany									
Funkcja										
Wartość [%]	46,0		42,3		63,1		56,3		71,9	
Pozycja w Polsce	1129		1188		771		913		556	
Pozycja w województwie	14		85		12		53		14	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Przelewice									
Funkcja										
Wartość [%]	22,7		22,6		24,5		40,8		10,9	
Pozycja w Polsce	1598		1612		1564		1231		1824	
Pozycja w województwie	42		88		62		71		71	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Warnice									
Funkcja										
Wartość [%]	79,2		24,3		46,4		46,7		6,6	
Pozycja w Polsce	437		1579		1125		1106		1914	
Pozycja w województwie	3		87		24		64		75	
Profil funkcjonalny										

Powiat sławieński (woj. zachodniopomorskie)

Gmina	Darłowo									
Funkcja										
Wartość [%]	26,3		84,7		5,2		87,9		15,6	
Pozycja w Polsce	1529		316		1966		243		1742	
Pozycja w województwie	37		18		88		21		67	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Malechowo									
Funkcja										
Wartość [%]	45,1		73,2		30,8		65,1		13,7	
Pozycja w Polsce	1148		545		1435		734		1776	
Pozycja w województwie	16		51		49		44		69	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Postomino									
Funkcja										
Wartość [%]	71,4		83,4		41,2		95,7		79,8	
Pozycja w Polsce	601		352		1230		95		404	
Pozycja w województwie	6		25		30		9		10	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sławno									
Funkcja										
Wartość [%]	12,7		77,1		18,7		35,1		18,3	
Pozycja w Polsce	1804		475		1683		1356		1692	
Pozycja w województwie	62		45		73		75		64	
Profil funkcjonalny										

Powiat stargardzki (woj. zachodniopomorskie)

Gmina	Chociwel									
Funkcja										
Wartość [%]	3,5		80,0		15,6		63,0		40,7	
Pozycja w Polsce	1998		413		1744		776		1254	
Pozycja w województwie	84		36		76		46		45	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dobrzany									
Funkcja										
Wartość [%]	7,4		82,1		11,7		94,7		3,3	
Pozycja w Polsce	1923		374		1821		115		1989	
Pozycja w województwie	76		29		81		10		84	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Dolice									
Funkcja										
Wartość [%]	38,2		45,5		29,1		52,2		4,4	
Pozycja w Polsce	1279		1131		1468		983		1963	
Pozycja w województwie	23		83		52		56		79	
Profil funkcjonalny										

















Gmina	Ińsko									
Funkcja										
Wartość [%]	3,9		93,5		22,7		81,1		19,3	
Pozycja w Polsce	1988		140		1601		369		1680	
Pozycja w województwie	83		3		67		26		63	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Kobylanka									
Funkcja										
Wartość [%]	8,5		57,6		55,8		66,7		93,9	
Pozycja w Polsce	1893		881		918		705		136	
Pozycja w województwie	72		77		14		42		3	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Marianowo									
Funkcja										
Wartość [%]	20,2		75,7		24,1		39,6		5,4	
Pozycja w Polsce	1654		506		1574		1257		1942	
Pozycja w województwie	46		47		63		72		76	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stara Dąbrowa									
Funkcja										
Wartość [%]	61,6		49,1		25,2		18,1		4,1	
Pozycja w Polsce	801		1041		1543		1692		1974	
Pozycja w województwie	9		81		60		85		81	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Stargard									
Funkcja										
Wartość [%]	15,9		53,9		41,4		32,9		5,1	
Pozycja w Polsce	1735		945		1226		1400		1949	
Pozycja w województwie	53		79		29		77		77	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Suchań									
Funkcja										
Wartość [%]	33,4		63,8		36,3		38,2		1,7	
Pozycja w Polsce	1388		746		1323		1290		2048	
Pozycja w województwie	31		66		40		73		89	
Profil funkcjonalny										

















Powiat szczecinecki (woj. zachodniopomorskie)

Gmina	Barwice									
Funkcja										
Wartość [%]	20,9		79,9		15,2		72,1		43,5	
Pozycja w Polsce	1636		419		1752		591		1199	
Pozycja w województwie	45		37		78		35		41	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Biały Bór									
Funkcja										
Wartość [%]	43,7		83,5		27,6		93,7		41,4	
Pozycja w Polsce	1168		346		1493		144		1242	
Pozycja w województwie	17		23		54		14		44	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Borne Sulinowo									
Funkcja										
Wartość [%]	13,5		91,3		32,1		93,9		58,2	
Pozycja w Polsce	1786		186		1404		137		872	
Pozycja w województwie	59		7		45		13		30	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Grzmiąca									
Funkcja										
Wartość [%]	34,9		79,0		9,5		29,4		14,5	
Pozycja w Polsce	1357		434		1867		1472		1759	
Pozycja w województwie	28		38		85		82		68	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Szczecinek									
Funkcja										
Wartość [%]	7,4		88,6		20,2		64,5		3,5	
Pozycja w Polsce	1922		242		1651		743		1986	
Pozycja w województwie	75		12		71		45		83	
Profil funkcjonalny										

















Powiat świdwiński (woj. zachodniopomorskie)

Gmina	Brzeźno									
Funkcja										
Wartość [%]	21,8		77,8		25,2		47,8		2,9	
Pozycja w Polsce	1618		452		1540		1077		2008	
Pozycja w województwie	44		43		59		62		85	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Połczyn-Zdrój									
Funkcja										
Wartość [%]	49,6		91,6		78,3		97,3		48,4	
Pozycja w Polsce	1038		181		456		55		1086	
Pozycja w województwie	10		6		6		6		36	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Rąbino									
Funkcja										
Wartość [%]	39,9		77,4		27,5		25,1		7,2	
Pozycja w Polsce	1245		465		1496		1569		1901	
Pozycja w województwie	21		44		55		84		74	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Sławoborze									
Funkcja										
Wartość [%]	14,0		78,9		50,2		43,8		4,0	
Pozycja w Polsce	1779		439		1050		1159		1975	
Pozycja w województwie	57		40		19		67		82	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Świdwin									
Funkcja										
Wartość [%]	43,4		74,0		10,6		36,4		43,2	
Pozycja w Polsce	1177		535		1854		1322		1209	
Pozycja w województwie	18		50		84		74		42	
Profil funkcjonalny										

Powiat wałecki (woj. zachodniopomorskie)

Gmina	Człopa									
Funkcja										
Wartość [%]	12,8		87,4		25,1		96,1		60,5	
Pozycja w Polsce	1803		262		1550		82		816	
Pozycja w województwie	61		15		61		8		28	
Profil funkcjonalny										

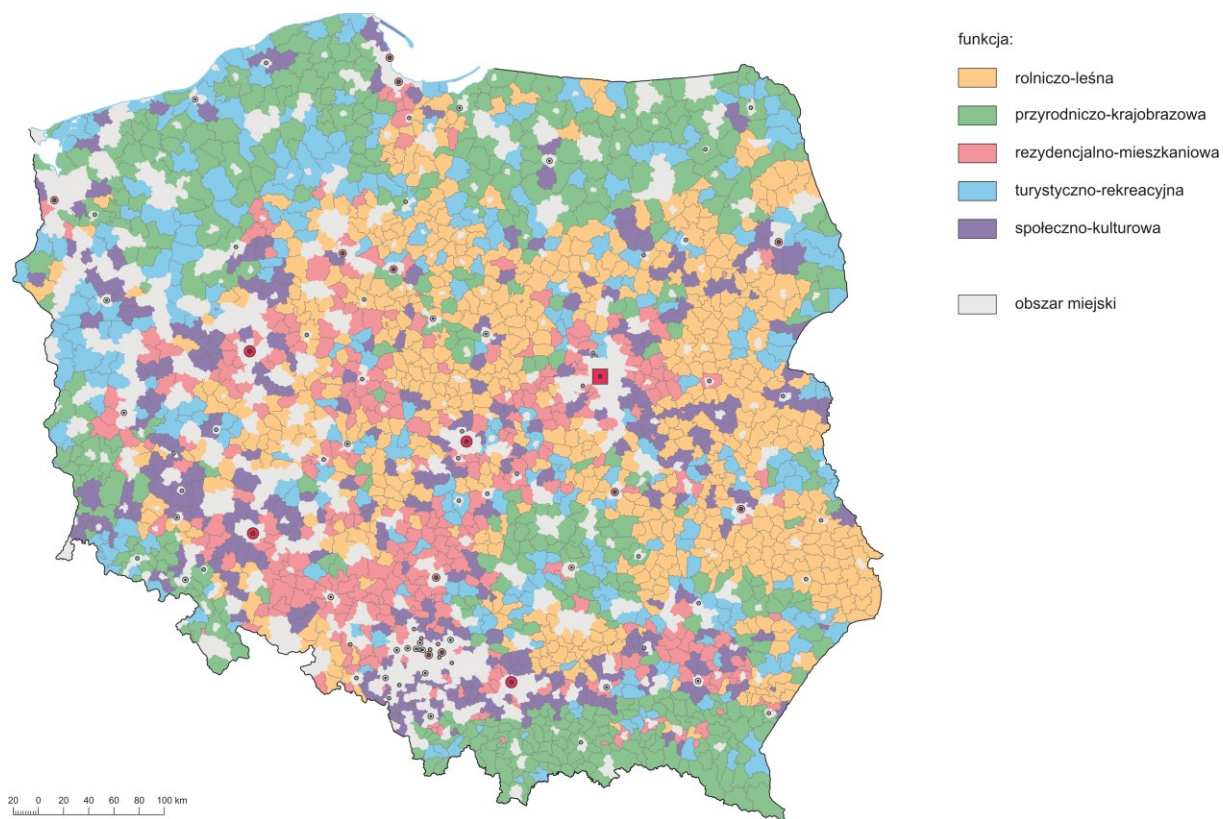
Gmina	Mirosławiec									
Funkcja										
Wartość [%]	12,2		88,8		54,2		98,0		67,8	
Pozycja w Polsce	1813		238		946		38		640	
Pozycja w województwie	65		10		17		4		19	
Profil funkcjonalny										

Gmina	Tuczno									
Funkcja										
Wartość [%]	19,5		80,2		27,8		92,0		54,3	
Pozycja w Polsce	1675		408		1490		175		959	
Pozycja w województwie	49		35		53		18		32	
Profil funkcjonalny										

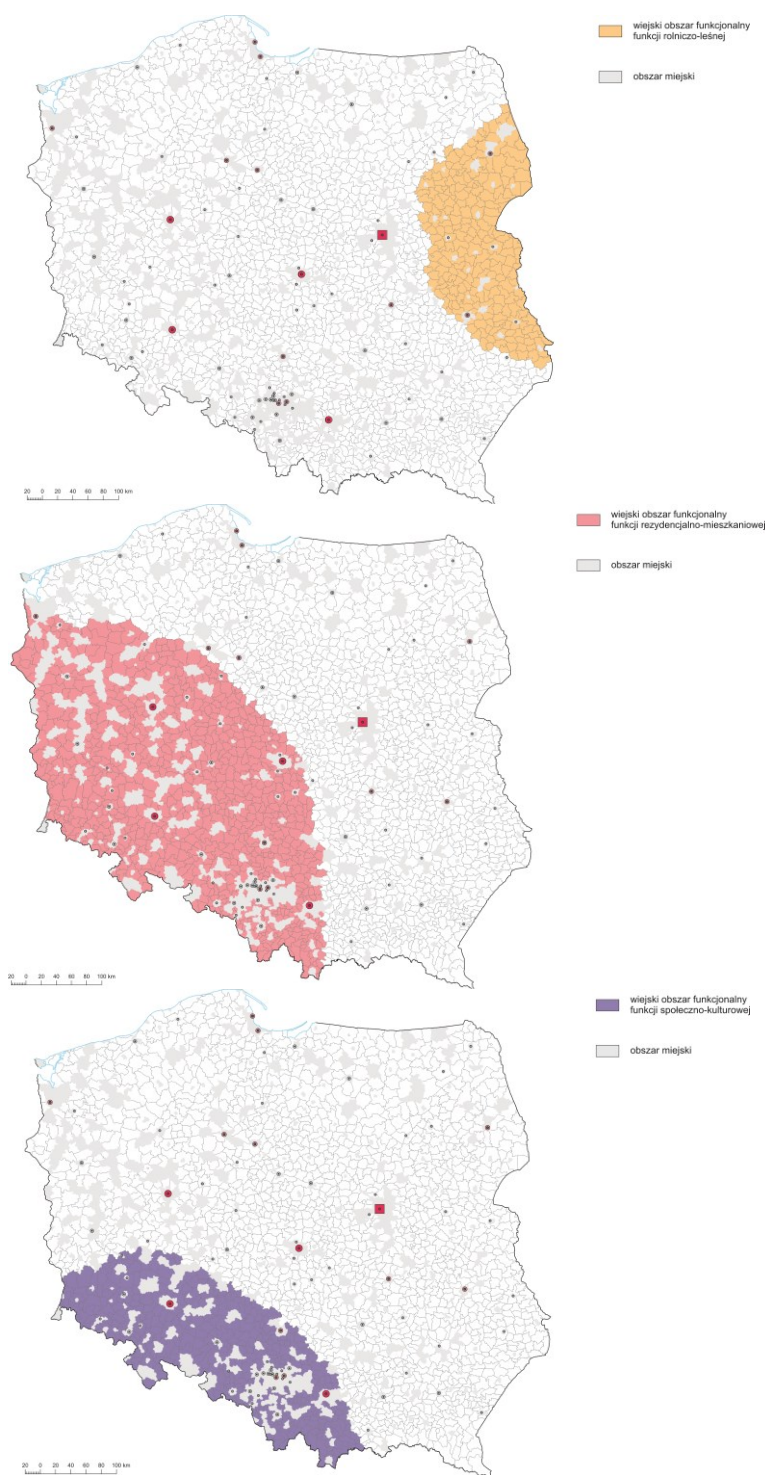
Gmina	Wałcz									
Funkcja										
Wartość [%]	79,1		80,8		15,3		69,6		12,2	
Pozycja w Polsce	441		398		1751		631		1804	
Pozycja w województwie	4		31		77		39		70	
Profil funkcjonalny										

ANEKS III

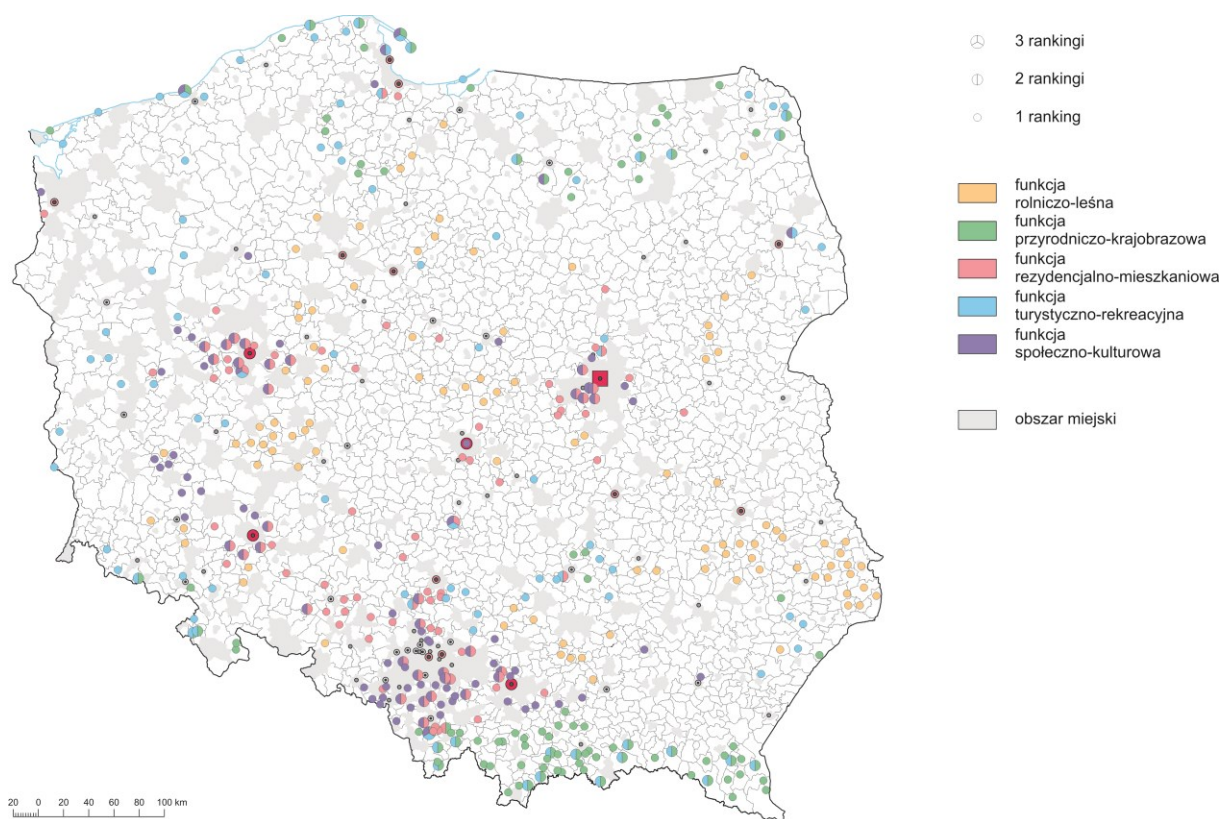
Wyniki – ujęcie syntetyczno-przestrzenne



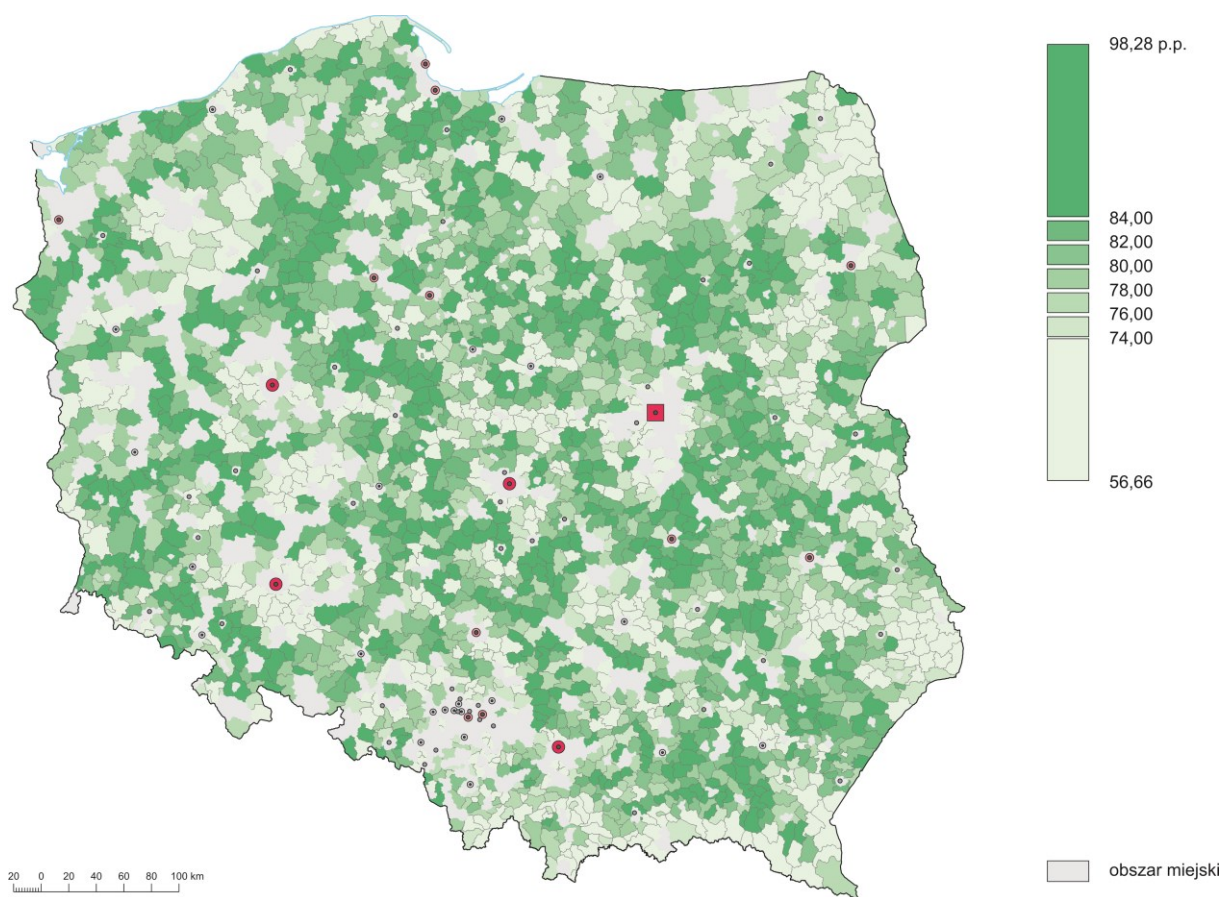
Ryc. 6. Klasyfikacja gmin według funkcji o najwyższym potencjale rozwojowym



Ryc. 7. Wiejskie obszary funkcjonalne na podstawie wskaźnika lokalnej autokorelacji przestrzennej potencjału rozwoju poszczególnych funkcji obszarów wiejskich według pierwiastka kwadratowego odległości w linii prostej (wartość poniżej $-0,2$). Kolejno: funkcja rolniczo-leśna, funkcja rezydencjalno-mieszkaniowa i funkcja społeczno-kulturowa



Ryc. 8. Rozmieszczenie gmin o najwyższym potencjale rozwojowym poszczególnych funkcji obszarów wiejskich na podstawie rankingu TOP 100



Ryc. 9. Wskaźnik zrównoważenia potencjału rozwoju funkcji obszarów wiejskich mierzony odwrotnością średniego odchylenia wartości syntetycznego wskaźnika potencjału rozwoju poszczególnych funkcji od średniej¹

¹ Wg wzoru: $Wskaźnik\ zrównoważenia = 1 - \frac{\sum_{i=1}^5 |P_i - \bar{P}|}{5}$, gdzie:

P_i – wskaźnik syntetyczny potencjału rozwoju funkcji i w danej gminie;

\bar{P} – średnia arytmetyczna z wartości syntetycznego wskaźnika potencjału rozwoju poszczególnych funkcji w danej gminie.