|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  |  |  | **C:\Users\agatan\AppData\Local\Microsoft\Windows\Temporary Internet Files\Content.Outlook\WMIEJW86\PROW-2014-2020-logo-kolor.jpg** |
| **„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich:  Europa inwestująca w obszary wiejskie”. Materiał opracowany przez Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie oddział w Warszawie  wykonującego zadania jednostki centralnej KSOW. Instytucja zarządzająca PROW 2014-2020 – Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi.**  **Materiał współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach schematu II pomocy technicznej Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.** | | | | |

**Załącznik do uchwały nr 71 Grupy Roboczej do spraw   
Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich z dnia 18 kwietnia 2023 r.**

**SPRAWOZDANIE ROCZNE**

**Z REALIZACJI PLANU DZIAŁANIA KSOW NA LATA 2014-2020  
ZA ROK 2022**

**Warszawa, kwiecień 2023 r.**

**Spis treści**

[**Wstęp** 3](#_Toc131058917)

[**1.** **Przebieg realizacji działań KSOW w ujęciu finansowym i ilościowym** 4](#_Toc131058918)

[**1.1.** **Realizacja działań KSOW w roku 2022** 4](#_Toc131058919)

[**Plan operacyjny 2022-2023** 5](#_Toc131058920)

[**1.2.** **Realizacja działań KSOW narastająco do końca roku 2022** 10](#_Toc131058921)

[**Wsparcie funkcjonowania** 12](#_Toc131058922)

[**Plan działania KSOW na lata 2014**-**2020** 14](#_Toc131058923)

[**2.** **Efekty realizacji działań *Planu działania KSOW na lata 2014-2020* w ujęciu ilościowym (wskaźniki monitorowania zgodne z tabelą wskaźników określonych w *Planie działania KSOW na lata 2014-2020*)** 19](#_Toc131058924)

[**3.** **Informacje o przeprowadzonych kontrolach w zakresie funkcjonowania KSOW oraz realizacji *Planu działania KSOW na lata 2014-2020*** 20](#_Toc131058925)

[**4.** **Efekty realizacji zadań z zakresu informowania o Programie – kroki podjęte w celu zapewnienia upowszechnienia programu zgodnie z art. 66 ust. 1, lit. i rozporządzenia 1305/2013** 24](#_Toc131058926)

[**5.** **Informacja z działalności grup roboczych i tematycznych w 2022 r.** 26](#_Toc131058927)

**Wstęp**

Sprawozdanie roczne z *Planu działania KSOW na lata 2014-2020* zostało sporządzone na dzień 31 grudnia 2022 roku i składa się z 5 części:

1. Przebieg realizacji działań KSOW w ujęciu finansowym i ilościowym;
2. Efekty realizacji działań *Planu działania KSOW na lata 2014-2020* w ujęciu ilościowym zgodne ze wskaźnikami monitorowania planu działania KSOW na lata 2014-2020;
3. Informacje o przeprowadzonych kontrolach w zakresie funkcjonowania KSOW oraz realizacji *Planu działania KSOW na lata 2014-2020*;
4. Efekty realizacji zadań z zakresu informowania o *Programie Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020* – kroki podjęte w celu zapewnienia upowszechniania Programu zgodnie z art. 66 ust. 1 lit. i rozporządzenia 1305/2013;
5. Informacja z działalności grupy roboczej do spraw KSOW, wojewódzkich grup roboczych oraz grup tematycznych w danym roku – kroki podjęte w celu realizacji działań zapewniających zaangażowanie partnerów, o których mowa w art. 5 ust. 1 rozporządzenia nr 1303/2013.

Dane dotyczące części pierwszej *Przebieg realizacji działań KSOW w ujęciu finansowym   
i ilościowym* zostały podane zarówno dla rezultatów osiągniętych w roku 2022 jak   
i narastająco od początku realizacji *Planu działania KSOW na lata 2014-2020*. Pozostałe części sprawozdania dotyczą działań zrealizowanych w 2022 r.

Akty prawne mającego wpływ na funkcjonowanie KSOW wydane w 2022 r.:

* Obwieszczenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 5 stycznia 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków dokonywania zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej w przypadku naruszenia przepisów o zamówieniach publicznych.
* Obwieszczenie Marszałka Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 28 października 2022 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
* Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 18 listopada 2022 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy technicznej w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.

Dodatkowo 31 sierpnia 2022 roku, Komisja Europejska zatwierdziła przygotowany przez Polskę *Plan Strategiczny dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023-2027*.

1. **Przebieg realizacji działań KSOW w ujęciu finansowym i ilościowym**
   1. **Realizacja działań KSOW w roku 2022**

W 2022 roku na realizację operacji w ramach *Planu działania KSOW na lata 2014-2020* i wsparcia funkcjonowania wydatkowano ponad 70,6 mln zł, co stanowi wzrost o 12.58% względem roku poprzedniego. Koszty funkcjonowania wzrosły o 3,5%, a kwoty operacji zrealizowanych w ramach planu działania o 11,0%.

Tabela 1. Wydatki poniesione w roku 2022 w ramach schematu II pomocy technicznej PROW 2014–2020

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Beneficjent | Plan operacyjny w PLN | Funkcjonowanie w PLN | Wydatki razem  w PLN |
| SW dolnośląskiego | 694 866,03 | 331 663,45 | 1 026 529,48 |
| SW kujawsko-pomorskiego | 1 030 034,03 | 352 605,26 | 1 382 639,29 |
| SW lubelskiego | 1 852 225,18 | 545 836,84 | 2 398 062,02 |
| SW lubuskiego | 555 160,52 | 163 435,30 | 718 595,82 |
| SW łódzkiego | 830 936,31 | 341 487,32 | 1 172 423,63 |
| SW małopolskiego | 1 451 724,52 | 447 544,39 | 1 899 268,91 |
| SW mazowieckiego | 2 385 706,92 | 1 038 313,36 | 3 424 020,28 |
| SW opolskiego | 715 960,92 | 242 871,24 | 958 832,16 |
| SW podkarpackiego | 2 125 808,87 | 394 700,02 | 2 520 508,89 |
| SW podlaskiego | 1 558 688,80 | 427 383,18 | 1 986 071,98 |
| SW pomorskiego | 805 446,98 | 379 313,84 | 1 184 760,82 |
| SW śląskiego | 712 258,44 | 361 311,43 | 1 073 569,87 |
| SW świętokrzyskiego | 916 521,81 | 294 493,30 | 1 211 015,11 |
| SW warmińsko-mazurskiego | 883 185,07 | 421 472,43 | 1 304 657,50 |
| SW wielkopolskiego | 1 454 766,83 | 530 815,86 | 1 985 582,69 |
| SW zachodniopomorskiego | 936 144,96 | 565 275,22 | 1 501 420,18 |
| Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa | 181 366,00 | 0,00 | 181 366,00 |
| Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa | 950 000,00 | 0,00 | 950 000,00 |
| Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi | 5 313 974,98 | 5 008 191,69 | 10 322 166,67 |
| Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie | 9 363 307,48 | 5 065 810,43 | 14 429 117,91 |
| Dolnośląski ODR | 823 313,65 | 633 940,76 | 1 457 254,41 |
| Kujawsko-pomorski ODR | 621 533,11 | 757 105,08 | 1 378 638,19 |
| Lubelski ODR | 629 275,89 | 534 311,11 | 1 163 587,00 |
| Lubuski ODR | 895 602,23 | 272 795,30 | 1 168 397,53 |
| Łódzki ODR | 723 355,54 | 486 105,88 | 1 209 461,42 |
| Małopolski ODR | 532 393,51 | 380 851,78 | 913 245,29 |
| Mazowiecki ODR | 802 773,51 | 336 079,60 | 1 138 853,11 |
| Opolski ODR | 828 121,84 | 326 893,17 | 1 155 015,01 |
| Podkarpacki ODR | 816 104,75 | 250 721,03 | 1 066 825,78 |
| Podlaski ODR | 438 976,54 | 368 442,88 | 807 419,42 |
| Pomorski ODR | 617 603,63 | 566 736,41 | 1 184 340,04 |
| Śląski ODR | 706 953,46 | 482 934,54 | 1 189 888,00 |
| Świętokrzyski ODR | 511 537,34 | 341 609,91 | 853 147,25 |
| Warmińsko-mazurski ODR | 953 968,28 | 480 642,30 | 1 434 610,58 |
| Wielkopolski ODR | 866 131,72 | 615 931,78 | 1 482 063,50 |
| Zachodniopomorski ODR | 961 768,70 | 458 203,47 | 1 419 972,17 |
| RAZEM | **46 447 498,35** | **24 205 829,56** | **70 653 327,91** |

**Plan operacyjny 2022-2023**

W roku 2022 partnerzy KSOW zrealizowali 297 operacji na kwotę ponad 13,6 mln zł,   
a jednostki wsparcia sieci 408 operacji na kwotę przekraczającą 32,8 mln zł. W tabeli 2 przedstawiono liczbę zrealizowanych operacji i poniesione na nie wydatki w rozbiciu na poszczególne jednostki wsparcia sieci, przy czym kwoty obejmują też wydatki poniesione   
w 2022 roku na realizację operacji dwuletnich przez: podlaską JR, KOWR, ARiMR, CDR, łódzki i pomorski ODR.

Tabela 2. Operacje zrealizowane w ramach *Planu operacyjnego KSOW 2022-2023*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Operacje partnerów KSOW | | Operacje własne | | Razem | |
| **Liczba operacji** | **Kwota w PLN** | **Liczba operacji** | **Kwota w PLN** | **Liczba operacji** | **Kwota w PLN** |
| SW dolnośląskiego | 7 | 284 856,17 | 14 | 410 009,86 | 21 | 694 866,03 |
| SW kujawsko-pomorskiego | 10 | 400 262,18 | 23 | 629 771,85 | 33 | 1 030 034,03 |
| SW lubelskiego | 21 | 775 075,90 | 10 | 1 077 149,28 | 31 | 1 852 225,18 |
| SW lubuskiego | 19 | 454 008,92 | 3 | 101 151,60 | 22 | 555 160,52 |
| SW łódzkiego | 9 | 469 395,62 | 7 | 361 540,69 | 16 | 830 936,31 |
| SW małopolskiego | 21 | 1 214 718,85 | 8 | 237 005,67 | 29 | 1 451 724,52 |
| SW mazowieckiego | 24 | 1 079 405,71 | 19 | 1 306 301,21 | 43 | 2 385 706,92 |
| SW opolskiego | 10 | 327 795,91 | 9 | 388 165,01 | 19 | 715 960,92 |
| SW podkarpackiego | 31 | 1 214 518,86 | 14 | 911 290,01 | 45 | 2 125 808,87 |
| SW podlaskiego | 22 | 988 174,67 | 18 | 570 514,13 | 40 | 1 558 688,80 |
| SW pomorskiego | 18 | 515 519,90 | 9 | 289 927,08 | 27 | 805 446,98 |
| SW śląskiego | 13 | 458 159,34 | 5 | 254 099,10 | 18 | 712 258,44 |
| SW świętokrzyskiego | 20 | 789 014,71 | 5 | 127 507,10 | 25 | 916 521,81 |
| SW warmińsko-mazurskiego | 11 | 537 385,26 | 8 | 345 799,81 | 19 | 883 185,07 |
| SW wielkopolskiego | 32 | 946 302,35 | 11 | 508 464,48 | 43 | 1 454 766,83 |
| SW zachodniopomorskiego | 21 | 470 227,34 | 18 | 465 917,62 | 39 | 936 144,96 |
| KOWR | 0 | 0,00 | 0 | 181 366,00 | 0 | 181 366,00 |
| ARiMR | 0 | 0,00 | 2 | 950 000,00 | 2 | 950 000,00 |
| MRiRW | 0 | 0,00 | 4 | 5 313 974,98 | 4 | 5 313 974,98 |
| Centrum Doradztwa Rolniczego | 8 | 2 697 719,86 | 17 | 6665587,62 | 25 | 9 363 307,48 |
| Dolnośląski ODR | 0 | 0,00 | 10 | 823 313,65 | 10 | 823 313,65 |
| Kujawsko-pomorski ODR | 0 | 0,00 | 7 | 621 533,11 | 7 | 621 533,11 |
| Lubelski ODR | 0 | 0,00 | 13 | 629 275,89 | 13 | 629 275,89 |
| Lubuski ODR | 0 | 0,00 | 10 | 895 602,23 | 10 | 895 602,23 |
| Łódzki ODR | 0 | 0,00 | 10 | 723 355,54 | 10 | 723 355,54 |
| Małopolski ODR | 0 | 0,00 | 6 | 532 393,51 | 6 | 532 393,51 |
| Mazowiecki ODR | 0 | 0,00 | 14 | 802 773,51 | 14 | 802 773,51 |
| Opolski ODR | 0 | 0,00 | 24 | 828 121,84 | 24 | 828 121,84 |
| Podkarpacki ODR | 0 | 0,00 | 5 | 816 104,75 | 5 | 816 104,75 |
| Podlaski ODR | 0 | 0,00 | 11 | 438 976,54 | 11 | 438 976,54 |
| Pomorski ODR | 0 | 0,00 | 7 | 617 603,63 | 7 | 617 603,63 |
| Śląski ODR | 0 | 0,00 | 9 | 706 953,46 | 9 | 706 953,46 |
| Świętokrzyski ODR | 0 | 0,00 | 13 | 511 537,34 | 13 | 511 537,34 |
| Warmińsko-mazurski ODR | 0 | 0,00 | 9 | 953 968,28 | 9 | 953 968,28 |
| Wielkopolski ODR | 0 | 0,00 | 11 | 866 131,72 | 11 | 866 131,72 |
| Zachodniopomorski ODR | 0 | 0,00 | 12 | 961 768,70 | 12 | 961 768,70 |
| RAZEM | **297** | **13 622 541,55** | **408** | **32 824 956,80** | **705** | **46 447 498,35** |

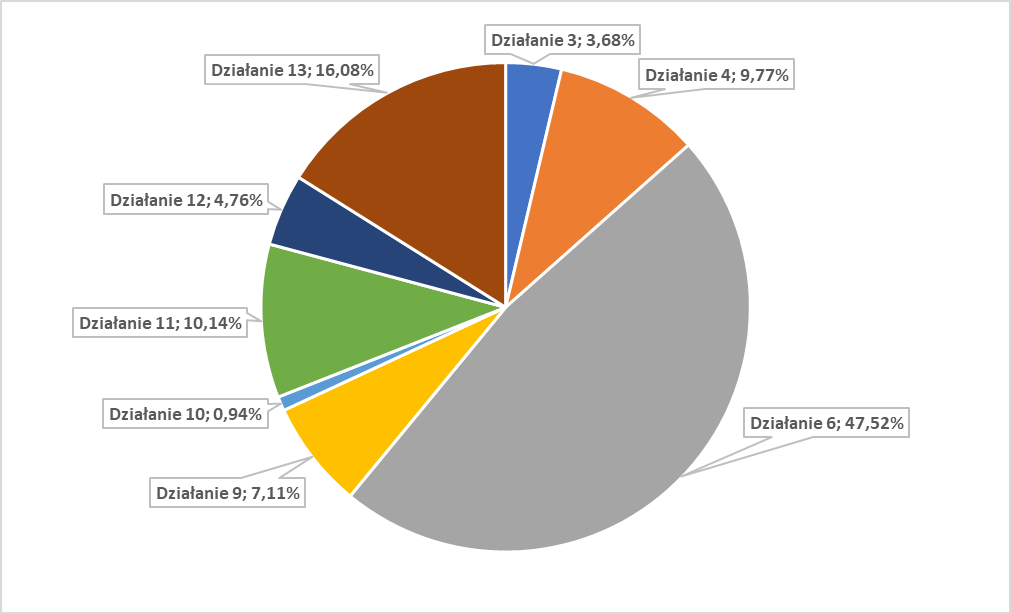
W tabeli 3 przedstawiono liczby zrealizowanych operacji i poniesione wydatki w podziale na działania KSOW.

Tabela 3. Operacje zrealizowane w ramach *Planu działania KSOW na lata 2014-2020* w podziale na poszczególne działania

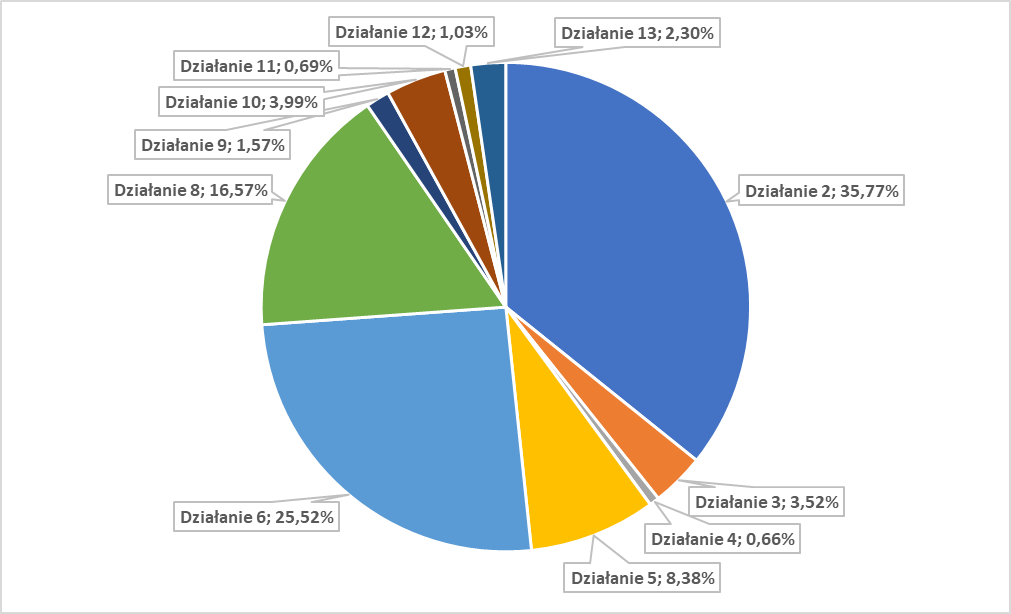
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr działania | Działanie | Liczba operacji | Kwota operacji w PLN |
| 1 | Rozpowszechnianie informacji na temat wyników monitoringu  i oceny realizacji działań na rzecz rozwoju obszarów wiejskich w perspektywie finansowej 2014-2020 | 0 | 0,00 |
| 2 | Działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla doradców  i służb wspierających wdrażanie innowacji na obszarach wiejskich | 176 | 11 742 163,07 |
| 3 | Gromadzenie przykładów operacji realizujących poszczególne priorytety Programu | 20 | 1 655 762,13 |
| 4 | Szkolenia i działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla Lokalnych Grup Działania (LGD), w tym zapewnianie pomocy technicznej w zakresie współpracy międzyterytorialnej  i międzynarodowej | 32 | 1 546 724,10 |
| 5 | Poszukiwanie Partnerów KSOW do współpracy w ramach Działania „Współpraca”, o którym mowa w art. 3 ust.1 pkt. 13 ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków EFRROW w ramach PROW na lata 2014-2020 oraz ułatwianie tej współpracy | 39 | 2 750 640,01 |
| 6 | Ułatwianie wymiany wiedzy pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w rozwoju obszarów wiejskich oraz wymiana  i rozpowszechnianie rezultatów działań na rzecz tego rozwoju | 202 | 14 851 319,40 |
| 7 | Współpraca z Europejską Siecią na Rzecz Rozwoju Obszarów  Wiejskich | 0 | 0,00 |
| 8 | Plan komunikacyjny PROW 2014-2020 | 75 | 5 439 312,79 |
| 9 | Wspieranie współpracy w sektorze rolnym i realizacji przez rolników wspólnych inwestycji | 27 | 1 484 875,03 |
| 10 | Organizacja i udział w targach, wystawach tematycznych na rzecz prezentacji osiągnięć i promocji polskiej wsi w kraju i za granicą | 16 | 1 438 217,18 |
| 11 | Aktywizacja mieszkańców wsi na rzecz podejmowania inicjatyw służących włączeniu społecznemu, w szczególności osób starszych, młodzieży, niepełnosprawnych, mniejszości narodowych i innych osób wykluczonych społecznie | 52 | 1 607 160,50 |
| 12 | Identyfikacja, gromadzenie i upowszechnianie dobrych praktyk mających wpływ na rozwój obszarów wiejskich | 5 | 986 070,70 |
| 13 | Promocja zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich | 61 | 2 945 253,44 |
|  | **RAZEM** | **705** | **46 447 498,35** |

Na wykresach 1 i 2 przedstawiono procentowe wykorzystanie środków w 2022 roku   
w podziale na działania KSOW, odpowiednio w przypadku operacji zrealizowanych przez partnerów KSOW i operacji własnych jednostek wsparcia sieci.

Wykres 1. Procentowe wykorzystanie środków w podziale na działania KSOW w ramach operacji zrealizowanych przez partnerów KSOW



Wykres 2. Procentowe wykorzystanie środków w podziale na działania KSOW w ramach operacji własnych zrealizowanych przez jednostki wsparcia sieci



W przypadku partnerów KSOW, niezmiennie jak co roku, największym zainteresowaniem cieszyły się operacje zrealizowane w działaniu 6 *Ułatwianie wymiany wiedzy pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w rozwoju obszarów wiejskich oraz wymiana   
i rozpowszechnianie rezultatów działań na rzecz tego rozwoju* i działaniu 13 *Promocja zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich*. Kwota wydatkowana na obydwa działania stanowi prawie 64% wszystkich wydatkowanych środków.

W przypadku operacji własnych jednostek wsparcia sieci najwięcej środków przeznaczono na realizację działania 2 w zakresie SIR tj. *Działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla doradców i służb wspierających wdrażanie innowacji na obszarach wiejskich*, na które wraz   
z drugim działaniem realizowanym w zakresie SIR – tj. nr 5 *Poszukiwanie Partnerów KSOW do współpracy w ramach Działania „Współpraca”, o którym mowa w art. 3 ust.1 pkt. 13 ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków EFRROW w ramach PROW na lata 2014-2020 oraz ułatwianie tej współpracy*, w sumie przypada ponad 44% wydatkowanych środków.

Na realizację operacji w zakresie działań podstawowych KSOW (działania 1-9), określonych   
w PROW 2014-2020 i w art. 54 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1305/2013, w przypadku operacji realizowanych przez partnerów KSOW przeznaczono 68,08% wydatkowanych środków, natomiast w przypadku operacji własnych jednostek 91,99%.

* 1. **Realizacja działań KSOW narastająco do końca roku 2022**

Szczegółowe dane dotyczące wydatków w ramach *Planu działania KSOW na lata 2014-2020* przedstawiono w załączniku 1 do niniejszego sprawozdania – plik „zal1\_2022.xlsx”.

W tabeli 4 przedstawiono zbiorcze zestawienie wydatków, od początku realizacji *Planu działania KSOW na lata 2014-2020*, uwzględniające koszty związane z realizacją operacji   
i funkcjonowania, w stosunku do limitów określonych w rozporządzeniu o limitach w podziale na poszczególne jednostki wdrażające. Do przeliczenia określonych w EURO wysokości limitów przyjęto średni kurs EURO NBP z okresu lipiec 2015 - grudzień 2022, czyli 4,4113. W przypadku pozycji 20 *Minister RiRW* oraz 38 *Fundacja Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA* przyjęto średni kurs EURO NBP z lat 2016-2017 – 4,3030.

Tabela 4. Wydatki poniesione w ramach schematu II pomocy technicznej PROW 2014–2020

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Beneficjent | Wysokość limitów  w EURO | Wysokość limitu w PLN | Całkowite wydatki w PLN | Procentowe wykorzystanie limitu |
| 1 | SW dolnośląskiego | 2 442 505,00 | 10 774 622,31 | 7 022 661,18 | 65,18% |
| 2 | SW kujawsko-pomorskiego | 2 548 558,00 | 11 242 453,91 | 8 679 279,65 | 77,20% |
| 3 | SW lubelskiego | 4 120 693,00 | 18 177 613,03 | 12 249 305,37 | 67,39% |
| 4 | SW lubuskiego | 1 987 643,00 | 8 768 089,57 | 6 700 644,00 | 76,42% |
| 5 | SW łódzkiego | 2 576 728,00 | 11 366 720,23 | 8 684 074,03 | 76,40% |
| 6 | SW małopolskiego | 3 284 706,00 | 14 489 823,58 | 11 090 333,68 | 76,54% |
| 7 | SW mazowieckiego | 6 187 428,00 | 27 294 601,14 | 20 736 769,56 | 75,97% |
| 8 | SW opolskiego | 1 821 109,00 | 8 033 458,13 | 5 598 831,51 | 69,69% |
| 9 | SW podkarpackiego | 3 849 349,00 | 16 980 633,24 | 12 431 097,30 | 73,21% |
| 10 | SW podlaskiego | 3 058 931,00 | 13 493 862,32 | 10 164 682,52 | 75,33% |
| 11 | SW pomorskiego | 2 154 178,00 | 9 502 725,41 | 7 415 798,20 | 78,04% |
| 12 | SW śląskiego | 2 561 400,00 | 11 299 103,82 | 7 627 552,73 | 67,51% |
| 13 | SW świętokrzyskiego | 2 349 710,00 | 10 365 275,72 | 7 032 769,11 | 67,85% |
| 14 | SW warmińsko-mazurskiego | 2 915 181,00 | 12 859 737,95 | 9 069 870,89 | 70,53% |
| 15 | SW wielkopolskiego | 3 387 858,00 | 14 944 858,00 | 10 310 873,64 | 68,99% |
| 16 | SW zachodniopomorskiego | 2 367 938,00 | 10 445 684,90 | 7 490 780,82 | 71,71% |
| 17 | KOWR | 575 145,00 | 2 537 137,14 | 695 220,68 | 27,40% |
| 18 | ARiMR | 1 109 009,00 | 4 892 171,40 | 4 291 110,00 | 87,71% |
| 19 | MRiRW | 24 425 960,00 | 107 750 237,35 | 70 077 828,52 | 65,04% |
| 20 | Minister RiRW[[1]](#footnote-1) | 364 348,00 | 1 567 789,44 | 1 558 424,11 | 99,40% |
| 21 | Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie | 21 861 763,00 | 96 438 795,12 | 55 156 369,70 | 57,19% |
| 22 | Dolnośląski ODR | 1 653 050,00 | 7 292 099,47 | 5 124 810,30 | 70,28% |
| 23 | Kujawsko-pomorski ODR | 1 382 088,00 | 6 096 804,79 | 4 401 963,35 | 72,20% |
| 24 | Lubelski ODR | 1 337 063,00 | 5 898 186,01 | 4 095 455,19 | 69,44% |
| 25 | Lubuski ODR | 1 250 056,00 | 5 514 372,03 | 3 619 786,37 | 65,64% |
| 26 | Łódzki ODR | 1 358 356,00 | 5 992 115,82 | 4 253 528,41 | 70,99% |
| 27 | Małopolski ODR | 1 155 431,00 | 5 096 952,77 | 3 554 943,92 | 69,75% |
| 28 | Mazowiecki ODR | 1 649 488,00 | 7 276 386,41 | 4 686 276,03 | 64,40% |
| 29 | Opolski ODR | 1 233 513,00 | 5 441 395,90 | 3 774 231,09 | 69,36% |
| 30 | Podkarpacki ODR | 1 539 656,00 | 6 791 884,51 | 4 829 725,25 | 71,11% |
| 31 | Podlaski ODR | 1 213 281,00 | 5 352 146,48 | 3 182 537,28 | 59,46% |
| 32 | Pomorski ODR | 1 491 256,00 | 6 578 377,59 | 4 397 521,19 | 66,85% |
| 33 | Śląski ODR | 1 285 556,00 | 5 670 973,18 | 4 019 834,74 | 70,88% |
| 34 | Świętokrzyski ODR | 1 235 688,00 | 5 450 990,47 | 3 487 638,18 | 63,98% |
| 35 | Warmińsko-mazurski ODR | 1 424 994,00 | 6 286 076,03 | 4 285 445,65 | 68,17% |
| 36 | Wielkopolski ODR | 1 865 888,00 | 8 230 991,73 | 5 538 957,61 | 67,29% |
| 37 | Zachodniopomorski ODR | 1 286 675,00 | 5 675 909,43 | 3 958 040,42 | 69,73% |
| 38 | Fundacja Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA[[2]](#footnote-2) | 775 699,00 | 3 337 832,80 | 3 337 817,87 | 100,00% |
|  | RAZEM | 119 087 878,00 | 525 208 889,13 | 354 632 790,05 | 67,52% |

Ogółem w ramach schematu II pomocy technicznej PROW 2014-2020 do końca 2022 r. wydatkowano ponad 354,6 mln złotych, co stanowi ponad 67,5% ogólnego limitu przeznaczonego na ten schemat. Rok temu było to 54,78%.

W przypadku jednostek regionalnych KSOW wykorzystanie waha się od niewiele ponad 65% (w przypadku dolnośląskiej jednostki regionalnej) do ponad 78% (pomorska jednostka regionalna). Średni poziom wykorzystania limitów wśród samorządów wynosi 72,51%.

W przypadku wojewódzkich ośrodków doradztwa rolniczego (WODR) średnie wykorzystanie środków wynosi 68,13%, wahając się od 59,46% (podlaski ODR) do 72,20% (kujawsko-pomorski ODR).

Na wykresie 3 przedstawiono wydatkowanie środków w poszczególnych latach wdrażania *Planu działania KSOW na lata 2014-2020*. Przy założeniu wydatkowania środków na poziomie ok. 70 mln zł rocznie (poziom osiągnięty w 2022 r.) przez pozostałe 2,5 roku okresu programowania, pokrycie alokacji w wysokości blisko 100% nie powinno stanowić problemu.

Wykres 3. Wydatkowanie środków w poszczególnych latach wdrażania w milionach złotych

**Wsparcie funkcjonowania**

Rozporządzenie o limitach określa maksymalny limit środków na wsparcie funkcjonowania   
w zależności od rodzaju jednostki wsparcia KSOW. W przypadku samorządów województw   
i MRiRW jest to 35% całkowitego limitu środków, w przypadku ośrodków doradztwa rolniczego (ODR) – 60%, a w przypadku FAPA – 100%.

W tabeli 5 przedstawiono wykorzystanie środków na wsparcie struktury organizacyjnej, niezbędnej do zapewnienia funkcjonowania Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w stosunku do limitów środków przeznaczonych na ten cel określonych w rozporządzeniu.

Tabela 5. Poniesione koszty na wsparcia funkcjonowania w odniesieniu do limitów (w PLN)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Beneficjent | Maksymalny limit środków na wsparcie funkcjonowania | Wydatki na wsparcie funkcjonowania | Procentowe wykorzystanie limitu |
| 1 | SW dolnośląskiego | 3 771 117,81 | 2 039 811,54 | 54,09% |
| 2 | SW kujawsko-pomorskiego | 3 934 858,87 | 2 213 226,64 | 56,25% |
| 3 | SW lubelskiego | 6 362 164,56 | 2 819 513,69 | 44,32% |
| 4 | SW lubuskiego | 3 068 831,35 | 1 750 983,71 | 57,06% |
| 5 | SW łódzkiego | 3 978 352,08 | 3 092 097,56 | 77,72% |
| 6 | SW małopolskiego | 5 071 438,25 | 2 871 512,74 | 56,62% |
| 7 | SW mazowieckiego | 9 553 110,40 | 6 441 528,63 | 67,43% |
| 8 | SW opolskiego | 2 811 710,35 | 1 642 104,08 | 58,40% |
| 9 | SW podkarpackiego | 5 943 221,64 | 2 708 038,89 | 45,57% |
| 10 | SW podlaskiego | 4 722 851,81 | 2 711 760,01 | 57,42% |
| 11 | SW pomorskiego | 3 325 953,89 | 2 214 234,93 | 66,57% |
| 12 | SW śląskiego | 3 954 686,34 | 2 708 680,73 | 68,49% |
| 13 | SW świętokrzyskiego | 3 627 846,50 | 2 350 854,28 | 64,80% |
| 14 | SW warmińsko-mazurskiego | 4 500 908,28 | 2 293 917,76 | 50,97% |
| 15 | SW wielkopolskiego | 5 230 700,30 | 2 282 400,14 | 43,63% |
| 16 | SW zachodniopomorskiego | 3 655 989,71 | 2 309 111,11 | 63,16% |
| 17 | MRiRW | 37 712 583,07 | 27 797 879,87 | 73,71% |
| 18 | Minister RiRW[[3]](#footnote-3) | -[[4]](#footnote-4) | 696 746,64 | - |
| 19 | Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie | -[[5]](#footnote-5) | 23 508 738,57 | - |
| 20 | Dolnośląski ODR | 4 375 259,68 | 8 082 427,66 | 50,22% |
| 21 | Kujawsko-pomorski ODR | 3 658 082,88 | 2 197 163,14 | 57,56% |
| 22 | Lubelski ODR | 3 538 911,61 | 2 105 693,06 | 49,48% |
| 23 | Lubuski ODR | 3 308 623,22 | 1 750 930,39 | 36,08% |
| 24 | Łódzki ODR | 3 595 269,49 | 1 193 684,77 | 56,61% |
| 25 | Małopolski ODR | 3 058 171,66 | 2 035 191,00 | 51,93% |
| 26 | Mazowiecki ODR | 4 365 831,85 | 1 588 169,11 | 42,54% |
| 27 | Opolski ODR | 3 264 837,54 | 1 857 168,09 | 43,56% |
| 28 | Podkarpacki ODR | 4 075 130,71 | 1 422 167,21 | 38,91% |
| 29 | Podlaski ODR | 3 211 287,89 | 1 585 757,75 | 41,07% |
| 30 | Pomorski ODR | 3 947 026,56 | 1 318 800,61 | 60,83% |
| 32 | Śląski ODR | 3 402 583,91 | 2 401 085,66 | 47,63% |
| 33 | Świętokrzyski ODR | 3 270 594,28 | 1 620 496,27 | 40,64% |
| 34 | Warmińsko-mazurski ODR | 3 771 645,62 | 1 329 205,81 | 41,79% |
| 35 | Wielkopolski ODR | 4 938 595,04 | 1 576 029,84 | 50,32% |
| 36 | Zachodniopomorski ODR | 4 375 259,68 | 2 484 986,53 | 50,22% |
| 37 | Fundacja Programów Pomocy dla Rolnictwa FAPA[[6]](#footnote-6) | 3 337 832,80 | 3 337 817,87 | 100,00% |
|  | RAZEM |  | 125 784 971,19 |  |

Do końca 2022 roku na wsparcie funkcjonowania KSOW wydatkowano ponad 125,7 mln złotych co stanowi 35,4% wszystkich wydatkowanych środków.

**Plan działania KSOW na lata 2014**-**2020**

Okres sprawozdawczy obejmuje operacje zrealizowane w ramach czterech dwuletnich planów operacyjnych KSOW, na lata 2014-2015, 2016-2017 i 2018-2019, 2020-2021 oraz pierwszego roku z planu operacyjnego na lata 2022-2023.

W tabeli 6 przedstawiono podział zrealizowanych operacji przez partnerów KSOW i operacji własnych na poszczególne jednostki wsparcia sieci. W kolumnach „Kwota w PLN” uwzględniono również wydatkowane w roku 2022 kwoty operacji dwuletnich.

Tabela 6. Operacje zrealizowane w ramach *Planu działania KSOW na lata 2014-2020*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Operacje partnerów KSOW | | Operacje własne | | Razem | |
| Liczba operacji | Kwota w PLN | Liczba operacji | Kwota w PLN | Liczba operacji | Kwota w PLN |
| SW dolnośląskiego | 68 | 2 506 419,55 | 101 | 2 476 430,09 | 169 | 4 982 849,64 |
| SW kujawsko-pomorskiego | 94 | 3 086 689,60 | 126 | 3 379 363,41 | 220 | 6 466 053,01 |
| SW lubelskiego | 117 | 4 495 010,10 | 108 | 4 934 781,58 | 225 | 9 429 791,68 |
| SW lubuskiego | 130 | 2 592 577,23 | 114 | 2 357 083,06 | 244 | 4 949 660,29 |
| SW łódzkiego | 80 | 3 420 937,33 | 69 | 2 171 039,14 | 149 | 5 591 976,47 |
| SW małopolskiego | 95 | 5 583 948,97 | 58 | 2 634 871,97 | 153 | 8 218 820,94 |
| SW mazowieckiego | 199 | 6 226 095,81 | 159 | 8 069 145,12 | 358 | 14 295 240,93 |
| SW opolskiego | 81 | 1 950 698,06 | 88 | 2 006 029,37 | 169 | 3 956 727,43 |
| SW podkarpackiego | 171 | 5 430 987,20 | 94 | 4 292 071,21 | 265 | 9 723 058,41 |
| SW podlaskiego | 139 | 4 490 433,42 | 128 | 2 962 489,09 | 267 | 7 452 922,51 |
| SW pomorskiego | 110 | 3 444 682,73 | 67 | 1 756 880,54 | 177 | 5 201 563,27 |
| SW śląskiego | 102 | 3 057 163,16 | 57 | 1 861 708,84 | 159 | 4 918 872,00 |
| SW świętokrzyskiego | 91 | 2 902 206,36 | 71 | 1 779 708,47 | 162 | 4 681 914,83 |
| SW warmińsko-mazurskiego | 95 | 4 195 378,48 | 89 | 2 580 574,65 | 184 | 6 775 953,13 |
| SW wielkopolskiego | 199 | 4 704 394,19 | 112 | 3 324 079,31 | 311 | 8 028 473,50 |
| SW zachodniopomorskiego | 134 | 2 769 979,47 | 132 | 2 411 690,24 | 266 | 5 181 669,71 |
| KOWR | 0 | 0,00 | 7 | 695 220,68 | 7 | 695 220,68 |
| ARiMR | 0 | 0,00 | 22 | 4 291 110,00 | 22 | 4 291 110,00 |
| MRiRW[[7]](#footnote-7) | 74 | 8 756 758,38 | 169 | 34 384 867,74 | 243 | 43 141 626,12 |
| Centrum Doradztwa Rolniczego | 84 | 15 061 495,90 | 136 | 16 586 135,23 | 220 | 31 647 631,13 |
| Dolnośląski ODR | 3 | 230 038,43 | 113 | 2 697 608,73 | 116 | 2 927 647,16 |
| Kujawsko-pomorski ODR | 2 | 52 134,90 | 45 | 2 244 135,39 | 47 | 2 296 270,29 |
| Lubelski ODR | 4 | 169 577,84 | 75 | 2 174 946,96 | 79 | 2 344 524,80 |
| Lubuski ODR | 1 | 126 350,00 | 72 | 2 299 751,60 | 73 | 2 426 101,60 |
| Łódzki ODR | 2 | 70 765,79 | 63 | 2 147 571,62 | 65 | 2 218 337,41 |
| Małopolski ODR | 3 | 147 282,80 | 37 | 1 819 492,01 | 40 | 1 966 774,81 |
| Mazowiecki ODR | 1 | 38 834,70 | 79 | 2 790 273,24 | 80 | 2 829 107,94 |
| Opolski ODR | 2 | 93 220,00 | 95 | 2 258 843,88 | 97 | 2 352 063,88 |
| Podkarpacki ODR | 2 | 151 153,00 | 39 | 3 092 814,50 | 41 | 3 243 967,50 |
| Podlaski ODR | 4 | 110 611,84 | 75 | 1 753 124,83 | 79 | 1 863 736,67 |
| Pomorski ODR | 2 | 45 399,35 | 40 | 1 951 036,18 | 42 | 1 996 435,53 |
| Śląski ODR | 2 | 73 673,14 | 62 | 2 325 665,33 | 64 | 2 399 338,47 |
| Świętokrzyski ODR | 3 | 125 225,83 | 50 | 2 033 206,54 | 53 | 2 158 432,37 |
| Warmińsko-mazurski ODR | 2 | 80 951,45 | 38 | 2 628 464,36 | 40 | 2 709 415,81 |
| Wielkopolski ODR | 5 | 195 399,88 | 63 | 2 858 571,20 | 68 | 3 053 971,08 |
| Zachodniopomorski ODR | 0 | 0,00 | 58 | 2 430 557,86 | 58 | 2 430 557,86 |
| RAZEM | 2101 | 86 386 474,89 | 2 911 | 142 461 343,97 | 5 012 | 228 847 818,86 |

Do końca 2022 r. partnerzy KSOW zrealizowali 2 101 operacji na kwotę 86,4 mln zł, przy 2 911 operacjach własnych jednostek wdrażających zrealizowanych na kwotę 142,5 mln zł.

W porównaniu do sprawozdania za rok 2021 liczba zrealizowanych operacji w ramach planu działania wzrosła o 700, a wydatkowana kwota zwiększyła się o ponad 43,6 mln zł.

W tabeli 7 przedstawiono wykorzystanie środków w podziale na działania KSOW. Dotychczas nie zrealizowano żadnych operacji w działaniu 1 *„Rozpowszechnianie informacji na temat wyników monitoringu i oceny realizacji działań na rzecz rozwoju obszarów wiejskich   
w perspektywie finansowej 2014*-*2020”* i tylko 6 operacji w działaniu 7 *„Współpraca   
z Europejską Siecią na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich”*. Działania te są realizowane przez jednostki wsparcia sieci głównie ze środków przeznaczonych na wsparcie funkcjonowania KSOW.

Tabela 7. Operacje zrealizowane w ramach *Planu działania KSOW na lata 2014-2020* w podziale na poszczególne działania

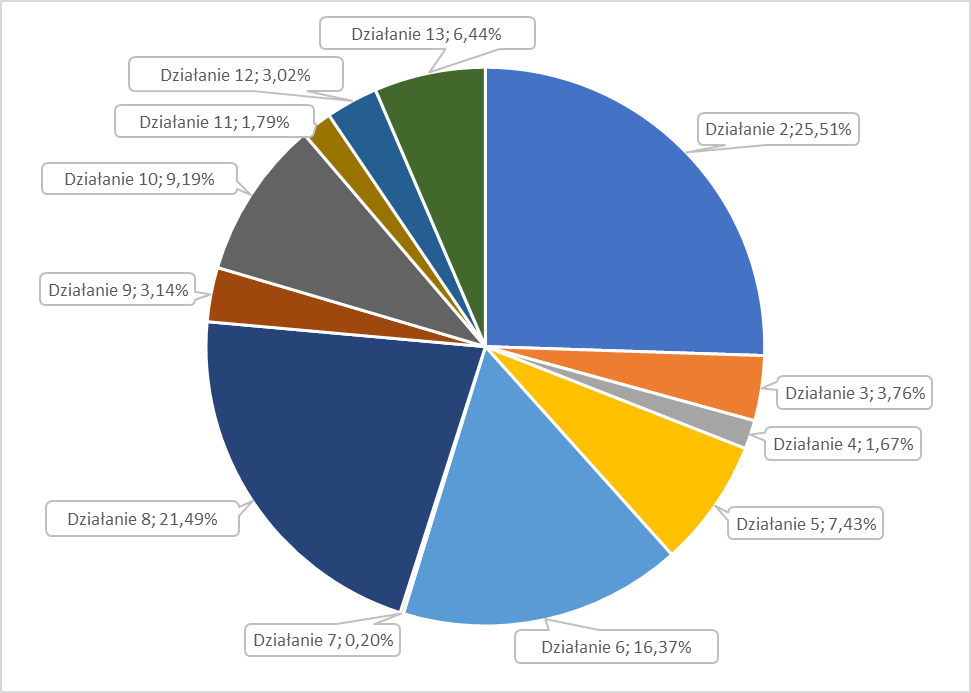
|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Nr działania | Działanie | Liczba operacji | Kwota operacji w PLN |
| 1 | Rozpowszechnianie informacji na temat wyników monitoringu  i oceny realizacji działań na rzecz rozwoju obszarów wiejskich w perspektywie finansowej 2014-2020 | 0 | 0,00 |
| 2 | Działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla doradców  i służb wspierających wdrażanie innowacji na obszarach wiejskich | 851 | 36 347 020,61 |
| 3 | Gromadzenie przykładów operacji realizujących poszczególne priorytety Programu | 119 | 6 869 814,13 |
| 4 | Szkolenia i działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla Lokalnych Grup Działania (LGD), w tym zapewnianie pomocy technicznej w zakresie współpracy międzyterytorialnej  i międzynarodowej | 219 | 10 175 352,50 |
| 5 | Poszukiwanie Partnerów KSOW do współpracy w ramach Działania „Współpraca”, o którym mowa w art. 3 ust.1 pkt. 13 ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków EFRROW w ramach PROW na lata 2014-2020 oraz ułatwianie tej współpracy | 311 | 13 498 881,30 |
| 6 | Ułatwianie wymiany wiedzy pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w rozwoju obszarów wiejskich oraz wymiana  i rozpowszechnianie rezultatów działań na rzecz tego rozwoju | 922 | 56 564 122,00 |
| 7 | Współpraca z Europejską Siecią na Rzecz Rozwoju Obszarów  Wiejskich | 6 | 277 969,37 |
| 8 | Plan komunikacyjny PROW 2014-2020 | 782 | 30 616 696,60 |
| 9 | Wspieranie współpracy w sektorze rolnym i realizacji przez rolników wspólnych inwestycji | 238 | 11 089 371,77 |
| 10 | Organizacja i udział w targach, wystawach tematycznych na rzecz prezentacji osiągnięć i promocji polskiej wsi w kraju i za granicą | 331 | 17 946 928,46 |
| 11 | Aktywizacja mieszkańców wsi na rzecz podejmowania inicjatyw służących włączeniu społecznemu, w szczególności osób starszych, młodzieży, niepełnosprawnych, mniejszości narodowych i innych osób wykluczonych społecznie | 354 | 11 130 703,10 |
| 12 | Identyfikacja, gromadzenie i upowszechnianie dobrych praktyk mających wpływ na rozwój obszarów wiejskich | 123 | 8 175 033,03 |
| 13 | Promocja zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich | 756 | 26 155 925,99 |
|  | **RAZEM** | 5 012 | 228 847 818,86 |

Realizacja działań 1, 2, 7 i 8 jest przeznaczona wyłącznie dla jednostek wsparcia sieci, bez możliwości zgłaszania propozycji operacji przez partnerów KSOW. W działaniu 5 *Poszukiwanie Partnerów KSOW do współpracy w ramach Działania „Współpraca”*, *o którym mowa w art. 3 ust.1 pkt. 13 ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków EFRROW w ramach PROW na lata 2014-2020 oraz ułatwianie tej współpracy* ostatni konkurs dla partnerów odbył się w 2019 roku.

Na wykresach 4 i 5 przedstawiono jak kształtuje się procentowe wykorzystanie środków   
w podziale na działania KSOW w przypadku operacji własnych jednostek wsparcia sieci   
i operacji partnerów KSOW.

W przypadku operacji własnych zrealizowanych przez jednostki wsparcia sieci najwięcej środków wykorzystano w ramach działania 2 *Działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla doradców i służb wspierających wdrażanie innowacji na obszarach wiejskich* oraz działania 8 *Plan komunikacyjny PROW 2014-2020*, odpowiednio 25,51% (851 zrealizowanych operacji)   
i 21,49% (782 operacje). Następne w kolejności jest działanie 6 *Ułatwianie wymiany wiedzy pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w rozwoju obszarów wiejskich oraz wymiana   
i rozpowszechnianie rezultatów działań na rzecz tego rozwoju* (16,37%). Na realizację operacji w ramach tych trzech działań przeznaczono prawie 2/3 wydatkowanych środków.

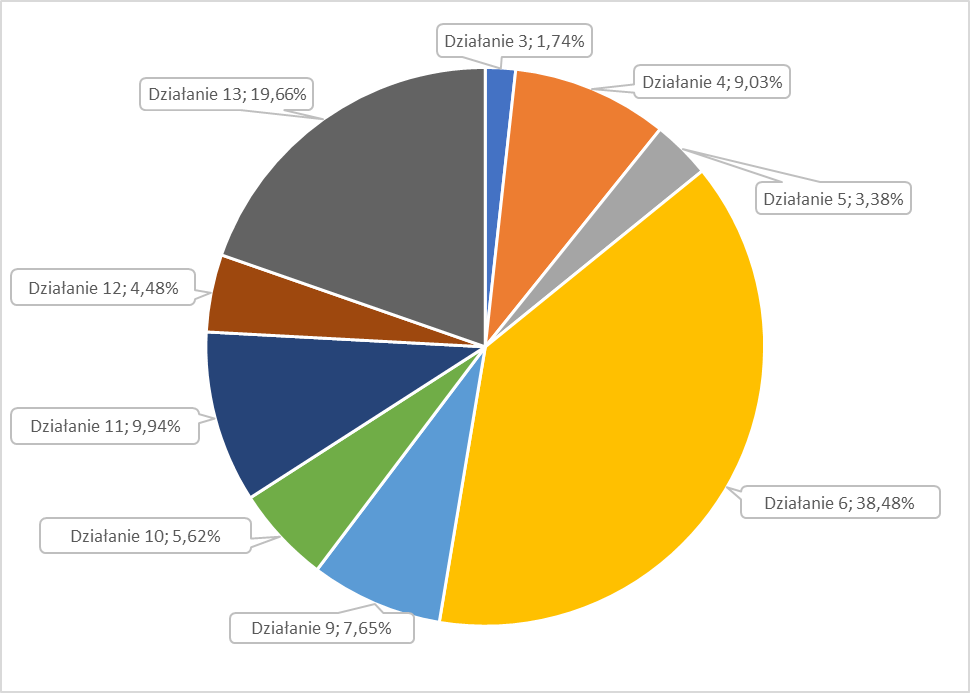
Wykres 4. Procentowe wykorzystanie środków w podziale na działania KSOW w ramach operacji własnych jednostek wsparcia sieci



Najmniej środków, oprócz wymienionych powyżej działań 1 i 7, przeznaczono na realizację operacji w ramach działania 4 *Szkolenia i działania na rzecz tworzenia sieci kontaktów dla Lokalnych Grup Działania (LGD), w tym zapewnianie pomocy technicznej w zakresie współpracy międzyterytorialnej i międzynarodowej* oraz działania 11 *Aktywizacja mieszkańców wsi na rzecz podejmowania inicjatyw służących włączeniu społecznemu,   
w szczególności osób starszych, młodzieży, niepełnosprawnych, mniejszości narodowych   
i innych osób wykluczonych społecznie*. Na każde z tych działań przeznaczono poniżej 2% wszystkich wydatkowanych środków (niewiele ponad 60 zrealizowanych operacji w każdym   
z tych działań).

Na realizację operacji w zakresie działań podstawowych KSOW (działania 1-9), określonych   
w PROW 2014-2020 i w art. 54 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady (UE) nr 1305/2013, przeznaczono 79,57% wszystkich środków. Rok temu było to 75,83%.

Wykres 5. Procentowe wykorzystanie środków w podziale na działania KSOW w ramach operacji zrealizowanych przez partnerów KSOW



W przypadku operacji partnerów KSOW, tak jak w poprzednich latach, najwięcej środków przeznaczono na operacje zrealizowane w ramach działania 6 *Ułatwianie wymiany wiedzy pomiędzy podmiotami uczestniczącymi w rozwoju obszarów wiejskich oraz wymiana   
i rozpowszechnianie rezultatów działań na rzecz tego rozwoju* – 38,48% wszystkich kosztów (692 zrealizowane operacje) i działania 13 *Promocja zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich* – 19,66% (505 operacji).

Najmniejszym zainteresowaniem wśród partnerów, niezmiennie, cieszyło się działanie 3 *Gromadzenie przykładów operacji realizujących poszczególne priorytety Programu*. W jego ramach zrealizowano 39 operacji na kwotę niewiele ponad 1,5 mln zł, co stanowi 1,74% całości kwoty wydatkowanej na operacje zrealizowane przez partnerów.

Na operacje zrealizowane przez partnerów KSOW w zakresie działań podstawowych (działania 1-9) przeznaczono 60,29% wszystkich wydatkowanych środków. Rok temu było to 58,84%.

1. **Efekty realizacji działań *Planu działania KSOW na lata 2014-2020* w ujęciu ilościowym (wskaźniki monitorowania zgodne z tabelą wskaźników określonych w *Planie działania KSOW na lata 2014-2020*)**

Szczegółowe dane przedstawiono w załączniku 2 do sprawozdania – plik „zal2\_2022.xlsx”.

W ramach *Planu działania KSOW na lata 2014-2020* w 2022 r. zrealizowano przedsięwzięcia skierowane do różnorodnych odbiorców, w szczególności mieszkańców obszarów wiejskich, rolników, jak również konsumentów produktów i usług oferowanych na polskiej wsi.

W ramach operacji zrealizowanych w 2022 r. zorganizowano:

* 1 268 szkoleń/ warsztatów, w których uczestniczyło ponad 40 tys. osób;
* 220 krajowych i 19 zagranicznych wyjazdów studyjnych, w których udział wzięło odpowiednio 6 805 i 503 uczestników;
* 163 konferencji, w których uczestniczyło blisko 19 tys. osób;
* 219 konkursów.

Jednostki wsparcia sieci brały udział w 205 imprezach masowych, takich jak targi, wystawy, dożynki, festyny, które odwiedziło łącznie ponad 1,3 mln osób.

Wydano 179 publikacji w formie papierowej i 245 w formie elektronicznej. Ukazały się 854 artykuły/wkładki w prasie i w internecie. Wyemitowano ponad 1,3 tys. audycji, programów, spotów w radio, telewizji i internecie.

Przedstawiciele Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich i partnerzy uczestniczyli w 10 przedsięwzięciach zorganizowanych przez Europejską Sieć Wspólnej Polityki Rolnej lub we współpracy z Europejską Siecią WPR i KE. Ponadto, umożliwiono kilkunastu przedstawicielom z Polski udział w pracach 6 grup tematycznych ENRD w formule online. Przedstawiciele jednostki centralnej KSOW uczestniczyli również w 9 spotkaniach Nordycko–Bałtyckiej Sieci Obszarów Wiejskich, w 10 spotkaniach klastra Europy Centralnej oraz w 6 spotkaniach grupy roboczej ds. opracowania wskaźników działalności sieci dla sprawozdawczości   
w przyszłym okresie programowania w formule online.

Prowadzone przez jednostki zaangażowane we wdrażanie KSOW strony internetowe były odwiedzane ponad 5,9 mln razy. Na koniec 2022 r. funkcjonowały 23 fora internetowe   
i media społecznościowe, takie jak Facebook, Instagram czy Twitter.

W punktach informacyjnych PROW 2014-2020 udzielono ponad 31 tys. konsultacji.

1. **Informacje o przeprowadzonych kontrolach w zakresie funkcjonowania KSOW oraz realizacji *Planu działania KSOW na lata 2014-2020***

Kontrole przeprowadzone przez podmioty zewnętrzne w jednostkach wsparcia sieci.

***Mazowiecka jednostka regionalna***

W dniach 17-21.10.2022 r. odbyła się kontrola ARiMR w ramach wniosku z PT PROW 2014-2020: *Działania informacyjno*–*promocyjne PROW 2014-2020 – w latach 2020*-*2021*. Kontrola nie stwierdziła uchybień.

***Podlaska jednostka regionalna***

W dniach 23-25.05.2022 r. w jednostce regionalnej KSOW województwa podlaskiego przeprowadzona została kontrola przez ARiMR. Kontrolą objęta została operacja pn. *Realizacja przedsięwzięć informacyjno-promocyjnych w latach 2020*-*2021   
w województwie podlaskim w ramach PROW 2014*-*2020* *- Etap 2* (umowa nr 182/21 z dnia 05.10.2021 r.). Kontrola dotyczyła weryfikacji danych zawartych we wniosku o przyznanie pomocy/wniosku o płatność i ich załącznikach, poprawności realizacji operacji oraz zobowiązań podmiotu kontrolowanego wynikających z podpisanej umowy przyznania pomocy. Nie wykryto żadnych nieprawidłowości.

***Śląska jednostka regionalna***

W 2022 roku przeprowadzono jedną kontrolę przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w zakresie wsparcia funkcjonowania jednostki regionalnej KSOW w województwie śląskim w 2020 i 2021 roku oraz realizacji *Planu operacyjnego KSOW na lata 2020-2021*   
w zakresie operacji partnerów KSOW zrealizowanych w 2020 roku. W zakresie operacji partnerów KSOW zrealizowanych w 2020 roku skontrolowano n/w operacje:

– *Biuletyny i broszury szansą podniesienia efektywności i opłacalności produkcji roślinnej.*

*– Dziedzictwo kulinarne Partnerstwa Północnej Jury inspiracją do rozwoju przedsiębiorczości   
i aktywizacji lokalnej społeczności.*

*– Rola pszczelarza w ochronie zasobów naturalnych oraz odbudowie ekosystemu.*

*– Rękodzieło siłą podbeskidzkich obszarów.*

*– Wystawa Zwierząt Hodowlanych 2020.*

*– Wioski tematyczne sposobem zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich.*

*– Agroturystyka jako forma przedsiębiorczości na obszarach wiejskich w perspektywie finansowej 2014-2020.*

*– Aktywni na wsi - cykl artykułów promujących inicjatywy mieszkańców województwa śląskiego podejmowane w środowisku wiejskim.*

Ustalenia końcowe po przeprowadzonej kontroli: nie stwierdzono uchybień.

***Łódzki Ośrodek Doradztwa Rolniczego***

W 2022 r. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi prowadziło kontrolę w Łódzkim Ośrodku Doradztwa Rolniczego zs. w Bratoszewicach w zakresie realizacji wydatków zgodnie   
z zasadami kwalifikowalności w ramach przyznanej dotacji celowej na realizację zadań Sieci na rzecz Innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich w 2022 roku w okresie od dnia 1 stycznia 2022 r. do dnia 31 sierpnia 2022 r. W wyniku kontroli nie stwierdzono uchybień.

***Mazowiecki Ośrodek Doradztwa Rolniczego***

Departament Baz Referencyjnych i Kontroli Terenowych Agencji Restrukturyzacji   
i Modernizacji Rolnictwa przeprowadził kontrolę na miejscu, w ramach której dokonano weryfikacji danych zawartych we wniosku o przyznanie pomocy/wniosku o płatność   
i załącznikach, poprawności realizacji operacji oraz zobowiązań podmiotu kontrolowanego wynikających z podpisanej umowy przyznania pomocy na operację *Funkcjonowanie SIR   
w MODR Warszawa w 2021 roku*. W wyniku kontroli nie stwierdzono uchybień.

***Pomorski Ośrodek Doradztwa Rolniczego***

W dniach 09-11 marca 2022 roku miała miejsce jedna kontrola z ARiMR w siedzibie PODR   
w Lubaniu. Kontrola dotyczyła weryfikacji danych zawartych we wniosku o przyznanie pomocy/wniosku o płatność i ich załącznikach, poprawności realizacji operacji oraz zobowiązań podmiotu kontrolowanego wynikających z podpisanej umowy przyznania pomocy. W wyniku kontroli nie stwierdzono uchybień.

***Warmińsko-mazurski Ośrodek Doradztwa Rolniczego***

W dniach 11-14 stycznia 2022 roku odbyła się kontrola ARiMR wniosku o płatność w ramach pomocy technicznej zawartej w PROW 2014-2020. Kontrola dotyczyła operacji *Działania na rzecz rozwoju innowacji w rolnictwie w woj. warmińsko-mazurskim w latach 2018-2019*. Kontrola przebiegła bez zastrzeżeń.

***Zachodniopomorskie Ośrodek Doradztwa Rolniczego***

W roku 2022 odbyła się kontrola z Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi dotycząca realizacji wydatków zgodnie z zasadami kwalifikowalności w ramach przyznanej dotacji celowej na realizację zadań Sieci na Rzecz Innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich w roku 2022. Okres objęty kontrolą: 1 stycznia 2022 – 31 sierpnia 2022. W wyniku kontroli nie stwierdzono uchybień.

***Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie***

W dniach 05-07.04.2022 r. miała miejsce kontrola na miejscu realizacji umowy nr 160/20   
z dn. 03.11.2020 r. Umowa dot. operacji pn. *Realizacja operacji zgłoszonej przez partnera Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich (Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy   
z siedzibą w Krakowie) w ramach Planu operacyjnego na lata 2020-2021 Centrum Doradztwa Rolniczego w Brwinowie w zakresie jednostki centralnej KSOW*. Czynności kontrolne przeprowadzone były przez pracowników Departamentu Baz Referencyjnych i Kontroli Terenowych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Warszawie. W wyniku kontroli nie stwierdzono uchybień.

***Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi***

Ministerstwo w roku 2022 przeprowadziło dwie kontrole: w łódzkim oraz zachodniopomorskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego. Zakres kontroli obejmował realizację wydatków zgodnie z zasadami kwalifikowalności w ramach przyznanej dotacji celowej na realizację zadań Sieci na Rzecz Innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich (SIR) w tym poprzez realizację *Planu operacyjnego KSOW na lata 2022-2023* na poziomie województwa   
w okresie od 01.01. do 31.08.2022 r. W przypadku Łódzkiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w wyniku kontroli nie stwierdzono uchybień, natomiast w Zachodniopomorskim Ośrodku Doradztwa Rolniczego wynik kontroli był pozytywny z zastrzeżeniami. Wydatkowanie środków z dotacji celowej było prawidłowe, natomiast w wyniku kontroli wydano następujące zalecenia:

– zapewnienie należytej staranności w procesie sporządzania planów operacyjnych KSOW oraz ich aktualizacji w świetle ponoszonych wydatków;

– wzmocnienie nadzoru nad procesem wizualizacji materiałów informacyjno – reklamowych w realizowanych operacjach z planu operacyjnego KSOW oraz zapoznanie pracowników odpowiedzianych za proces z księgą wizualizacji znaku PROW 2014-2020 zamieszczoną na stronie internetowej MRiRW;

– zwrot na rachunek bankowy Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi wskazany w umowie dotacji celowej środków z tytułu niezamieszczenia w broszurze pn. „Sposoby poprawy retencji wody w glebie” na pierwszej stronie okładki odesłania do instytucji zarządzającej PROW oraz niezamieszczenia informacji odesłania do organu odpowiedzialnego za treść informacji, które winien spełnić beneficjent przy rozpowszechnianiu i informowaniu o pomocy technicznej   
z EFRROW. Zalecenia pokontrolne zostały wykonane.

**Kontrole operacji realizowanych przez partnerów KSOW**

Jednostki przeprowadzały kontrole doraźne/na miejscu operacji realizowanych przez partnerów KSOW. Kontrole polegały na sprawdzeniu zgodności realizacji operacji z umowami partnerskimi, zestawieniem rzeczowo-finansowym oraz formami realizacji operacji deklarowanymi przez poszczególnych partnerów. Kontrolowano również sposób i formę informowania o Programie.

***Kujawsko-pomorska jednostka regionalna***

W 2022 roku pracownicy SR KSOW przeprowadzili dwie kontrole projektów partnerskich: jedną kontrolę dokumentacji operacji N*owoczesna gospodarka pasieczna sposobem na poprawę ekosystemu* na miejscu u beneficjenta oraz jedną kontrolę monitorującą operacji *Wybierz Strawę i Wyprawę na szlaku „Niech Cię Zakole*”. Wyniki każdej z kontroli były pozytywne, nie stwierdzono uchybień.

***Małopolska jednostka regionalna***

W 2022 roku JR KSOW w województwie małopolskim przeprowadziła kontrole na miejscu wybranych do realizacji operacji partnerów KSOW. Przeprowadzono kontrole na miejscu osiem operacji partnerskich. Wszystkie przeprowadzone kontrole potwierdziły prawidłowość realizacji operacji zgodnie z założeniami wniosków. W trakcie realizacji operacji dokonywano także przeglądu stron internetowych partnerów KSOW celem weryfikacji zamieszczania informacji o realizowanych operacjach i o ich współfinansowaniu ze środków UE. Wnioskodawcy spełnili ww. wymogi.

***Opolska jednostka regionalna***

W ramach realizacji operacji partnerskich dokonywano kontroli dwóch operacji partnerów KSOW wyłonionych do realizacji w konkursie 6/2022, tj.:

– Gmina Pokój, operacja pn. *Wielkie Zmiany zaczynają się od Ciebie – zacznij myśleć EKO*;

– Stowarzyszenie „Brzesko–Oławska Wieś Historyczna”, operacja pn. *Ekologicznie – czyli jak?*. Wyniki każdej z kontroli były pozytywne, nie stwierdzono uchybień.

***Pomorska jednostka regionalna***

W okresie sprawozdawczym jednostka regionalna KSOW województwa pomorskiego przeprowadziła pięć kontroli (na miejscu w trakcie realizacji wydarzenia) operacji realizowanych przez Partnerów KSOW:

– *Z pomorskiej zagrody na pomorski stół* – *rodzime rasy szansą wsi i atutem gastronomii* – podmiot kontrolowany Stowarzyszenie Rzeźników i Wędliniarzy Rzeczypospolitej Polskiej;

– *Organizacja cyklu szkoleń dla branży agroturystycznej* – podmiot kontrolowany Stowarzyszenie Turystyczne Kaszuby;

– *Damnicka Akademia Warsztatowa* – podmiot kontrolowany Centrum Kultury Powiatu Słupskiego;

– *Promocja szlaków rowerowych w Powiecie Chojnickim* – *Kaszubska Marszruta w obiektywie* – podmiot kontrolowany Powiat Chojnicki;

– *Wymiana oraz upowszechnianie wiedzy i doświadczeń - krótki łańcuch dostaw żywności   
w praktyce* – podmiot kontrolowany Stowarzyszenie Wdzydzko Charzykowska Lokalna Grupa Rybacka "Morenka".

Przedmiotem kontroli była weryfikacja realizacji operacji pod kątem zgodności zakresu rzeczowego umową, realizacji działań informacyjno-promocyjnych. Wyniki każdej z kontroli były pozytywne, nie stwierdzono uchybień.

***Jednostka centralna KSOW***

W 2022 roku jednostka centralna KSOW w ramach monitorowania operacji partnerów KSOW przeprowadziła osiem wizyt monitoringowych w formie online. W wyniku przeprowadzonych monitoringów nie stwierdzono nieprawidłowości. Operacje zostały zorganizowane zgodnie   
z wnioskiem o wybór operacji oraz z postanowieniami umowy.

Dodatkowo na podstawie otrzymanej informacji z jednostki kontrolowanej odnośnie wykonania zaleceń pokontrolnych wskazanych w wystąpieniu pokontrolnym do kontroli operacji: *XXII Święto Chleba*, realizowanej w ramach *Planu operacyjnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2020-2021*, jednostka centralna KSOW sporządziła raport   
z wykonania zaleceń pokontrolnych a następnie przekazała do Departamentu Wsparcia Rolników MRiRW.

1. **Efekty realizacji zadań z zakresu informowania o Programie – kroki podjęte w celu zapewnienia upowszechnienia programu zgodnie z art. 66 ust. 1, lit. i rozporządzenia 1305/2013**

Podczas realizacji operacji objętych dwuletnim *Planem operacyjnym KSOW na lata   
2022-2023* zapewniano upowszechnienie informacji o PROW 2014-2020, w tym o Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich.

Upowszechnianie informacji o PROW 2014-2020 było realizowane na podstawie rozporządzenia wykonawczego Komisji UE nr 808/2014 z dnia 17 lipca 2014 r., księgi wizualizacji znaku PROW 2014-2020 oraz strategii komunikacji PROW 2014-2020.

Podstawową formą przekazywania informacji były konferencje, warsztaty, szkolenia i spotkania informacyjne, podczas których dystrybuowano materiały informacyjno – promocyjne dotyczące Programu.

Utrzymywany był kontakt ze środkami masowego przekazu: telewizja, radio, prasa,   
w szczególności emisja audycji radiowych w krajowych i regionalnych rozgłośniach radiowych oraz wątków nt. PROW 2014-2020 w programach i audycjach telewizyjnych w krajowych stacjach.

Informacje dotyczące PROW 2014-2020 udzielane były podczas międzynarodowych, ogólnopolskich i lokalnych imprez o charakterze rolniczym, targów, imprez plenerowych –   
w formie stoisk informacyjnych, podczas których dystrybuowano materiały informacyjne  
i promocyjne.

Wszystkie jednostki prowadziły strony internetowe poświęcone PROW 2014-2020.   
W serwisach można było znaleźć informacje dotyczące: aktualności, założeń programowych, legislacji krajowej i unijnej, ogłoszeń o naborach wniosków, informacji o procedurach wypełniania wniosków oraz informacji o szkoleniach z zakresu PROW 2014-2020.   
Na portalu www.ksow.pl oraz na kanałach KSOW w mediach społecznościowych (Facebook, Twitter, Instagram) zamieszczano zaproszenia i informacje o inicjatywach na terenie UE, dotyczących obszarów wiejskich, w tym też realizowanych w ramach Programu. Publikowano również przykłady projektów realizujących priorytety PROW, sfinansowanych ze środków Programu, a także opisy i relacje z działań realizowanych w ramach planu operacyjnego jednostki centralnej KSOW. Zamieszczane informacje przygotowywane były tak,   
by jednoznacznie wskazywać na źródło finansowania inicjatyw.

Działania informacyjne prowadzone były również poprzez kontakt bezpośredni w punktach informacyjnych PROW 2014-2020. Jednostki regionalne udzieliły w tych punktach w 2022 r. ponad 31 tysięcy konsultacji. Przykładowo w województwie lubelskim dotarcie do szerszej grupy odbiorców w celu zapewnienia upowszechniania Programu możliwe było dzięki ponownemu uruchomieniu mobilnego punktu informacyjnego. Udało się przekazać informacje około tysiącu osobom na temat Programu oraz przeprowadzić dystrybucje materiałów promocyjnych. Punkt mobilny został oznaczony logotypami zgodnie z księgą wizualizacji znaku PROW 2014-2020.

Zapewniano upowszechnienie informacji o Programie, w tym o Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich w sposób dostosowany do sposobu realizacji operacji. Do informowania   
i rozpowszechniania informacji o pomocy otrzymanej z EFRROW zgodnie z warunkami określonymi w księdze wizualizacji znaku PROW 2014-2020 zobowiązywano   
w umowach wykonawców poszczególnych zadań oraz partnerów KSOW  
w ramach realizowanych operacji.

Dodatkowo, obowiązek informowania jednostki wdrażające, zapewniały także we własnym zakresie, np. poprzez udostępnianie banerów/ roll-upów/ plakatów opatrzonych logotypami zgodnie z księgą wizualizacji znaku PROW 2014-2020 i przekazywanie informacji ustnej   
w trakcie realizacji operacji np. konferencji, szkoleń, wyjazdów oraz zamieszczaniu informacji na portalu KSOW.

Sposób informowania o źródle finansowania i wkładzie finansowym UE był uzależniony od rodzaju operacji i różnorodności wykorzystywanych nośników, m.in.:

1. imprezy plenerowe (targi, wystawy, dożynki itp.) oznakowane poprzez ekspozycje roll-upów/ banerów/ plansz zawierających wymagane logotypy, ponadto informacje   
   o wsparciu ze środków EFROW była przekazywana przez pracowników obsługujących stoiska,
2. spotkania informacyjne/ szkolenia/ konferencje/ warsztaty/ wyjazdy oznakowane były zgodnie z wymogami, poprzez ekspozycje wymaganej wizualizacji w salach, oznakowanie prezentacji, list obecności oraz innych materiałów informacyjnych przeznaczonych dla uczestników,
3. audycje radiowe zawierały odwołanie słowne, audycje telewizyjne opatrzone były planszą z odpowiednimi logotypami i odwołaniem słownym,
4. materiały informacyjne/ materiały informacyjno-promocyjne/ roll-upy/ artykuły prasowe oraz materiały informacyjne dotyczące poszczególnych operacji zawierały odpowiednie logotypy oraz slogan i odwołanie słowne,
5. materiały promocyjne zawierały odpowiednie logotypy oraz slogany.

Przy realizacji działań w zależności od rodzaju operacji i typu nośnika zamieszczano następujące informacje:

1. wymagane logotypy (tj. co najmniej UE, KSOW, PROW 2014-2020) oraz slogan „Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”
2. wymagane logotypy i odwołanie słowne: „Europejski Fundusz Rolny na Rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”; Instytucja Zarządzająca Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 – Minister Rolnictwa   
   i Rozwoju Wsi; Projekt/ audycja/ materiał/ publikacja opracowana przez ….; Projekt/ audycja/ publikacja współfinansowana ze środków Unii Europejskiej w ramach pomocy technicznej Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.
3. **Informacja z działalności grup roboczych i tematycznych w 2022 r.**

Tabela 8. Grupy robocze i tematyczne KSOW

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Grupa robocza ds. KSOW** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 1 | Liczba uchwał | | 2 | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 4 |
| Liczba członków GR | | | | | | | 41 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 31 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 5 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 5 |
| **Grupa tematyczna ds. podejścia LEADER** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 2 | Liczba uchwał | 0 | | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 0 |
| Liczba członków GTL | | | | | | | 48 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 20 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 3 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 25 |
| **Grupa tematyczna ds. innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 1 | Liczba uchwał | 0 | | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 1 |
| Liczba członków GTI | | | | | | | 45 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 37 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 4 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 2+2\* |
| \*2 osoby reprezentujące organizację patronacką, w skład której wchodzą instytucje publiczne, partnerzy gospodarczy, partnerzy społeczni oraz podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | |
| **Dolnośląska WGR** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 9 |
| Liczba członków WGR | | | | | | | 13 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 8 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 2 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 3 |
| **Kujawsko-pomorska WGR** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 7 |
| Liczba członków WGR | | | | | | | 18 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 12 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 2 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 4 |
| **Lubelska WGR** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 7 |
| Liczba członków WGR | | | | | | | 10 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 5 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 4 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 1 |
| **Lubuska WGR** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | 8 |
| Liczba członków WGR | | | | | | | 13 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 6 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 3 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 4 |
| **Łódzka WGR** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | | 7 |
| Liczba członków WGR | | | | | | | 19 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 15 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 1 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 3 |
| **Małopolska WGR** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 1 | Liczba uchwał | 4 | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | | 5 |
| Liczba członków WGR | | | | | | | 18 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 10 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 3 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 5 |
| **Mazowiecka WGR** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 3 | Liczba uchwał | 9 | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | | 1 |
| Liczba członków WGR | | | | | | | 11 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 6 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 2 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 3 |
| **Opolska WGR** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 2 | Liczba uchwał | 5 | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | | 3 |
| Liczba członków WGR | | | | | | | 22 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 7 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 7 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 8 |
| **Podkarpacka WGR** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 1 | Liczba uchwał | 1 | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | | 13 |
| Liczba członków WGR | | | | | | | 17 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 12 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 0 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 5 |
| **Podlaska WGR** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | | 11 |
| Liczba członków WGR | | | | | | | 23 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 9 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 7 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 7 |
| **Pomorska WGR** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | | 5 |
| Liczba członków WGR | | | | | | | 13 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 9 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 0 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 4 |
| **Śląska WGR** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | | 7 |
| Liczba członków WGR | | | | | | | 18 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 12 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 4 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 2 |
| **Świętokrzyska WGR** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | | 8 |
| Liczba członków WGR | | | | | | | 8 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 6 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 2 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 0 |
| **Warmińsko-mazurska WGR** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | | 5 |
| Liczba członków WGR | | | | | | | 10 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 7 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 3 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 0 |
| **Wielkopolska WGR** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 1 | Liczba uchwał | 1 | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | | 8 |
| Liczba członków WGR | | | | | | | 19 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 15 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 2 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 2 |
| **Zachodniopomorska WGR** | | | | | | | |
| Liczba posiedzeń | 0 | Liczba uchwał | 0 | | Liczba uchwał w trybie obiegowym | | 7 |
| Liczba członków WGR | | | | | | | 9 |
| Przedstawiciele właściwych władz regionalnych, lokalnych, miejskich i innych instytucji publicznych | | | | | | | 7 |
| Przedstawiciele partnerów społeczno-ekonomicznych | | | | | | | 1 |
| Podmioty reprezentujące społeczeństwo obywatelskie | | | | | | | 1 |

W 2022 r. na poziomie centralnym odbyło się jedno posiedzenie grupy roboczej ds. KSOW oraz trzy posiedzenia grup tematycznych: dwa posiedzenia grupy tematycznej ds. podejścia LEADER oraz jedno posiedzenie grupy tematycznej ds. innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich. Posiedzenia grup zostały przeprowadzone w trybie zdalnym z wykorzystaniem platformy do wideokonferencji Zoom.

Grupa robocza ds. KSOW podjęła sześć uchwał (w tym cztery w trybie obiegowym), w których zaakceptowała zmiany dwuletniego *Planu operacyjnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2020-2021*, przyjęła dwuletnie sprawozdanie z realizacji *Planu operacyjnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2020-2021*, roczne sprawozdanie z realizacji *Planu działania KSOW na lata 2014-2020* za rok 2021 oraz pierwszą informację półroczną z realizacji dwuletniego *Planu operacyjnego Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2022-2023,* zaakceptowała również dwuletni *Plan operacyjny Krajowej Sieci Obszarów Wiejskich na lata 2022-2023* oraz jego zmianę.

Grupa tematyczna do spraw innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich podjęła w trybie obiegowym jedną uchwałę w sprawie zaopiniowania propozycji rekomendowanych obszarów tematycznych operacji do realizacji przez jednostki doradztwa rolniczego (JDR) w ramach Sieci na rzecz Innowacji w rolnictwie i na obszarach wiejskich (SIR) w 2022 roku.

Szesnaście wojewódzkich grup roboczych do spraw KSOW w 2022 roku odbyło 8 spotkań, na których przyjęto 20 uchwał. W trybie obiegowym przyjęto 111 uchwał. W przeważającej części przyjmowane uchwały dotyczyły opiniowania planów operacyjnych oraz sprawozdań z ich realizacji. Wojewódzkie grupy robocze w 2022 r. nie udzieliły żadnych zaleceń i rekomendacji.

W 2022 roku nie odbyło się żadne spotkanie grupy tematycznej do spraw jakości żywności powstałej przy podlaskiej grupie roboczej. Zgodnie z przyjętą metodą pracy, konsultacje,   
w miarę potrzeb – w tym indywidualnie z poszczególnymi członkami zespołu – odbywały się w trybie obiegowym.

Załączniki:

**Załącznik nr 1** – Przebieg realizacji działań KSOW w ujęciu finansowym i ilościowym.

**Załącznik nr 2** – Efekty realizacji działań planu działania w ujęciu ilościowym zgodne   
ze wskaźnikami monitorowania *Planu działania KSOW na lata 2014-2020*.

1. koszty funkcjonowania jednostki centralnej KSOW (696 746,64 zł), konkursu dla partnerów KSOW w 2015 r.

   (853 246,57 zł) oraz operacja własna MRiRW (8 430,90 zł) [↑](#footnote-ref-1)
2. koszty funkcjonowania jednostki centralnej KSOW w 2016 i 2017 r. [↑](#footnote-ref-2)
3. koszty na funkcjonowanie jednostki centralnej KSOW w 2015 r. [↑](#footnote-ref-3)
4. w rozporządzeniu nie ograniczono limitu środków na funkcjonowanie. [↑](#footnote-ref-4)
5. j.w. [↑](#footnote-ref-5)
6. koszty funkcjonowania jednostki centralnej KSOW w latach 2016–2017 [↑](#footnote-ref-6)
7. w operacjach partnerów uwzględniono 11 operacji zrealizowanych w 2015 r. z budżetu Ministra RiRW na kwotę 853 246,57 zł. [↑](#footnote-ref-7)